

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

平成28年1月 紀の川市行財政改革推進本部事務局

### 1 調査の趣旨・目的

平成28年度から適用する「第2次 紀の川市行財政改革大綱 改訂版」を策定するにあたり、各職員の担当業務の改善に関する意識、行財政改革等に対する考えなどを把握し、これまでの行財政改革の分析及び今後のあり方について、紀の川市行財政改革推進本部、紀の川市行財政改革推進委員会における検討の資料として活用するため実施しました。

### 2 調査対象と回答者数

部長職以下の全職員（長期休業者、嘱託職員、臨時職員を除く。）を対象とし、552人中 492人の回答を得ました。（回答率 89.1%）

### 3 調査実施期間

平成27年10月5日（月）から平成27年10月30日（金）

### 4 調査内容

属性（年齢・役職・職種）から始まり、業務改善・目標に対する意識や職場風土・組織に対する考え、行財政改革への関わりや今後の取り組みの考えなど、全17項目の質問を設定しました。

### 5 調査方法

庁内LAN掲示板に調査票及び回答用紙を掲載し、各所属長、各職場研修委員の協力を得て、回答用紙を紙ベースで回収しました。

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

対象者数＝552人（長期休業者、嘱託職員、臨時職員を除く部長職以下の全職員）

回答者数＝492人

回答率＝89.1%

### I あなた自身のこと

#### 【質問 1】 年齢（調査票記入日現在）

No.	カテゴリー名	n	%
1	29歳以下	30	6.1
2	30歳代	104	21.3
3	40歳代	189	38.7
4	50歳以上	166	33.9
	不明	3	
	全体	489	100.0

#### 【質問 2】 役職

No.	カテゴリー名	n	%
1	部長・次長	37	7.6
2	課長・主幹	125	25.7
3	課長補佐	155	31.9
4	係長	112	23.0
5	主事・技師・技能員	57	11.7
	不明	6	
	全体	486	100.0

#### 【質問 3】 職種

No.	カテゴリー名	n	%
1	事務職（司書、保健師、栄養士含む）	345	70.8
2	技能職	51	10.5
3	保育士	62	12.7
4	技能労務職	29	6.0
	不明	5	
	全体	487	100.0

### II 業務の現状に関すること

#### 1 業務の改善

##### 【質問 4】

##### （1）優先順位

No.	カテゴリー名	n	%
1	業務の優先順位を常に考えて仕事をしている	190	38.9
2	業務の優先順位を常に考えてはいるが、実際にそのとおり進まないことも多い	260	53.2
3	業務に追われ、優先順位を考える余裕がほとんどない	31	6.3
4	担当業務は優先順位を考慮しなくてもできる種類のものである	8	1.6
	不明	3	
	全体	489	100.0

##### （2）業務改善

No.	カテゴリー名	n	%
1	前例や決まった手順のある仕事でも、常に改善すべき点がないかを検討している	312	64.1
2	担当業務の進め方が法令等で定められているため、改善の余地を見つけることは難しい	52	10.7
3	仕事の進め方を変えるには関係部署などとの調整に多大な労力が必要なため実現が難しい	62	12.7
4	業務に追われ、業務改善を考える余地がほとんどない	61	12.5
	不明	5	
	全体	487	100.0

##### （3）ニーズや情報収集

No.	カテゴリー名	n	%
1	積極的に市民・対象者等から生の声を収集している	190	38.9
2	主にTV・新聞・インターネットなどのメディアから情報を収集している	194	39.8
3	情報収集する必要性は特に感じていない	41	8.4
4	業務に追われ、情報収集に手が回らない	63	12.9
	不明	4	
	全体	488	100.0

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

### (4) 庁内他部局との連携

No.	カテゴリー名	n	%
1	他部局で行っている業務にも興味を持ち、連携の可能性がないか検討するようにしている	245	50.3
2	他部局との連携をとるべきだとは思っているが、他部局の業務を知らないので連携できていない	164	33.7
3	自分の担当業務は他部局との連携や協力を考える必要性がないものである	30	6.2
4	業務に追われ、他部局との連携や協力を考える余地がほとんどない	48	9.9
	不明	5	
	全体	487	100.0

### (5) 市民への情報提供(説明)

No.	カテゴリー名	n	%
1	わかりやすい情報提供ができています	53	10.9
2	ある程度はわかりやすい情報提供ができています	322	66.1
3	わかりやすい情報提供ができていないと言えない	95	19.5
4	情報提供の必要性はほとんどない	17	3.5
	不明	5	
	全体	487	100.0

## 2 コスト削減及び効率性

### 【質問 5】コスト削減や効率性の向上に関する意識

No.	カテゴリー名	n	%
1	常に意識している	110	22.6
2	意識することはよくある	322	66.3
3	意識することはあまりない	51	10.5
4	意識することはない	3	0.6
	不明	6	
	全体	486	100.0

### 【質問 5-①】どのような取り組みにつなげているか(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	コスト削減について明確な目標を設けて取り組んでいる	21	4.9
2	業務の企画・立案に当たって費用対効果の分析等を行っている	89	20.6
3	契約等の際に価格を抑える工夫を行っている	100	23.2
4	経費の節減や効率的な執行、残業の抑制などを心掛けている	312	72.2
5	その他	15	3.5
	不明	0	
	非該当	0	
	全体	432	100.0

累計 (n)	累計 (%)
537	124.3

### 【質問 5-②】意識することがない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	これ以上取り組む余地がないから	3	5.6
2	自分の業務はコスト削減や効率性とは無縁だから	12	22.2
3	コスト削減や効率性の向上に取り組んでもメリットがないから	3	5.6
4	コスト削減や効率性よりも内容及び質の向上に重点を置いているから	26	48.2
5	そもそも行政はコストや効率性で評価できるものではないから	7	13.0
6	その他	6	11.1
	非該当		
	全体	54	100.0

## 3 目標に対する意識

### 【質問 6】業務に対するアウトカムに関する意識

No.	カテゴリー名	n	%
1	常に意識している	71	14.6
2	意識することはよくある	307	63.3
3	意識することはあまりない	102	21.0
4	意識することはない	5	1.0
	不明	7	
	全体	485	100.0

### 【質問 6-①】どのような方法で意識しているか(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	職場でアウトカムに関する議論をしているから	75	19.8
2	担当する業務のアウトカムに関する目標が示されているから	70	18.5
3	担当する業務のアウトカムに関して自分なりに考えて取り組んでいるから	275	72.8
4	その他	1	0.3
	不明	0	
	非該当	0	
	全体	378	100.0

累計 (n)	累計 (%)
421	111.4

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

### 【質問 6-②】意識することがない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	業務のアウトカムについて議論するような機会がないから	44	41.1
2	業務に追われ、アウトカムを考えている余裕がないから	34	31.8
3	自分が担当する業務のアウトカムが何かよく分からないから	30	28.0
4	その他	3	2.8
	非該当	0	
	全体	107	100.0

### 【質問 7】担当する業務に関するアウトカムの目標設定

No.	カテゴリー名	n	%
1	明確にアウトカムの目標が設定できている	39	8.1
2	ある程度、アウトカムの目標は設定できている	207	43.2
3	目標はあるがアウトカムの目標と言えるものではない	161	33.6
4	自分の担当業務については目標自体が設定しづらい	72	15.0
	不明	13	
	全体	479	100.0

### 【質問 8】短期・中長期の目標を立てて計画的に仕事をしているか

No.	カテゴリー名	n	%
1	目標を立てて計画的に仕事をしている	152	31.5
2	目標は立てているが計画的に進まないことが多い	235	48.7
3	日々の業務に追われ、業務を計画的に行うに至っていない	64	13.3
4	自分の担当業務は目標を立てなくてもできる種類の仕事である	32	6.6
	不明	9	
	全体	483	100.0

## 4 職場風土・組織評価

### 【質問 9】職場の雰囲気（複数回答可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	明るく活気に満ちている	213	43.3
2	命令や規則を重んじる雰囲気がある	52	10.6
3	言いたいことが自由に言える雰囲気がある	234	47.6
4	効率や業績を重んじる雰囲気がある	37	7.5
5	円満な人間関係を重視する雰囲気がある	183	37.2
6	新しいことを積極的に取り入れる雰囲気がある	92	18.7
7	前例や慣習を重んじる雰囲気がある	99	20.1
8	個人の自主性を重んじる雰囲気がある	114	23.2
9	部下の提案を上司が積極的に採用する雰囲気がある	114	23.2
10	他責的、横並び的、目立たない方がよいとの雰囲気がある	37	7.5
11	他の職員が残っていると仕事がなくとも帰りづらい雰囲気がある	20	4.1
12	組織の改革のあり方や業務改善等について職員同士でよく話し合う雰囲気がある	136	27.6
13	職場内での業務や所属の方針など情報の共有化がされている	146	29.7
14	不正な業務執行やミス防止のために職場内でのチェック体制が整っている	62	12.6
15	業務上あらゆるリスクを想定し、対応できる体制が整っている	32	6.5
16	その他	12	2.4
	不明	0	
	全体	492	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1,583	321.7

### 【質問 10】職場において、改革（改善）の取り組みが必要と思う項目（3つまで選択可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	職場風土	72	14.6
2	仕事の進め方	108	22.0
3	多忙な日常業務の解消	154	31.3
4	職員の能力開発向上	133	27.0
5	職員の意識改革	140	28.5
6	柔軟な組織体制の整備（応援体制の整備等）	138	28.0
7	現場と上層部との意思疎通	118	24.0
8	意志決定・命令系統の明確化	74	15.0
9	その他	17	3.5
	不明	0	
	全体	492	100.0

累計 (n)	累計 (%)
954	193.9

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

【質問11】客観的に見た市役所全体の印象（複数回答可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	市は市民から信頼されていると思う	42	8.5
2	市の将来の発展を期待されていると思う	169	34.3
3	市民の声は市政に大いに反映されていると思う	20	4.1
4	職員は仕事に積極的であると思う	71	14.4
5	職員はチャレンジ精神が旺盛であると思う	20	4.1
6	職員は市民に対して、親切、丁寧な対応をしていると思う	256	52.0
7	市の情報は十分に公開や提供がされていると思う	52	10.6
8	市と市民との協働が進んでいると思う	26	5.3
9	P D C A マネジメントサイクルによる事業見直しは進んでいると思う	13	2.6
10	市の財政は比較的健全であると思う	21	4.3
11	その他	53	10.8
	不明	0	
	全体	492	100.0

累計 (n)	累計 (%)
743	151.0

### Ⅲ 行財政改革について

#### 1 行財政改革の取り組みへの認知度

【質問12】担当する業務が「行財政改革大綱」の重点項目や「行財政改革集中改革プラン」の個別の改革事項などに関連するか知っていますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	よく知っている	42	8.7
2	だいたい知っている	203	42.1
3	あまり知らない	140	29.0
4	ほとんど知らない	97	20.1
	不明	10	
	全体	482	100.0

【質問12-①】へ

【質問12-①】関連について知らない理由（複数回答可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	行財政改革大綱や行財政改革集中改革プランの内容をよく知らないから	163	68.8
2	行財政改革の取り組みに関心がないから	35	14.8
3	担当業務は行財政改革とは無縁であるから	46	19.4
4	その他	13	5.5
	不明	0	
	非該当	0	
	全体	237	100.0

累計 (n)	累計 (%)
257	108.4

#### 2 行財政改革の効果

【質問13】これまでの行財政改革の取り組みにより効果が上がっていると思う項目（17、18以外複数回答可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	事務事業等の改善	71	14.4
2	民営化・民間委託の推進	113	23.0
3	指定管理者制度の活用	23	4.7
4	地域協働の推進（市民と市の役割分担の適正化）	17	3.5
5	公正の確保と透明性の向上	32	6.5
6	電子自治体の推進	24	4.9
7	柔軟かつ機動的な組織・機構の構築	20	4.1
8	定員管理の適正化（職員数の削減）	87	17.7
9	給与の適正化	23	4.7
10	人材育成の推進（職員の意識改革）	39	7.9
11	財政の健全化	37	7.5
12	補助金の整理合理化	21	4.3
13	地方公営企業等の経営健全化	8	1.6
14	地方公社・外郭団体等の効率的な運営	5	1.0
15	公共工事の改革	16	3.3
16	公共施設の見直し	59	12.0
17	それほど効果が上がっているとは思えない	115	23.4
18	わからない	104	21.1
19	その他	5	1.0
	不明	0	
	全体	492	100.0

累計 (n)	累計 (%)
819	166.5

【質問14】 今後も、今まで以上に行財政改革に取り組んでいくべきと思うか

No.	カテゴリー名	n	%
1	大いにそう思う	159	34.5
2	どちらかといえばそう思う	255	55.3
3	どちらかといえばそう思わない	43	9.3
4	まったくそう思わない	4	0.9
	不明	31	
	全体	461	100.0

【質問14-②】へ

【質問14-①】へ

## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果

【質問14-①】 「そう思わない」理由（複数回答可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	これまでの取り組みで十分で、今まで以上に力を入れる点はないと思うから	8	17.0
2	改革による削減・縮小ばかりでは、職員のモチベーションが上がらないから	40	85.1
3	行財政改革は不断の取り組みが必要であり、肅々と進めれば良いと思うから	8	17.0
4	行財政改革の必要性は感じているが、実践への負担感が大きいから	16	34.0
5	財政状況がそれほど逼迫しているとは思わないから	2	4.3
6	行財政改革自体の必要性を感じていないから	3	6.4
7	その他	3	6.4
	不明	0	
	非該当	0	
	全体	47	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	80		170.2

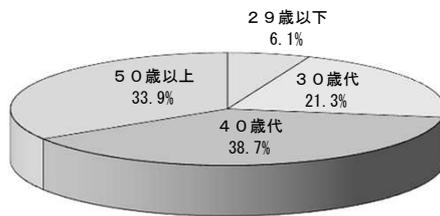
【質問14-②】 今後、重点的に行財政改革を実施すべき事項（3つまで選択可）

No.	カテゴリー名	n	%
1	事務事業等の改善	96	23.2
2	民営化・民間委託の推進	107	25.9
3	指定管理者制度の活用	19	4.6
4	地域協働の推進（市民と市の役割分担の適正化）	52	12.6
5	公正の確保と透明性の向上	37	8.9
6	電子自治体の推進	14	3.4
7	柔軟かつ機動的な組織・機構の構築	78	18.8
8	定員管理の適正化（職員数の削減）	26	6.3
9	給与の適正化	38	9.2
10	人材育成の推進（職員の意識改革）	114	27.5
11	財政の健全化	104	25.1
12	補助金の整理合理化	39	9.4
13	地方公営企業等の経営健全化	6	1.5
14	地方公社・外郭団体等の効率的な運営	6	1.5
15	公共工事の改革	35	8.5
16	公共施設の見直し・再編	88	21.3
17	業務量調査に基づく職員の適正配置	104	25.1
18	自主財源の確保	41	9.9
19	第三者の視点による評価	23	5.6
20	行政評価の定着と活用	5	1.2
21	事業実施にあたっての市民ニーズの把握	40	9.7
22	施策の形成過程への市民の参加	7	1.7
23	適正な人事システムの構築	79	19.1
24	その他	7	1.7
	不明	0	
	非該当	0	
	全体	414	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1,165		281.4

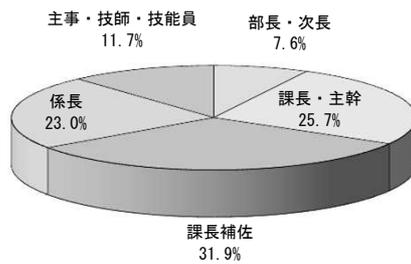
平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

【質問 1】 年齢（調査票記入日現在）



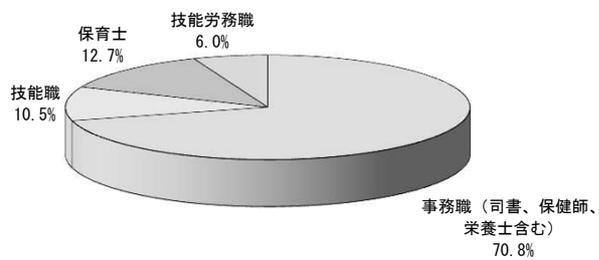
n=489

【質問 2】 役職



n=486

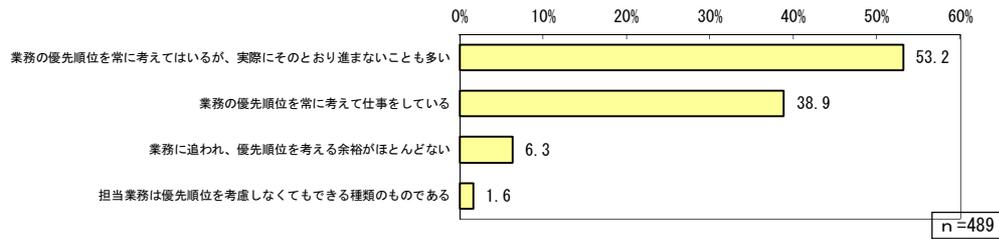
【質問 3】 職種



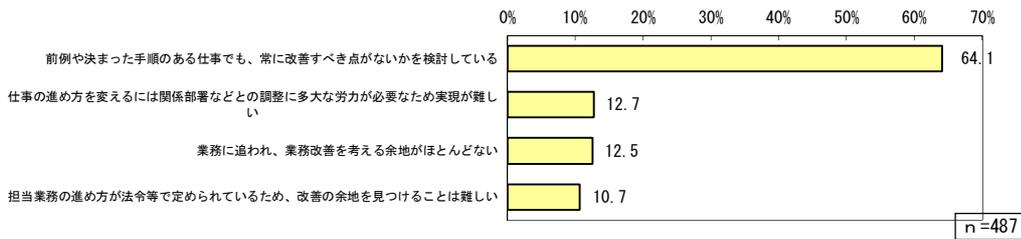
n=487

平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

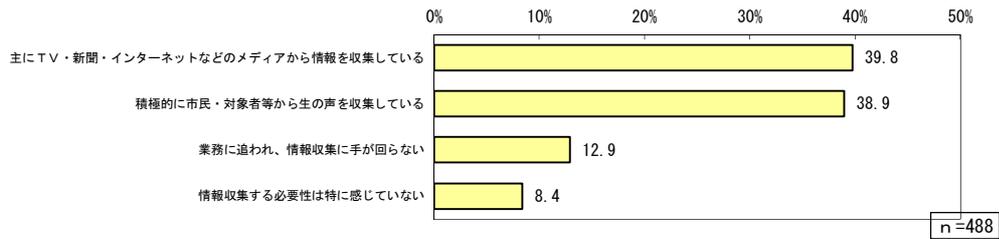
【質問 4】 (1) 業務の現状 (優先順位)



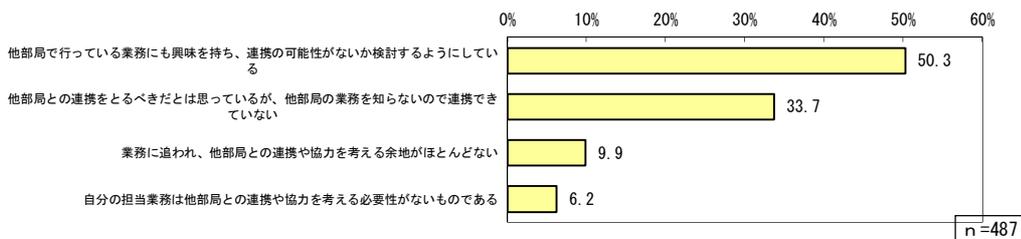
【質問 4】 (2) 業務の現状 (業務改善)



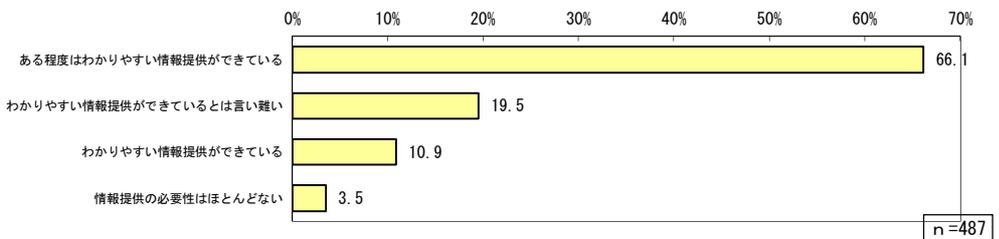
【質問 4】 (3) 業務の現状 (ニーズや情報収集)



【質問 4】 (4) 業務の現状 (他部局との連携)

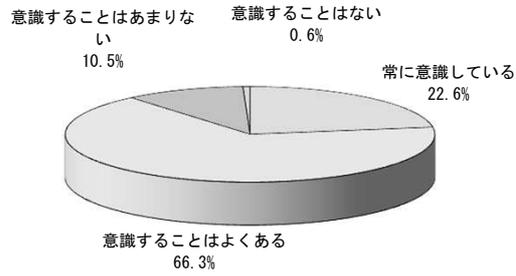


【質問 4】 (5) 業務の現状 (市民への情報提供)



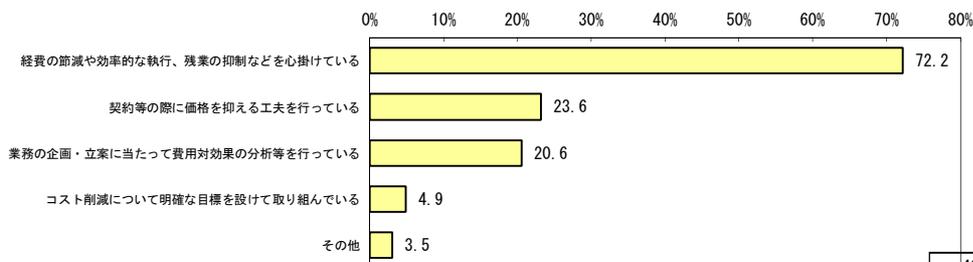
平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

【質問 5】コスト削減や効率性の向上に関する意識



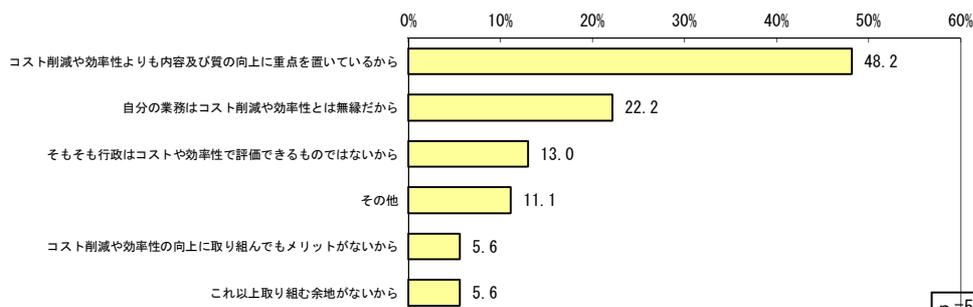
n=486

【質問 5-①】どのような取り組みにつなげているか



n=432

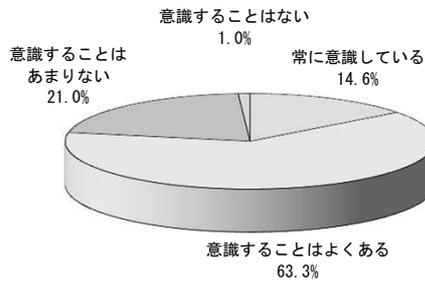
【質問 5-②】意識することがない理由



n=54

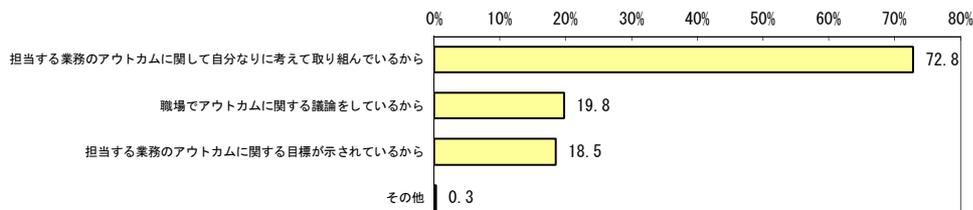
平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

【質問 6】業務に対するアウトカムに関する意識



n=485

【質問 6-①】どのような方法で意識しているか



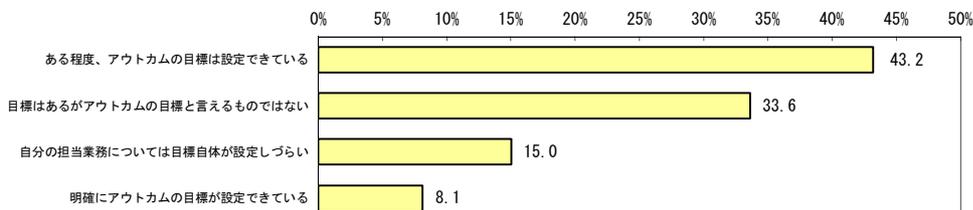
n=378

【質問 6-②】意識することがない理由



n=107

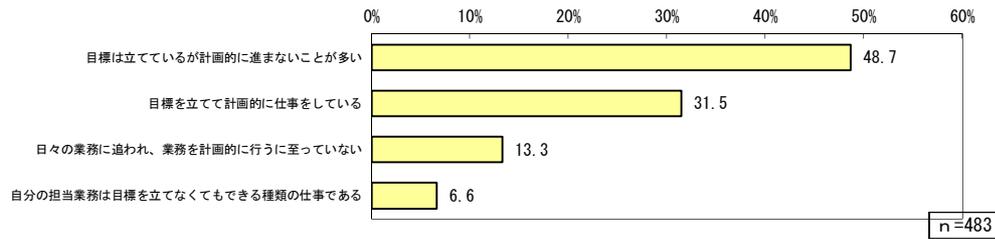
【質問 7】担当する業務に関するアウトカムの目標設定



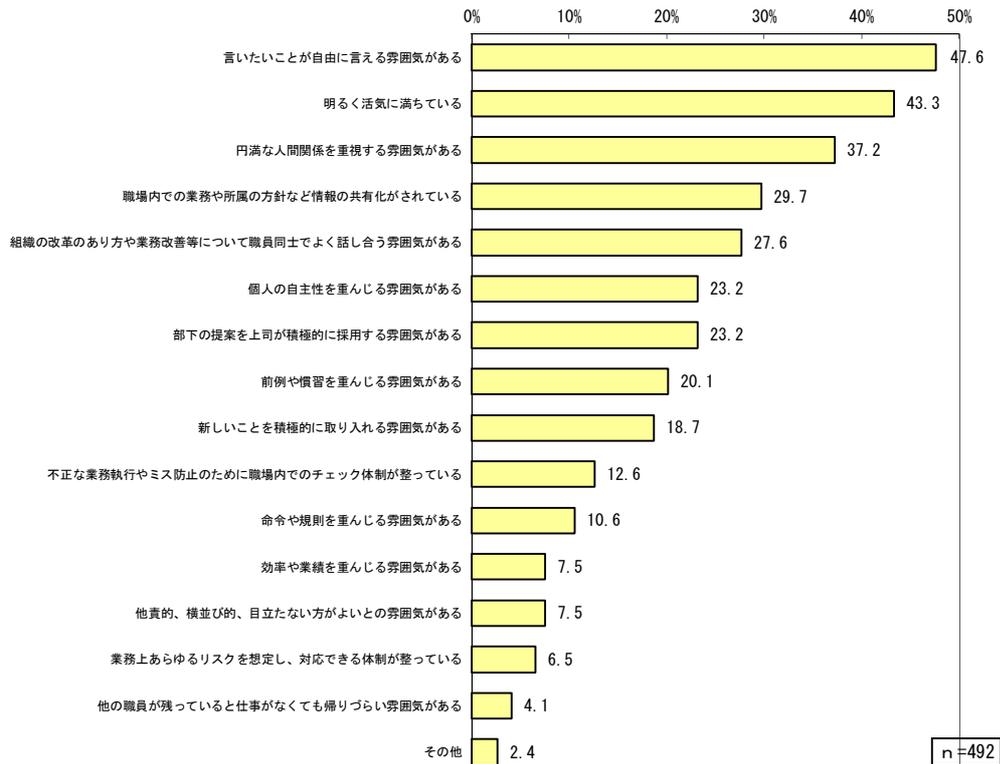
n=479

平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

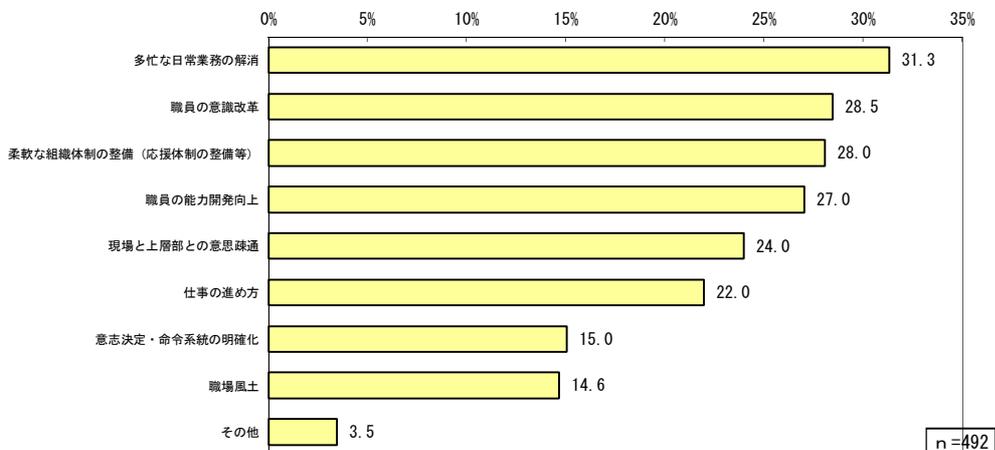
【質問 8】短期・中長期の目標を立てて計画的に仕事をしているか



【質問 9】職場の雰囲気

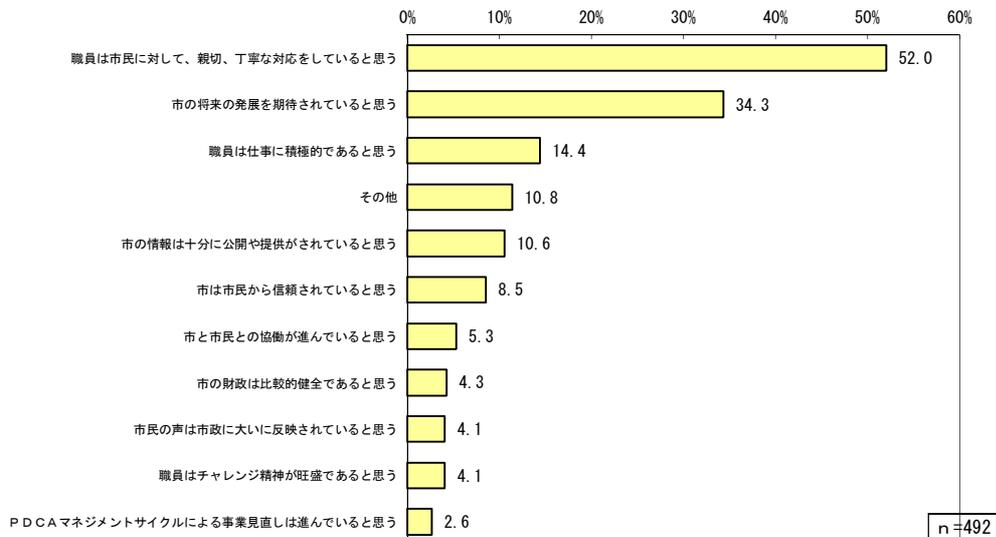


【質問 10】職場において、改革（改善）の取り組みが必要と思う項目

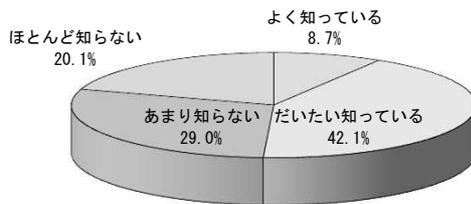


平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

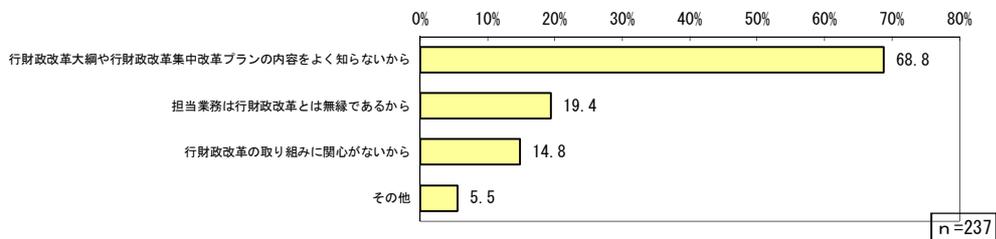
【質問11】客観的に見た市役所全体の印象



【質問12】担当する業務が「行財政改革大綱」の重点項目や「行財政改革集中改革プラン」の個別の改革事項などに関連するか知っていますか。

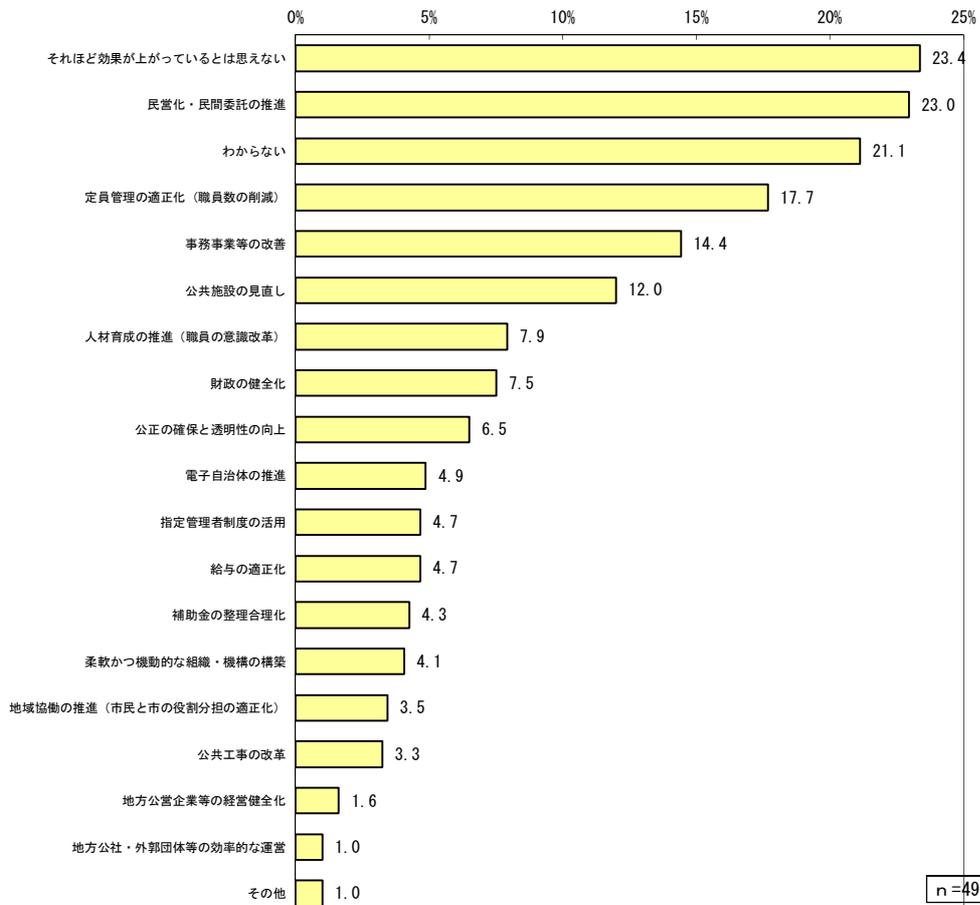


【質問12-①】関連について知らない理由

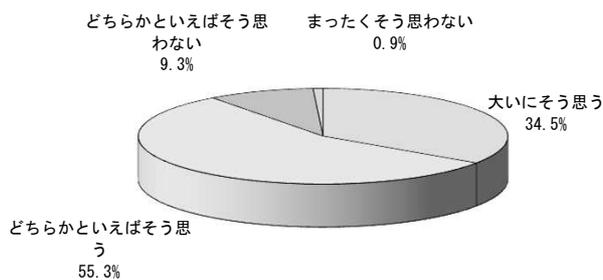


平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

【質問13】 これまでの行財政改革の取り組みにより効果が上がっていると思う項目



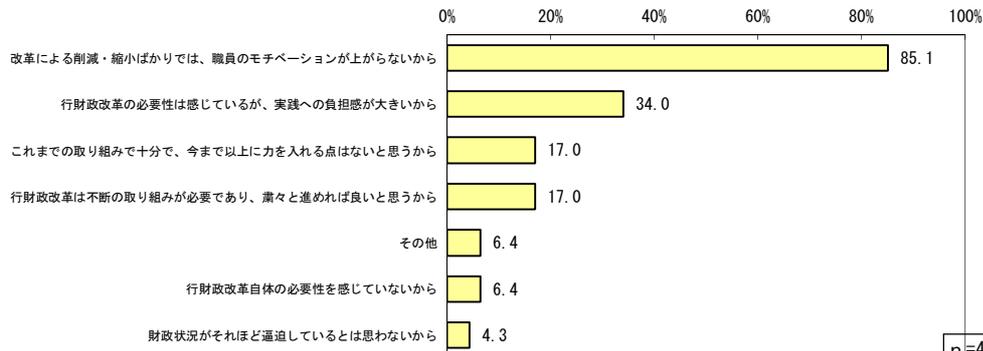
【質問14】 今後も、今まで以上に行政改革に取り組んでいくべきと思うか



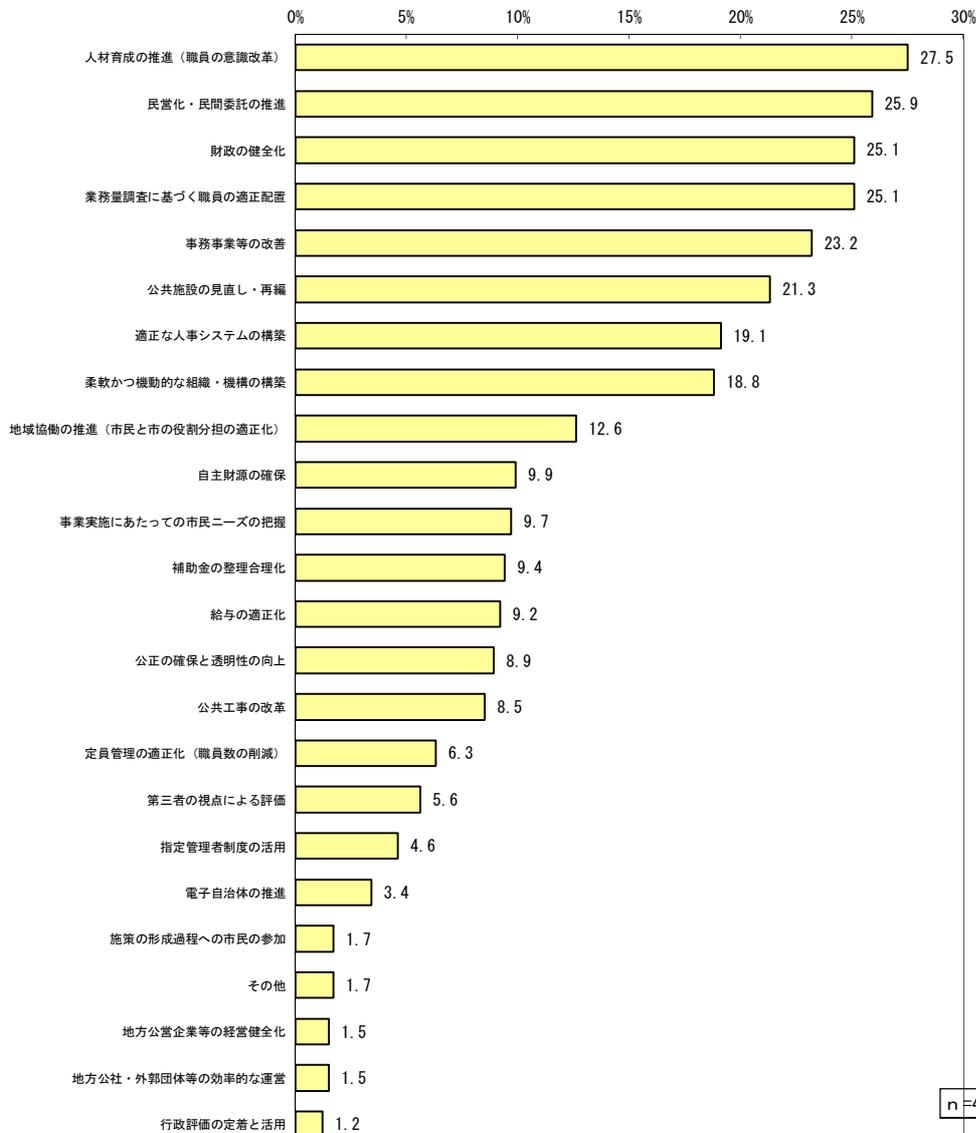
n=461

平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【グラフ】

【質問14-①】 「そう思わない」理由



【質問14-②】 今後、重点的に行財政改革を実施すべき事項



## 平成27年度 行財政改革に関する職員アンケート調査結果【自由意見】

### ★分析結果集計

【質問15】あなたの所属する部や課の業務で、今後どのような点に重点を置いた行財政改革を実施すべきであると考えますか。

※一つの意見を一つの項目に分類

(件、%)

分類項目	業務量・定数	歳入確保	施設統廃合	事務事業改善	人材育成	組織機構改革	保育所	補助団体	民営化	合計
意見数	18	2	7	25	12	9	5	7	7	92
割合	19.6	2.2	7.6	27.2	13	9.8	5.4	7.6	7.6	100

【質問16】あなたの所属する部や課の業務以外で、今後どのような点に重点を置いた行財政改革を実施すべきであると考えますか。

※一つの意見を一つの項目に分類

(件、%)

分類項目	業務量・定数	歳入確保	施設統廃合	事務事業改善	人材育成	組織機構改革	保育所	補助団体	民営化	合計
意見数	17	2	11	24	14	9	0	4	7	88
割合	19.3	2.3	12.5	27.3	15.9	10.2	0	4.5	8	100

【質問17】行財政改革に関することや日常業務、内部管理事務（総合計画進行管理、財政運営、組織・人事管理など）に関する意見等

※一つの意見をいくつかの項目に分類

(件、%)

分類項目	業務量・定数	歳入確保	施設統廃合	事務事業改善	人材育成	組織機構改革	保育所	補助団体	民営化	合計
意見数	30	2	2	25	28	12	0	1	8	108
割合	27.8	1.9	1.9	23.1	25.9	11.1	0	0.9	7.4	100