

第6回紀の川市長期総合計画審議会 要旨

開催日時 令和4年8月24日（水） 午後1時30分から午後2時15分まで

開催場所 紀の川市役所 本庁5階 501大会議室

出席者

【紀の川市長期総合計画審議会】（委員25名）

仁藤会長、畠中副会長、佐久間委員、青木委員、上野委員、井上委員、岡田委員、岡本委員、阪上委員、川嶋委員、児玉（眞）委員、庄司委員、谷川委員、中川委員、赤坂委員、野村委員、上野山委員、藤本委員、藤原委員、半田委員、磯部委員、伊藤委員、片山委員、児玉（敏）委員、玉住委員

（欠席 中谷委員、福岡委員）

【紀の川市（紀の川市長期総合計画本部）】（なし）

【事務局（企画経営課）】（7名）

栗本次長、岩橋副課長、今井、西端、辻、増田、山名

【傍聴】（なし）

資料

- ①第6回紀の川市長期総合計画審議会 次第 [※事前配付]
- ②序論について 資料① [※事前配付]
- ③取組方針と成果指標について 資料② [※事前配付]
- ④SDGsの位置づけについて 資料③ [※事前配付]
- ⑤後期基本計画への掲載項目について 資料④ [※事前配付]

会議の概要

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
仁藤会長あいさつ
- 3 審議事項
(1) 序論について

➤ 事務局

資料に基づき序論について説明。

➤ 要旨

●序論

計画策定の趣旨：後期基本計画の策定方針の計画策定の趣旨から引用しています。

計画の構成と期間：基本構想9年、基本計画は前期が5年、後期が4年、実施計画は3年計画を毎年ローリングして実施しています。

前期基本計画の取組状況と課題：政策の各分野における成果目標の達成状況と取組状況を記載しています。達成状況は、2022年の目標に対し100%以上は達成、85%以上でおおむね達成、50%から84%は目標を下回る、50%未満は大きく下回るとして集計しました。全体でおおよそ6割がおおむね達成しています。

本市を取り巻く社会・経済情勢の変化：全国的にも本市にとっても大きな問題となっている少子高齢化・人口減少の進行についての項目、長期総合計画の政策目標の分野に関する項目、新型コロナウイルス感染症に関する項目、SDGsに関する項目を記載したいと考えています。

●基本構想（概要）

基本構想から体系表を割愛、人口推移と将来人口推計のグラフを削除、社人研の将来人口推計と目標人口のグラフに新しい社人研の人口推計を加えたグラフを掲載します。

➤ 会長

ただいま事務局から説明がありましたが、委員の皆様からご質問等ございませんか。

➤ 委員

資料17ページの人口に関して現状が58,816人と、数値を大きく下回っている。この表に書くべき内容ではないのか。

➤ 事務局

基本構想は議会の議決をいただき9年間の構想を打ち立てています。その中で6万人を目指していくということです。社人研のデータについては、人口ビジョンの中で記載していますので、参考にこの表の中へ表記しています。

基本構想としては4年前に作成しておりますので、文言は変更しません。

➤ 委員

そこは書いてはいけないのか、書いてもいいが書かないのか。実際その当時に立てた計画に対して、今はここまで人口が減っているという事実が、すでにありますので、それを踏まえた今回の後期の計画なのか。そこは、委員としても、その人口検証の部分を踏まえず議論したのかというスタンスにもかかわってくる。

➤ 事務局

基本構想は、変更しないというスタンスで、提案させていただいています。

基本構想は、すべて前期計画で策定した部分を転記しているというだけで、これに向かって取り組んでいくとご理解していただきたいと思います。

前段の部分、9 ページ第 3 章 (1) に、少子高齢化と人口減少の進行という項目がありますので、こちらへ 2020 年 (令和 2 年) の国勢調査の人口を記載するような形で検討させていただきます。

➤ 委員

5 ページの上から 7 行目、「令和の日本型学校教育」の実現とあるが令和の日本型学校教育とはどういったものか。また、7 ページの 10 行目「ふれあい収集」とあるが地域はどこか。

➤ 委員

令和の日本型学校教育は、あまりこういう表現は使わないことが多いのですが、令和になって、学習指導要領が改訂され、それまでの一斉指導型から主体的そして対話的で深い学びを目指す教育が日本型の教育ということで、今までのように机上だけで学習するのではなく、主体的な活動をもって対話的で、なおかつ将来に向けて深い学びをしていこうという教育に文科省は舵を切っているところです。

➤ 事務局

ふれあい収集につきましては、高齢者や障害のある人などから申請があった家庭に対し、ごみを玄関前まで収集に行くという制度です。申請があつて回りますので、具体的に地域というのはありません。

➤ 委員

人口の件ですが、あと数年後に 6 万人に人口が回復するという目標設定が、この時点で本当に妥当なのか、一委員としては、目標人口自体、見直しがあってもいいのではないかと思います。先ほど説明あつたように、基本構想の策定時の表記を踏襲するというのであれば、それはそれで尊重しながらも、2020 年の国調の人口も踏まえた上で、現時点での考え方というのは、図の注釈などで示していただけないか。

➤ 委員

基本構想は、前期計画を立てたときの 2010 年をスタートとしていて、今回この後期基本計画を策定しているところで改訂があつても問題ないと思います。このグラフが一つではなく、例えば 2020 年を起点にもう一つ作り直すということがあれば、市民の方も最初はこの計画で進んでいたが、2020 年時点で人口が下がって今後市として人口をどうしていくのかが見ればわかりやすいと思います。

➤ 事務局

基本構想につきましては、先ほど説明したとおりです。今、58,816人という国調の人口で、6万人を目指すということについて議論もさせていただきました。その中で現実的な路線で下げるより、最初に決めた基本構想に基づいて、6万人を目指すということで、変更していない状況です。

ですが現実とは差があるということについては、先ほどご意見をいただきました注釈なり、何か表現をさせていただきたいと思います。

➤ 委員

序論等に記載される新型コロナウイルス感染症に対して、結構インパクトのある文言で残ると思います。3ページ第2章2行目に、2019年（令和元年）度以降、新型コロナウイルス感染症によるという表現がある。一方、11ページ8番新型コロナウイルス感染症による影響に、2019年（令和元年）度に確認されたと、きっちりした確認という言葉を使っている以上、2019年の12月と期日を入れる必要はないのか。

➤ 事務局

月まで入れるような形で検討します。

➤ 委員

7ページに、中段中ほどに「温暖化対策に向けた脱炭素社会の構築の推進をはじめ」と定義づけがあり、14ページ④都市基盤、生活環境の分野で、環境について、温暖化対策が求められるこれからの時勢のあり方が述べられていない。分科会で話し合ったことを反映していただきたいと思います。ピンポイントで言うなら、ゼロカーボンシティのキーワードが分科会でもありましたので、そこに至らないでも、それに向けたキーワードを入れていただければと思いますが、いかがでしょうか。

➤ 事務局

14ページの部分については、基本構想の部分になりますので、先ほどからご説明させていただいているとおり、この部分につきましては修正をしないということで、ご理解いただきたいと思います。

➤ 委員

いくつかの行政委員、もしくは審議会の今回のあり方ですが、既成事実を作るための審議会という物事の考え方ではないような、これからの行政の取り組みにぜひしていただきたいと、切に思います。その温暖化というのは目に見えないからこそ、逆にファジーにしまいがちな議論ですが、一つ献身的な話で、次回の盛り付けをしていただきたいと思います。

➤ 事務局

基本構想の部分については今回修正しませんが、4年経った今いろいろな社会情勢の中で出てきた課題等については、基本計画の中で、それについての課題・取り組みという形で表記させていただきたいと思います。

➤ 委員

10ページ(4)経済雇用環境の変化の下段に、高校生に対するアンケートとしては、通える範囲内に将来勤めたい仕事がないというのが一つと、そのあとには子育てに対してはお金がかかると記載があり、最後のまとめとして、子育て・教育環境を整備した上で、雇用環境を整える必要があるという結果となっているが、子育ての環境と雇用環境は別物。子育てはその上の(3)子供取り巻く環境の変化での対応ではないかと考えますがいかがでしょうか。

➤ 事務局

9ページ(3)に子供取り巻く環境の変化という項目がありますので、子育ての部分については、こちらへ移すような形で進めたいと思います。

4 報告事項

(1) 取組方針及び成果指標について

➤ 事務局

資料に基づき取組方針及び成果指標について説明。

➤ 要旨

担当課が作成している施策立案シート(後期基本計画を策定するための基礎資料)から取組方針と成果指標を抜き出した一覧。取組方針の方向性(キーワード)欄に前回までに検討いただいた課題に対する取組方針が掲載されていることを確認していただく。また、取組方針、成果指標は今後ヒアリングを実施することによって変更になる場合があることを説明。

➤ 会長

ただいま事務局から説明がありましたが、委員の皆様からご質問等ございませんか。
(質疑等なし)

(2) SDGsの位置づけについて

➤ 事務局

資料に基づきSDGsの位置づけについて説明。

➤ 要旨

SDGsについて簡潔に説明。後期基本計画の各施策がSDGsどの目標に寄与するかを

一覧で計画に記載する旨を説明。

➤ 会長

ただいま事務局から説明がありましたが、委員の皆様からご質問等ございませんか。

(質疑等なし)

(3) 後期基本計画への掲載項目について

➤ 事務局

資料に基づき後期基本計画への掲載項目について説明。

➤ 要旨

前期計画に掲載していた項目の他に、これまでの取組の成果、SDG s のアイコンを追加。また、協働については、市民との協働のみ記載し、できたスペースに現状のデータ、グラフを掲載する旨報告。

➤ 会長

ただいま事務局から説明がありましたが、委員の皆様からご質問等ございませんか。

(質疑等なし)

5 その他

➤ 会長

本日の会議全体を通してご意見ございませんでしょうか。

(委員からはなし)

➤ 事務局

ご意見お伺いシートをお配りしています。審議会終了後にお気づきになった点がございましたら8月31日までに記入して提出してください。

6 閉会