

令和元年度

# 決算主要施策の成果報告書

和歌山県紀の川市



地方自治法（昭和22年法律第67号）第233条第5項の規定により、令和元年度紀の川市一般会計及び特別会計決算に係る主要施策の成果等について、次のとおり報告します。

令和2年8月28日

紀の川市長 中 村 慎 司





# 目 次

1.	令和元年度会計別決算収支の状況	—————	1
2.	令和元年度会計別歳入歳出決算の状況	—————	3
3.	令和元年度普通会計の状況	—————	5
	1) 決算収支の状況	. . . . .	5
	2) 歳入の状況	. . . . .	7
	3) 歳出の状況	. . . . .	9
4.	職員給与費の状況	—————	13
5.	地方債の状況	—————	15
	1) 地方債現在高の状況	. . . . .	15
	2) 地方債年度別償還予定の状況	. . . . .	17
6.	基金の状況	—————	19
7.	その他資料	—————	20
	1) 人口推移	. . . . .	20
	2) 学校別児童生徒数	. . . . .	20
	3) 保育施設別児童数	. . . . .	21
	4) 放課後児童クラブ別児童数	. . . . .	21
8.	一般会計主要施策の成果	—————	22
	〔歳入〕市税等収納実績に関する科目	. . . . .	22
	〔歳出〕 1 款 議会費	. . . . .	27
	2 款 総務費	. . . . .	29
	3 款 民生費	. . . . .	116
	4 款 衛生費	. . . . .	171
	5 款 労働費	. . . . .	209
	6 款 農林業費	. . . . .	211
	7 款 商工費	. . . . .	252
	8 款 土木費	. . . . .	266
	9 款 消防費	. . . . .	300
	10 款 教育費	. . . . .	313
	11 款 災害復旧費	. . . . .	365
9.	特別会計主要施策の成果	—————	369
	住宅新築資金等貸付事業特別会計	. . . . .	369
	国民健康保険事業勘定特別会計	. . . . .	370
	国民健康保険直営診療施設勘定特別会計	. . . . .	375
	後期高齢者医療特別会計	. . . . .	376
	介護保険事業勘定特別会計	. . . . .	380
	公共下水道事業特別会計	. . . . .	384
	農業集落排水事業特別会計	. . . . .	390
	財産区特別会計（11会計）	. . . . .	393

1. 令和元年度会計別決算収支の状況

区 分	歳入総額 (A)	歳出総額 (B)	歳入歳出差引額 (A)－(B) (C)	翌年度繰越 財源 (D)	実質収支 (C)－(D) (E)
一般会計	31,268,286,212	29,913,484,044	1,354,802,168	175,615,000	1,179,187,168
住宅新築資金等 貸付事業特別会計	20,883,762	17,398,043	3,485,719		3,485,719
土地取得事業 特別会計	588,080	588,080			
国民健康保険事業 勘定特別会計	7,841,032,199	7,808,217,867	32,814,332		32,814,332
国民健康保険直営診 療施設勘定特別会計	31,494,154	31,429,874	64,280		64,280
後期高齢者医療 特別会計	1,627,054,430	1,624,786,560	2,267,870		2,267,870
介護保険事業勘定 特別会計	7,087,325,468	6,861,151,841	226,173,627		226,173,627
公共下水道事業 特別会計	1,306,242,949	1,212,752,543	93,490,406	100,000	93,390,406
農業集落排水事業 特別会計	65,798,699	63,457,776	2,340,923		2,340,923
池田財産区特別会計	2,752,667	1,870,019	882,648		882,648
田中財産区特別会計	3,452,711	2,950,817	501,894		501,894
長田竜門財産区 特別会計	672,972	670,892	2,080		2,080
竜門財産区特別会計	72,410	39,658	32,752		32,752
南北志野財産区 特別会計	417,422	99,359	318,063		318,063
飯盛財産区特別会計	399,762	22,617	377,145		377,145
静川財産区特別会計	360,589	72,733	287,856		287,856
最上、神田、市場、元 財産区特別会計	8,034,812	6,959,000	1,075,812		1,075,812
調月財産区特別会計	358,233	352,000	6,233		6,233
丸栖財産区特別会計	938,092	471,000	467,092		467,092
平池財産区特別会計	1,326,959	841,000	485,959		485,959

(単位：円)

前年度実質収支 (F)	単年度収支 (E)-(F) (G)	積立金積立額 (H)	繰上償還金 (I)	積立金取崩額 (J)	実質単年度収支 (G)+(H)+(I)-(J)
814,810,298	364,376,870	381,200,000			745,576,870
2,621,194	864,525				864,525
50,156,711	△ 17,342,379	138,781,000			121,438,621
	64,280				64,280
1,888,500	379,370				379,370
134,364,525	91,809,102	98,483,000			190,292,102
31,661,027	61,729,379	5,731,000		5,731,000	61,729,379
1,517,369	823,554				823,554
85,510	797,138	244,000			1,041,138
709,576	△ 207,682	17,000			△ 190,682
33,543	△ 31,463	1,000		210,000	△ 240,463
32,392	360	18,000			18,360
277,972	40,091	69,000			109,091
73,599	303,546	1,000			304,546
202,287	85,569	1,000			86,569
10,032	1,065,780	6,740,000			7,805,780
45,062	△ 38,829	33,000		260,000	△ 265,829
453,113	13,979	351,000			364,979
430,010	55,949	646,000			701,949

備考：1) 普通会計に属さない特別会計の積立金積立額・取崩額は、全ての基金を考慮しています。

2. 令和元年度会計別歳入歳出決算の状況

区 分	令 和 元 年 度				
	予算現額(A)	歳入決算額(B)	収入率(B)÷(A)	歳出決算額(C)	執行率(C)÷(A)
一般会計	31,743,608,000	31,268,286,212	98.5	29,913,484,044	94.2
住宅新築資金等 貸付事業特別会計	19,391,000	20,883,762	107.7	17,398,043	89.7
土地取得事業 特別会計	600,000	588,080	98.0	588,080	98.0
国民健康保険事業 勘定特別会計	8,003,980,000	7,841,032,199	98.0	7,808,217,867	97.6
国民健康保険直営診 療施設勘定特別会計	32,900,000	31,494,154	95.7	31,429,874	95.5
後期高齢者医療 特別会計	1,638,860,000	1,627,054,430	99.3	1,624,786,560	99.1
介護保険事業勘定 特別会計	7,338,516,000	7,087,325,468	96.6	6,861,151,841	93.5
公共下水道事業 特別会計	1,376,751,000	1,306,242,949	94.9	1,212,752,543	88.1
農業集落排水事業 特別会計	65,883,000	65,798,699	99.9	63,457,776	96.3
池田財産区特別会計	3,384,000	2,752,667	81.3	1,870,019	55.3
田中財産区特別会計	4,246,000	3,452,711	81.3	2,950,817	69.5
長田竜門財産区 特別会計	999,000	672,972	67.4	670,892	67.2
竜門財産区特別会計	77,000	72,410	94.0	39,658	51.5
南北志野財産区 特別会計	368,000	417,422	113.4	99,359	27.0
飯盛財産区特別会計	199,000	399,762	200.9	22,617	11.4
静川財産区特別会計	299,000	360,589	120.6	72,733	24.3
最上、神田、市場、元 財産区特別会計	8,015,000	8,034,812	100.2	6,959,000	86.8
調月財産区特別会計	799,000	358,233	44.8	352,000	44.1
丸栖財産区特別会計	929,000	938,092	101.0	471,000	50.7
平池財産区特別会計	1,329,000	1,326,959	99.8	841,000	63.3

(単位：円、%)

平成30年度		増減比較			
歳入決算額(D)	歳出決算額(E)	歳入増減額(B)-(D)	歳入増減率	歳出増減額(C)-(E)	歳出増減率
30,110,907,017	29,127,893,719	1,157,379,195	3.8	785,590,325	2.7
18,887,807	16,266,613	1,995,955	10.6	1,131,430	7.0
589,035	589,035	△ 955	△ 0.2	△ 955	△ 0.2
8,118,210,832	8,068,054,121	△ 277,178,633	△ 3.4	△ 259,836,254	△ 3.2
90,717,522	90,717,522	△ 59,223,368	△ 65.3	△ 59,287,648	△ 65.4
1,578,030,198	1,574,893,698	49,024,232	3.1	49,892,862	3.2
6,981,385,833	6,847,021,308	105,939,635	1.5	14,130,533	0.2
1,180,819,290	1,149,058,263	125,423,659	10.6	63,694,280	5.5
44,151,700	42,634,331	21,646,999	49.0	20,823,445	48.8
4,403,996	4,318,486	△ 1,651,329	△ 37.5	△ 2,448,467	△ 56.7
4,618,866	3,909,290	△ 1,166,155	△ 25.2	△ 958,473	△ 24.5
675,235	641,692	△ 2,263	△ 0.3	29,200	4.6
91,787	59,395	△ 19,377	△ 21.1	△ 19,737	△ 33.2
368,054	90,082	49,368	13.4	9,277	10.3
88,075	14,476	311,687	353.9	8,141	56.2
299,904	97,617	60,685	20.2	△ 24,884	△ 25.5
816,774	806,742	7,218,038	883.7	6,152,258	762.6
424,532	379,470	△ 66,299	△ 15.6	△ 27,470	△ 7.2
927,261	474,148	10,831	1.2	△ 3,148	△ 0.7
1,464,358	1,034,348	△ 137,399	△ 9.4	△ 193,348	△ 18.7

3. 令和元年度普通会計の状況 (地方財政状況調査の速報値)

1) 決算収支の状況

区 分	歳入総額 (A)	歳出総額 (B)	歳入歳出差引額 (A)-(B) (C)	翌年度繰越 財源 (D)	実質収支 (C)-(D) (E)
令和元年度	31,267,764	29,909,476	1,358,288	175,615	1,182,673
平成30年度	30,114,819	29,129,185	985,634	168,203	817,431

◇ 普通会計決算における純計決算額の算定明細

	決 算 額	歳 入	
		左のうち相互重複 相手会計名	金額
一 般 会 計	31,253,133	住宅新築資金等 貸付事業特別会 計	2,621
計	ア 31,253,133		イ 2,621
普通会計 を構成する 特別会計	住宅新築資金等貸付事業特別会計 土地取得事業特別会計	20,884 588	一般会計 4,220
計	オ 21,472		カ 4,220
普 通 会 計	(ア-イ+オ-カ) 31,267,764		

備考：1) 後期高齢者医療において、一般会計で処理した一部分が、「地方財政状況調査」の作成要項（取り扱い）と異なるため、歳入決算額および歳出決算額が実質数値と異なっています。

◇ 主な財政分析指標 (単位：%)

区 分	令和元年度	平成30年度	
実質収支比率	6.4	4.4	
経常収支比率	(96.2)	(96.3)	
うち	人件費	(21.8)	(21.9)
	物件費	21.0	20.8
	扶助費	(11.2)	(11.0)
	補助費等	10.8	10.4
	公債費	(10.7)	(10.6)
	10.3	10.1	
	(13.5)	(13.6)	
	13.0	12.9	
	(22.6)	(23.6)	
	21.8	22.4	
財政力指数	0.39	0.40	

備考：2) 実質収支比率の算定は、臨時財政対策債発行可能額を含んでいます。

3) 経常収支比率の( )は、臨時財政対策債を経常一般財源等から除いた比率です。

4) 標準財政規模の算出は、臨時財政対策債発行可能額を含んでいます。

(単位：千円)

単年度収支 (F)	財政調整基金 積立額 (G)	繰上償還金 (H)	財政調整基金 取崩額 (I)	実質単年度収支 (F)+(G)+(H)-(I)
365,242	381,200			746,442
55,174	334,522	818		390,514

(単位：千円)

歳 出		左のうち相互重複	
決 算 額	相手会計名	金額	
29,898,331	住宅新築資金等貸 付事業特別会計	4,220	
29,898,331	ウ	エ	4,220
	17,398	一般会計	2,621
588			
17,986	キ	ク	2,621
	(ウ-エ+キ-ク)		
29,909,476			

◇ 将来にわたる財政負担

(単位：千円、%)

区 分		令和元年度	平成30年度	増減率
地方債現在高 (A)		27,563,827	28,340,349	△ 2.7
債務負担行為の 翌年度以降支出 予定額 (B)		1,758,634	2,637,305	△ 33.3
積立金現在高 (C)		12,165,180	11,662,836	4.3
うち	財政調整基金	5,582,202	5,201,002	7.3
	減債基金	2,051,196	1,940,727	5.7
	その他目的基金	4,531,782	4,521,107	0.2
(A)+(B)-(C) (D)		17,157,281	19,314,818	△ 11.2
標準財政規模 (E)		18,355,947	18,657,291	△ 1.6
対 標 準 財 政 規 模	((A)+(B))/(E)	1.6	1.7	
	(C)/(E)	0.7	0.6	
	(D)/(E)	0.9	1.0	

2) 歳入の状況

区 分	令和元年度						
	決算額 (A)	うち臨時的なもの(B)		差引経常的 なもの (A)-(B)	左の内訳		決算額 構成比 (%)
		特定財源	一般財源		特定財源	一般財源	
1. 地方税	6,720,044		338,079	6,381,965		6,381,965	21.5
2. 地方譲与税	276,282			276,282		276,282	0.9
3. 利子割交付金	9,653			9,653		9,653	0.0
4. 配当割交付金	44,695			44,695		44,695	0.2
5. 株式等譲渡所得割交付金	23,413			23,413		23,413	0.1
6. 地方消費税交付金	1,007,667			1,007,667		1,007,667	3.2
7. ゴルフ場利用税交付金	25,993			25,993		25,993	0.1
8. 自動車取得税交付金	44,738			44,738		44,738	0.2
9. 自動車税環境性能割交付金	12,301			12,301		12,301	0.0
10. 地方特例交付金等	157,690			157,690		157,690	0.5
11. 地方交付税	10,886,285		983,936	9,902,349		9,902,349	34.8
12. 交通安全対策特別交付金	5,035			5,035		5,035	0.0
13. 分担金及び負担金	231,202	34,951	4,050	192,201	192,201		0.7
14. 使用料	152,108	8	3,859	148,241	140,793	7,448	0.5
15. 手数料	156,999			156,999	156,999		0.5
16. 国庫支出金	3,413,147	757,223	25,239	2,630,685	2,630,685		10.9
17. 県支出金	2,357,143	735,731	2,542	1,618,870	1,618,870		7.5
18. 財産収入	109,615	14,666	62,143	32,806	12,935	19,871	0.4
19. 寄附金	354,076		354,076				1.1
20. 繰入金	690,086	304,338	385,748				2.2
21. 繰越金	985,634	76,559	909,075				3.2
22. 諸収入	439,358	134,228	148,320	156,810	100,984	55,826	1.4
内訳	収益事業収入						
	貸付金元利収入	12,464		10,342	2,122	2,122	0.0
	その他	426,894	134,228	137,978	154,688	98,862	55,826
23. 地方債	3,164,600	2,481,400	683,200				10.1
うち	県貸付金						
	減収補填債特例分						
	臨時財政対策債	683,200		683,200			2.2
歳入合計	31,267,764	4,539,104	3,900,267	22,828,393	4,853,467	17,974,926	100.0
歳入構成比 (%)	100.0	14.5	12.5	73.0	15.5	57.5	



(H30→R元、増減〔＋：増額、△：減額、±0：同額〕、単位：千円)

平成30年度 決算額 (C)	30年度		増減率 (A)-(C) (C) (%)	主な増減内容
	左のうち 経常一般財源	決算額 構成比 (%)		
6,609,370	6,280,475	22.0	1.7	固定資産税(家屋、現年分)の増 1,287,472→1,322,439 +34,967 固定資産税(償却資産、現年分)の増 674,484→708,476 +33,992
265,862	265,862	0.9	3.9	自動車重量譲与税の増 189,099→199,284 +10,185 森林環境譲与税の創設による増 0→7,800 +7,800
21,438	21,438	0.1	△55.0	利子課税額の減少による減
37,629	37,629	0.1	18.8	配当課税額の増加による増
31,353	31,353	0.1	△25.3	株式等譲渡所得課税額の減少による減
1,061,170	1,061,170	3.5	△5.0	消費税・地方消費税額の減少による減
25,433	25,433	0.1	2.2	ゴルフ場利用税収入の増加による増
82,193	82,193	0.3	△45.6	自動車取得税の廃止による減
		0.0	皆増	環境性能割の創設による増
37,868	37,868	0.1	316.4	子ども・子育て支援臨時交付金の増 0→106,748 +106,748
10,999,596	10,007,402	36.5	△1.0	普通交付税の減 10,007,402→9,902,349 △105,053 特別交付税の減 992,194→983,936 △8,258
5,002	5,002	0.0	0.7	交通反則金収入の増加による増
252,857		0.8	△8.6	保育所保育料(私立、現年分)の減 112,547→81,726 △30,821 公立那賀病院経営事務組合派遣職員給与費負担金の増 0→8,277 +8,277
225,481	8,699	0.8	△32.5	保育所保育料(公立、現年分)の減 135,863→67,979 △67,884 畜場使用料の減 1,875→0 △1,875
157,093		0.5	△0.1	諸証明手数料の減 3,613→2,730 △883 し尿処理手数料の増 38,751→41,518 +2,767
3,313,392		11.0	3.0	子どものための教育・保育給付費負担金の増 303,393→400,448 +97,055 公立学校施設整備費負担金の増 15,432→71,060 +55,628 保育所等整備交付金の減 313,770→0 △313,770
2,131,623		7.1	10.6	経営体育成支援事業補助金の増 48,074→195,976 +147,902 子どものための教育・保育給付費負担金の増 139,748→176,456 +36,708 県知事選挙費事務委託金の減 30,668→0 △30,668
69,615	20,242	0.2	57.5	土地建物売払収入の増 17,540→58,301 +40,761 物品売払収入の減 4,589→1,978 △2,611
58,174		0.2	508.6	ふるさとまちづくり寄附金の増 58,064→353,376 +295,312 一般寄附金の増 110→700 +590
616,007		2.1	12.0	公共施設等整備基金繰入金の増 0→40,000 +40,000 公共下水道事業特別会計繰入金の増 0→31,661 +31,661
811,828		2.7	21.4	前年度繰越金の増
309,335	59,563	1.0	42.0	
13,577		0.0	△8.2	住宅新築資金元利収入の減 10,605→9,364 △1,241
295,758	59,563	1.0	44.3	プレミアム付商品券販売収入の増 0→126,059 +126,059 一部事務組合負担金前年度精算金の減 57,904→34,174 △23,730
2,992,500		9.9	5.8	荒川中学校校舎等改築事業債の増 349,900→1,039,400 +689,500 生涯学習施設整備事業債の減 238,200→0 △238,200 粉河地区保育所再編事業債の減 223,000→0 △223,000
905,300		3.0	△24.5	臨時財政対策債の減 905,300→683,200 △222,100
30,114,819	17,944,329	100.0	3.8	
100.0	59.5			

3) 歳出の状況

◇ 目的別

区 分	令 和 元 年 度					平 成 3 0 年 度		
	決 算 額 (A)	左 の 内 訳		一般財源の うち投資的 経費充当額	決算額 構成比 (%)	決 算 額 (B)	左のうち 一般財源	決算額 構成比 (%)
		特定財源	一般財源					
1. 議 会 費	237,393		237,393		0.8	239,341	239,341	0.8
2. 総 務 費	4,381,387	676,011	3,705,376	38,803	14.7	4,458,237	3,855,555	15.3
3. 民 生 費	9,902,585	4,388,344	5,514,241	17,014	33.1	10,117,461	5,284,202	34.7
4. 衛 生 費	2,674,649	428,693	2,245,956	40,734	8.9	2,939,022	2,438,367	10.1
5. 労 働 費	2,162		2,162		0.0	416	416	0.0
6. 農林業費	1,161,256	654,073	507,183	145,039	3.9	847,492	429,669	2.9
7. 商 工 費	474,676	206,109	268,567	5,887	1.6	332,787	288,229	1.1
8. 土 木 費	2,209,697	959,478	1,250,219	134,255	7.4	1,970,311	1,161,880	6.8
9. 消 防 費	1,308,760	299,686	1,009,074	21,448	4.4	1,278,290	978,738	4.4
10. 教 育 費	3,256,068	1,554,207	1,701,861	163,055	10.9	2,410,743	1,606,650	8.3
11. 災害復旧費	220,628	208,652	11,976	11,976	0.7	285,832	47,354	1.0
12. 公 債 費	4,080,215	17,318	4,062,897		13.6	4,249,253	4,230,692	14.6
13. 諸支出金								
14. 前年度繰上充用金								
歳 出 合 計	29,909,476	9,392,571	20,516,905	578,211	100.0	29,129,185	20,561,093	100.0

(H30→R元、増減〔+：増額、△：減額、±0：同額〕、単位：千円)

増減率 (A)-(B) (B) (%)	主 な 増 減 内 容
△ 0.8	議会運営事業費の減 185,583→182,117 △3,466
△ 1.7	公共施設等整備基金積立金の減 700,551→101,885 △598,666 電算システム更新事業費の増 76,996→276,192 +199,196 那賀支所改修整備事業費の増 5,077→93,759 +88,682
△ 2.1	粉河地区保育所再編事業費の減 518,100→0 △518,100 地域福祉基金積立金の増 501→200,459 +199,958 子どものための教育・保育給付事業費の増 782,694→896,007 +113,313
△ 9.0	一般廃棄物処理施設解体整備事業費の減 286,949→133,169 △153,780 水道事業出資金の減 185,605→110,169 △75,436 がん対策事業費の減 149,600→109,401 △40,199
419.7	雇用対策事業費の増 416→2,112 +1,696 ワークライフバランス推進事業費の増 0→50 +50
37.0	農業経営基盤強化促進事業費の増 51,184→199,596 +148,412 青洲の里管理運営事業費の増 24,768→75,696 +50,928 小規模土地改良事業費の増 8,675→38,364 +29,689
42.6	プレミアム付商品券事業費の増 144→181,805 +181,661 観光交流創造事業費の減 46,490→28,460 △18,030 企業誘致促進事業費の減 24,658→8,936 △15,722
12.1	橋りょう維持修繕事業費の増 106,721→244,642 +137,921 運動公園管理運営事業費の増 101,314→155,647 +54,333 下水処理施設解体整備事業費の減 61,373→0 △61,373
2.4	防災行政無線デジタル化事業費の増 175,843→207,076 +31,233 那賀消防組合事業費の増 677,628→699,268 +21,640 消防施設整備事業費の減 74,542→52,027 △22,515
35.1	荒川中学校校舎等改築事業費の増 391,545→1,207,572 +816,027 体育施設管理運営事業費の増 63,126→144,460 +81,334 生涯学習施設管理運営事業費の減 357,494→102,293 △255,201
△ 22.8	農業用施設災害復旧事業費の減 31,039→0 △31,039 土木施設災害復旧費の増 135,950→167,930 +31,980
△ 4.0	地方債管理事業（元金）費の減 4,077,215→3,941,122 △136,093 地方債管理事業（利子）費の減 172,038→139,093 △32,945
2.7	

## ◇ 性質別

区 分	令 和 元 年 度								
	決 算 額 (A)	左のうち臨時的なもの(B)		差引經常的 なもの (A)-(B)	左 の 内 訳		決算額 構成比 (%)	經常収 支比率 (%)	
		特定財源	一般財源		特定財源	一般財源			
1. 人 件 費 (7)	4,198,147	31,547	2,547	4,164,053	244,089	3,919,964	14.0	21.0	
2. 物 件 費	3,874,250	612,849	849,897	2,411,504	398,248	2,013,256	12.9	10.8	
3. 維持補修費	266,595	80,000		186,595	49,128	137,467	0.9	0.7	
4. 扶 助 費	5,467,062	111,355	1,077	5,354,630	3,433,978	1,920,652	18.3	10.3	
5. 補助費等	3,201,781	239,947	358,410	2,603,424	174,087	2,429,337	10.7	13.0	
内 訳	一部事務組合に対するもの	1,395,021		114,980	1,280,041		1,280,041	4.7	6.9
	その他のもの	1,806,760	239,947	243,430	1,323,383	174,087	1,149,296	6.0	6.2
6. 公 債 費	4,080,215			4,080,215	17,318	4,062,897	13.6	21.8	
内 訳	元利償還金	4,080,215			4,080,215	17,318	4,062,897	13.6	21.8
	一時借入金利息								
7. 積 立 金	1,104,344	14,078	1,090,266				3.7		
8. 投資及び出資金・貸付金	110,169		97,540	12,629		12,629	0.4	0.1	
9. 繰 出 金	3,579,962	588	247,544	3,331,830	536,619	2,795,211	12.0	15.0	
10. 前年度繰上充用金									
計 (1~10)	25,882,525	1,090,364	2,647,281	22,144,880	4,853,467	17,291,413	86.5	92.7	
11. 投資的経費	4,026,951	3,448,740	578,211				13.5	(3.1)	
うち人件費 (i)	100,000		100,000				0.3	(0.5)	
(1) 普通建設事業費	3,806,323	3,240,088	566,235				12.8	(3.0)	
うち補助事業費	2,424,400	2,264,980	159,420				8.1	(0.9)	
うち単独事業費	1,264,616	869,196	395,420				4.3	(2.1)	
(2) 災害復旧事業費	220,628	208,652	11,976				0.7	(0.1)	
歳 出 合 計	29,909,476	4,539,104	3,225,492	22,144,880	4,853,467	17,291,413	100.0		
うち人件費 (7) + (i)	4,298,147	31,547	102,547	4,164,053	244,089	3,919,964	14.4		
歳出構成比 (%)	100.0	15.2	10.8	74.0	16.2	57.8			

(H30→R元、増減〔＋：増額、△：減額、±0：同額〕、単位：千円)

平成30年度 決算額 (C)	左のうち 経常一般財源	決算額 構成比 (%)	増減率 (A)-(C) (%)	主な増減内容
4,254,878	3,922,627	14.6	△ 1.3	総合事務組合負担金(退職手当特別負担金)の減 98,395→69,000 △29,395 一般職給の減 1,850,224→1,838,213 △12,011 時間外勤務手当の減 118,175→108,455 △9,720
3,436,496	1,965,207	11.8	12.7	情報システム構築委託料の増 0→272,800 +272,800 一般廃棄物処理施設解体整備事業費の増 27,000→123,768 +96,768 ふるさとまちづくり寄附金特産品等贈呈事業委託料の増 29,768→104,058 +74,290
212,984	102,008	0.7	25.2	市営住宅施設管理事業施設・器具修繕料の増 12,410→64,792 +52,382 市道等維持修繕事業費の増 84,418→91,242 +6,824 庁舎管理事業施設・器具修繕料の減 20,567→10,080 △10,487
5,276,136	1,900,025	18.1	3.6	児童扶養手当の増 276,342→348,329 +71,987 施設型給付費の増 158,105→206,006 +47,901 保育士賃金の減 193,706→144,519 △49,187
2,950,720	2,436,456	10.1	8.5	
1,338,831	1,270,462	4.6	4.2	紀の海広域施設組合負担金の増 345,043→369,548 +24,505 那賀消防組合負担金の増 677,628→699,268 +21,640
1,611,889	1,165,994	5.5	12.1	プレミアム付商品券事業負担金の増 0→157,000 +157,000 紀の川フルーツ観光局補助金の増 0→24,735 +24,735 ねんりんピック実行委員会補助金の増 3,158→24,938 +21,780
4,249,253	4,230,692	14.6	△ 4.0	
4,249,253	4,230,692	14.6	△ 4.0	地方債管理事業(元金)費の減 4,077,215→3,941,122 △136,093 地方債管理事業(利子)費の減 172,038→139,093 △32,945
1,420,770		4.9	△ 22.3	公共施設等整備基金積立金の減 700,551→101,885 △598,666 地域福祉基金積立金の増 501→200,459 +199,958 財政調整基金積立金の増 334,522→381,200 +46,678
190,121	12,605	0.7	△ 42.1	水道事業会計出資金の減 185,121→110,169 △74,952 和海紀森林組合出資金の減 5,000→0 △5,000
3,479,651	2,702,945	11.9	2.9	介護保険事業勘定特別会計繰出金の増 958,380→1,011,581 +53,201 公共下水道事業特別会計繰出金の増 655,045→685,833 +30,788 国民健康保険直営診療施設勘定特別会計繰出金の減 42,907→19,801 △23,106
25,471,009	17,272,565	87.4	1.6	
3,658,176		12.6	10.1	
86,482		0.3	15.6	農地費人件費の増 33,096→44,678 +11,582 道路橋りょう新設改良費人件費の増 35,535→37,132 +1,597
3,372,344		11.6	12.9	
1,304,448		4.5	85.9	荒川中学校校舎等改築事業費の増 30,864→1,166,441 +1,135,577 橋りょう維持修繕事業費の増 85,430→239,536 +154,106 粉河地区保育所再編事業費の減 275,812→0 △275,812
1,944,562		6.7	△ 35.0	荒川中学校校舎等改築事業費の減 360,681→41,131 △319,550 生涯学習施設管理運営事業費の減 260,501→3,619 △256,882 粉河地区保育所再編事業費の減 238,492→0 △238,492
285,832		1.0	△ 22.8	農業用施設災害復旧事業費の減 31,039→0 △31,039 林業施設災害復旧事業費の減 27,944→0 △27,944
29,129,185	17,272,565	100.0	2.7	
4,341,360	3,922,627	14.9	△ 1.0	
100.0	59.3			

#### 4. 職員給与費の状況

〔一般会計〕

(単位：人、円)

区 分		令和元年度	平成30年度	増 減
職員数		514	512	2
	特別職	3	3	0
	一般職	511	509	2
総額		4,236,813,672	4,266,190,136	△ 29,376,464
	給料	2,015,442,826	2,011,778,060	3,664,766
	特別職給	25,142,400	25,142,400	0
	一般職給	1,990,300,426	1,986,635,660	3,664,766
	手当	1,567,700,864	1,593,434,295	△ 25,733,431
	扶養手当	66,322,940	68,725,190	△ 2,402,250
	住居手当	14,043,178	14,095,278	△ 52,100
	通勤手当(特別職)	133,200	133,200	0
	通勤手当(一般職)	27,189,220	27,634,460	△ 445,240
	特殊勤務手当	3,054,000	3,097,500	△ 43,500
	時間外勤務手当	120,159,063	129,738,199	△ 9,579,136
	宿日直手当	1,742,400	1,676,400	66,000
	管理職員特別勤務手当	476,000	2,130,000	△ 1,654,000
	管理職手当	75,750,000	74,520,000	1,230,000
	期末手当(特別職)	9,973,150	9,826,488	146,662
	期末手当(一般職)	470,591,916	469,311,393	1,280,523
	勤勉手当	330,817,150	319,890,053	10,927,097
	児童手当	31,785,000	28,330,000	3,455,000
	総合事務組合退職手当負担金(特別職)	7,039,872	7,039,872	0
	総合事務組合退職手当負担金(一般職)	339,624,016	338,890,983	733,033
	総合事務組合退職手当特別負担金	68,999,759	98,395,279	△ 29,395,520
	共済費	653,669,982	660,977,781	△ 7,307,799
	職員共済組合負担金(特別職)	4,173,814	4,187,903	△ 14,089
	職員共済組合負担金(一般職)	603,295,856	603,079,844	216,012
	地方公務員災害補償基金負担金	4,222,615	4,117,947	104,668
	職員共済組合負担金追加費用	41,612,880	49,154,652	△ 7,541,772
	職員共済組合負担金払込金	228,967	292,235	△ 63,268
	職員共済組合負担金特定検診負担金	135,850	145,200	△ 9,350

備考：1) 時間外勤務手当は、選挙事務に係る手当を含んでいます。

〔特別会計〕

(単位：人、円)

区 分		令和元年度	平成30年度	増 減
職員数(一般職)		15	18	△ 3
総額		125,072,092	152,045,666	△ 26,973,574
	給料	61,039,775	74,751,600	△ 13,711,825
	一般職給	61,039,775	74,751,600	△ 13,711,825
	手当	45,685,113	54,793,315	△ 9,108,202
	扶養手当	2,509,000	3,687,000	△ 1,178,000
	住居手当	0	0	0
	通勤手当(一般職)	802,820	1,267,400	△ 464,580
	時間外勤務手当	2,845,218	2,748,065	97,153
	管理職手当	2,040,000	2,040,000	0
	期末手当(一般職)	14,650,462	17,974,356	△ 3,323,894
	勤勉手当	10,315,647	12,218,722	△ 1,903,075
	児童手当	2,115,000	2,150,000	△ 35,000
	総合事務組合退職手当負担金(一般職)	10,406,966	12,707,772	△ 2,300,806
	共済費	18,347,204	22,500,751	△ 4,153,547
	職員共済組合負担金(一般職)	18,347,204	22,500,751	△ 4,153,547

備考：2) 住宅新築資金等貸付事業特別会計、国民健康保険直営診療施設勘定特別会計(平成30年度)、介護保険事業勘定特別会計および公共下水道事業特別会計が対象です。

〔公営企業会計〕

(単位：人、円)

区 分	令和元年度	平成30年度	増 減
職員数（一般職）	21	20	1
総額	174,676,404	171,624,669	3,051,735
給料	84,318,900	81,453,996	2,864,904
一般職給	84,318,900	81,453,996	2,864,904
手当	64,473,719	64,675,711	△ 201,992
扶養手当	3,697,500	3,838,500	△ 141,000
住居手当	991,200	953,200	38,000
通勤手当（一般職）	983,600	1,022,800	△ 39,200
時間外勤務手当	5,457,071	6,630,596	△ 1,173,525
管理職員特別勤務手当	67,000	157,000	△ 90,000
管理職手当	3,720,000	3,720,000	0
期末手当（一般職）	19,949,991	19,820,182	129,809
勤勉手当	14,003,144	13,223,096	780,048
児童手当	1,270,000	1,300,000	△ 30,000
総合事務組合退職手当負担金（一般職）	14,334,213	14,010,337	323,876
共済費	25,883,785	25,494,962	388,823
職員共済組合負担金（一般職）	25,883,785	25,494,962	388,823

備考：3）水道事業会計および工業用水道事業会計が対象です。

〔全会計〕

(単位：人、円)

区 分	令和元年度	平成30年度	増 減
職員数	550	550	0
特別職	3	3	0
一般職	547	547	0
総額	4,536,562,168	4,589,860,471	△ 53,298,303
給料	2,160,801,501	2,167,983,656	△ 7,182,155
特別職給	25,142,400	25,142,400	0
一般職給	2,135,659,101	2,142,841,256	△ 7,182,155
手当	1,677,859,696	1,712,903,321	△ 35,043,625
扶養手当	72,529,440	76,250,690	△ 3,721,250
住居手当	15,034,378	15,048,478	△ 14,100
通勤手当（特別職）	133,200	133,200	0
通勤手当（一般職）	28,975,640	29,924,660	△ 949,020
特殊勤務手当	3,054,000	3,097,500	△ 43,500
時間外勤務手当	128,461,352	139,116,860	△ 10,655,508
宿日直手当	1,742,400	1,676,400	66,000
管理職員特別勤務手当	543,000	2,287,000	△ 1,744,000
管理職手当	81,510,000	80,280,000	1,230,000
期末手当（特別職）	9,973,150	9,826,488	146,662
期末手当（一般職）	505,192,369	507,105,931	△ 1,913,562
勤勉手当	355,135,941	345,331,871	9,804,070
児童手当	35,170,000	31,780,000	3,390,000
総合事務組合退職手当負担金（特別職）	7,039,872	7,039,872	0
総合事務組合退職手当負担金（一般職）	364,365,195	365,609,092	△ 1,243,897
総合事務組合退職手当特別負担金	68,999,759	98,395,279	△ 29,395,520
共済費	697,900,971	708,973,494	△ 11,072,523
職員共済組合負担金（特別職）	4,173,814	4,187,903	△ 14,089
職員共済組合負担金（一般職）	647,526,845	651,075,557	△ 3,548,712
地方公務員災害補償基金負担金	4,222,615	4,117,947	104,668
職員共済組合負担金追加費用	41,612,880	49,154,652	△ 7,541,772
職員共済組合負担金払込金	228,967	292,235	△ 63,268
職員共済組合負担金特定検診負担金	135,850	145,200	△ 9,350

〔職員給与費を構成する期末手当支給率等〕

区 分	令和元年度	平成30年度	増 減
期末手当支給率	2.60月	2.60月	0.00月
勤勉手当支給率	1.90月	1.85月	0.05月
総合事務組合退職手当負担金率	170/1000	170/1000	0/1000
職員共済組合負担金率（40歳以上）	193.6298/1000	195.6535/1000	△2.0237/1000
職員共済組合負担金率（40歳未満）	186.0898/1000	188.3535/1000	△2.2637/1000
職員共済組合追加費用率	16.6/1000	19.7/1000	△ 3.1/1000



5. 地方債の状況

1) 地方債現在高の状況

〔一般会計〕

◇ 事業別

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度 現在高
1. 公共事業等債	658,355	57,100	100,428	615,027
2. 防災・減災・国土強靱化緊急対策事業債		5,200		5,200
3. 公営住宅建設事業債				
4. 災害復旧事業債	108,662	67,000	17,732	157,930
5. (旧)緊急防災・減災事業債	669,046		148,477	520,569
6. 全国防災事業債	211,569		12,987	198,582
7. 教育・福祉施設等整備事業債	598,298	5,700	140,054	463,944
8. 一般単独事業債	16,709,873	2,306,200	2,136,168	16,879,905
うち地域活性化事業債		154,800		154,800
うち防災対策事業債	10,364	600	1,850	9,114
うち合併特例事業債	15,589,985	2,105,200	1,876,805	15,818,380
うち(新)緊急防災・減災事業債	229,994	45,600	40,401	235,193
9. 辺地対策事業債	281	2,000	281	2,000
10. 過疎対策事業債				
11. 公共用地先行取得等事業債				
12. 行政改革推進債				
13. 厚生福祉施設整備事業債				
14. 地域財政特例対策債				
15. 退職手当債(～平成17年度分)				
16. 退職手当債(平成18年度～)				
17. 国の予算貸付・政府関係機関貸付債				
18. 地域改善対策特定事業債				
19. 財源対策債	198,674	38,200	40,887	195,987
20. 減収補填債				
21. 臨時財政特例債				
22. 公共事業等臨時特例債				
23. 減税補填債	168,597		40,291	128,306
24. 臨時税収補填債				
25. 臨時財政対策債	8,963,247	683,200	1,296,591	8,349,856
26. 調整債				
27. 減収補填債特例分				
28. 県貸付金				
29. その他	48,190		5,020	43,170
合 計	28,334,792	3,164,600	3,938,916	27,560,476

備考：1) 区分の分類は、地方財政状況調査（決算統計）に準じて作成しています。

◇ 予算説明別

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度 現在高
1. 普通債	19,094,286	2,414,400	2,584,302	18,924,384
(1) 総務債	2,246,530	136,500	261,770	2,121,260
(2) 民生債	563,754	47,100	47,896	562,958
(3) 衛生債	3,026,640	158,300	232,395	2,952,545
(4) 農林業債	884,254	138,800	164,307	858,747
(5) 商工債	15,960		915	15,045
(6) 土木債	5,517,343	495,600	731,309	5,281,634
(7) 消防債	647,715	177,500	130,290	694,925
(8) 教育債	6,192,090	1,260,600	1,015,420	6,437,270
2. 災害復旧債	108,662	67,000	17,732	157,930
(1) 補助災害復旧事業債	44,362	67,000	4,872	106,490
(2) 単独災害復旧事業債	64,300		12,860	51,440
3. その他	9,131,844	683,200	1,336,882	8,478,162
(1) 減税補填債	168,597		40,291	128,306
(2) 臨時財政対策債	8,963,247	683,200	1,296,591	8,349,856
合 計	28,334,792	3,164,600	3,938,916	27,560,476

備考：2) 区分の分類は、予算書の付属資料に準じて作成しています。



## 〔住宅新築資金等貸付事業特別会計〕

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度末 現在高
1. 公営住宅建設事業債	2,874		1,130	1,744
2. 県貸付金	2,683		1,076	1,607
合 計	5,557		2,206	3,351

## 〔国民健康保険直営診療施設勘定特別会計〕

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度末 現在高
1. 辺地対策事業債	401		401	
合 計	401		401	

## 〔公共下水道事業特別会計〕

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度末 現在高
1. 下水道事業債	9,207,289	294,700	439,163	9,062,826
合 計	9,207,289	294,700	439,163	9,062,826

## 〔農業集落排水事業特別会計〕

(単位：千円)

区 分	平成30年度末 現在高	令和元年度 発行額	令和元年度 償還額	令和元年度末 現在高
1. 下水道事業債	312,148	11,200	22,475	300,873
合 計	312,148	11,200	22,475	300,873

備考：3) 区分の分類は、地方財政状況調査（決算統計）に準じて作成しています。

2) 地方債年度別償還予定の状況

〔一般会計〕

	令和2年度			令和3年度		
	元金	利子	計	元金	利子	計
1. 政府資金	1,164,510	32,972	1,197,482	984,129	24,871	1,009,000
2. 地方公共団体金融機構資金	767,153	20,190	787,343	585,217	15,515	600,732
3. 市中銀行その他金融機関	1,616,130	63,604	1,679,734	1,486,400	56,835	1,543,235
4. 共 済 等						
合 計	3,547,793	116,766	3,664,559	3,055,746	97,221	3,152,967

〔住宅新築資金等貸付事業特別会計〕

1. 政府資金	1,164	42	1,206	579	12	591
2. そ の 他	1,077	56	1,133	530	18	548
合 計	2,241	98	2,339	1,109	30	1,139

〔公共下水道事業特別会計〕

1. 政府資金	347,328	105,290	452,618	352,723	99,896	452,619
2. 地方公共団体金融機構資金	102,171	35,152	137,323	104,246	33,077	137,323
3. 市中銀行その他金融機関	3,573	71	3,644	3,582	62	3,644
合 計	453,072	140,513	593,585	460,551	133,035	593,586

〔農業集落排水事業特別会計〕

1. 政府資金	12,111	3,314	15,425	12,408	3,017	15,425
2. 地方公共団体金融機構資金	10,667	2,914	13,581	10,933	2,648	13,581
3. 市中銀行その他金融機関	1,359	25	1,384	1,362	22	1,384
合 計	24,137	6,253	30,390	24,703	5,687	30,390

特別会計合計	479,450	146,864	626,314	486,363	138,752	625,115
--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

総 合 計	4,027,243	263,630	4,290,873	3,542,109	235,973	3,778,082
-------	-----------	---------	-----------	-----------	---------	-----------

備考：1) 償還予定額は、令和元年度までに借り入れた起債を基に算出しています。

2) 資金区分の政府資金には財政融資資金および旧郵政公社資金を、地方公共団体金融機構資金には旧公営企業金融公庫資金および旧公営企業等金融機構資金を、また、ゆうちょ銀行資金は市中銀行欄にそれぞれ分類しています。

3) この表には起債前借を含んでいません。起債前借は事業の進捗度合に応じ、長期資金を正式に借りるまでのつなぎ資金として借り入れるものです。

(単位：千円)

令和4年度			令和5年度			令和6年度		
元金	利子	計	元金	利子	計	元金	利子	計
829,876	19,170	849,046	692,565	14,681	707,246	574,954	10,967	585,921
529,776	12,382	542,158	416,972	9,753	426,725	326,574	7,691	334,265
1,097,420	50,816	1,148,236	1,050,280	46,444	1,096,724	1,017,420	42,117	1,059,537
2,457,072	82,368	2,539,440	2,159,817	70,878	2,230,695	1,918,948	60,775	1,979,723

(単位：千円)


(単位：千円)

358,217	94,402	452,619	363,809	88,810	452,619	368,466	83,122	451,588
103,968	30,979	134,947	106,042	28,905	134,947	108,158	26,789	134,947
3,590	54	3,644	3,598	46	3,644	3,606	38	3,644
465,775	125,435	591,210	473,449	117,761	591,210	480,230	109,949	590,179

(単位：千円)

12,712	2,713	15,425	13,024	2,401	15,425	13,344	2,081	15,425
11,207	2,374	13,581	10,749	2,100	12,849	9,245	1,855	11,100
1,364	20	1,384	1,367	17	1,384	1,370	14	1,384
25,283	5,107	30,390	25,140	4,518	29,658	23,959	3,950	27,909

491,058	130,542	621,600	498,589	122,279	620,868	504,189	113,899	618,088
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

2,948,130	212,910	3,161,040	2,658,406	193,157	2,851,563	2,423,137	174,674	2,597,811
-----------	---------	-----------	-----------	---------	-----------	-----------	---------	-----------

6. 基金の状況

(単位：円)

基金名		平成30年度末 現在高	令和元年度 取崩額	令和元年度 積立額	令和元年度末 現在高
財政調整基金		5,201,002,000		381,200,000	5,582,202,000
減債基金		1,940,727,000	300,000,000	410,469,000	2,051,196,000
特定 目的 基金	中山間ふるさと水と土保全対策基金	43,570,000		49,000	43,619,000
	都市計画事業基金	0			0
	医聖華岡青洲顕彰事業基金	10,955,000		2,000	10,957,000
	人材育成基金	46,195,000	2,000,000	52,000	44,247,000
	地域振興基金	2,229,803,000	220,000,000	2,468,000	2,012,271,000
	地域福祉基金	415,972,000	40,000,000	200,459,000	576,431,000
	公共施設等整備基金	1,774,612,000	40,000,000	101,885,000	1,836,497,000
	森林環境譲与税基金	0		7,760,000	7,760,000
住宅新築資金等貸付事業債管理基金		0			0
基 定 額 運 用 金	土地開発基金	739,934,354		588,080	740,522,434
	うち現金	533,158,854		588,080	533,746,934
	うち土地	206,775,500			206,775,500
<b>普通会計 計</b>		<b>12,402,770,354</b>	<b>602,000,000</b>	<b>1,104,932,080</b>	<b>12,905,702,434</b>
特 別 会 計	国民健康保険事業運営基金	448,420,000		138,781,000	587,201,000
	介護給付費準備基金	29,810,000		98,483,000	128,293,000
	公共下水道事業基金	0	5,731,000	5,731,000	0
	農業集落排水事業基金	0			0
	池田財産区財政調整基金	145,299,000		244,000	145,543,000
	田中財産区財政調整基金	67,962,000		17,000	67,979,000
	長田竜門財産区財政調整基金	10,654,000	210,000	1,000	10,445,000
	竜門財産区財政調整基金	204,000		18,000	222,000
	南北志野財産区財政調整基金	3,898,000		69,000	3,967,000
	飯盛財産区財政調整基金	7,988,000		1,000	7,989,000
	静川財産区財政調整基金	2,726,000		1,000	2,727,000
	最上、神田、市場、元財産区財政調整基金	23,889,000		6,740,000	30,629,000
	調月財産区財政調整基金	30,159,000	260,000	33,000	29,932,000
	丸栖財産区財政調整基金	19,580,000		351,000	19,931,000
	平池財産区財政調整基金	36,087,000		646,000	36,733,000
<b>特別会計（普通会計以外） 計</b>		<b>826,676,000</b>	<b>6,201,000</b>	<b>251,116,000</b>	<b>1,071,591,000</b>
<b>総 合 計</b>		<b>13,229,446,354</b>	<b>608,201,000</b>	<b>1,356,048,080</b>	<b>13,977,293,434</b>

7. その他資料

1) 人口推移（住民基本台帳人口：3月末日現在）

(単位：人)

区 分	人 口			世帯数	1世帯当 たり人口
	男	女	計		
平成17年	33,759	36,786	70,545	24,010	2.94
平成18年	33,568	36,606	70,174	24,306	2.89
平成19年	33,368	36,473	69,841	24,663	2.83
平成20年	33,051	36,159	69,210	24,795	2.79
平成21年	32,749	35,902	68,651	24,978	2.75
平成22年	32,537	35,710	68,247	25,237	2.70
平成23年	32,252	35,471	67,723	25,465	2.66
平成24年	32,011	35,184	67,195	25,624	2.62
平成25年	31,774	35,088	66,862	25,903	2.58
平成26年	31,467	34,784	66,251	26,055	2.54
平成27年	31,249	34,510	65,759	26,196	2.51
平成28年	30,881	34,127	65,008	26,275	2.47
平成29年	30,508	33,621	64,129	26,346	2.43
平成30年	30,115	33,160	63,275	26,412	2.40
平成31年	29,702	32,682	62,384	26,447	2.36
令和2年	29,292	32,210	61,502	26,510	2.32

2) 学校別児童生徒数（令和元年5月1日 学校基本調査）

[小学校]

(単位：人)

	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計
池田小学校	65	62	66	60	76	63	392
田中小学校	88	75	93	81	78	80	495
長田小学校	14	16	15	17	16	17	95
粉河小学校	45	37	39	38	41	50	250
竜門小学校	15	14	14	20	11	9	83
川原小学校	5	11	8	7	17	10	58
鞆渕小学校		2		1	1	2	6
名手小学校	35	35	39	32	32	32	205
上名手小学校	9	8	4	8	9	9	47
麻生津小学校	2	3	8	9	3	10	35
安楽川小学校	42	57	49	43	39	54	284
調月小学校	15	12	18	11	19	11	86
中貴志小学校	47	48	55	48	49	69	316
東貴志小学校	11	19	16	21	17	25	109
西貴志小学校	52	66	60	55	73	75	381
丸栖小学校	21	29	26	22	23	26	147
合 計	466	494	510	473	504	542	2,989

[中学校]

(単位：人)

	1年	2年	3年	計
打田中学校	124	137	111	372
打田中学校(仙溪分校)	1	2	3	6
粉河中学校	89	69	84	242
鞆渕中学校	3	3	3	9
那賀中学校	43	46	55	144
荒川中学校	53	41	37	131
貴志川中学校	146	162	172	480
合 計	459	460	465	1,384

3) 保育施設別児童数（令和2年3月1日現在）

〔公立（保育所）〕

（単位：人）

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計	参考(定員)
なるき保育所			18	33	38	40	129	184
こぼと保育所	6	24	33	50	64	45	222	252
八王子保育所			5	9	10	7	31	79
中貴志保育所			16	16	25	26	83	128
東貴志保育所		18	18	13	12	13	74	110
西貴志保育所				16	21	22	59	150
丸栖保育所		18	8	22	17	18	83	108
合計	6	60	98	159	187	171	681	1,011

〔私立（保育園）〕

（単位：人）

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計	参考(定員)
粉河保育園	11	30	35	54	55	65	250	240
名手保育園	11	18	17	35	34	35	150	150
安楽川保育園	9	20	30	43	47	46	195	204
ながやま保育園	14	26	29	28	33	39	169	190
合計	45	94	111	160	169	185	764	784

〔私立（認定こども園）〕

（単位：人）

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計	参考(定員)
レイモンドこども園	9	16	18	20	22	22	107	120
愛の光幼稚園		3	7	6	17	7	40	58
あおば幼稚園			10	29	27	23	89	110
合計	9	19	35	55	66	52	236	288

〔私立（小規模保育施設）〕

（単位：人）

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計	参考(定員)
未来保育園	3	11	4				18	18
ニチキッズきのかわ保育園	6	7	7				20	19
山の子共同保育園		3	5				8	9
合計	9	21	16	0	0	0	46	46

保育施設合計	69	194	260	374	422	408	1,727	2,129
--------	----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------

備考：1) 児童数には他市町村からの広域入所を含んでいません。

4) 放課後児童クラブ別児童数（令和2年3月1日現在）

（単位：人）

	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	計	参考(定員)
でのひら	20(1)	14(8)	11(6)	8(4)	7(3)	3(3)	63(25)	45
太陽の子	29	18	6				53	50
粉河アットホームクラブ	25	24	11	6	3		69	80
チャレンジ児童クラブ	20	25	16	12	2		75	70
あらかわ放課後児童クラブ	12	21	10	5			48	40
ももやま放課後児童クラブ	8	3	6	3			20	25
こどもくらぶ	10(10)	14(8)	17(10)	3(5)	0(6)	0(4)	44(43)	80
ほたるっこ	5(0)	7(2)	8(2)	5(1)	0(3)	2(3)	27(11)	30
西貴志こどもくらぶ	20(5)	25(11)	7(11)	2(2)	0(0)	0(1)	54(30)	60
丸栖っ子クラブ	8	7					15	25
合計	157(16)	158(29)	92(29)	44(12)	12(12)	5(11)	468(109)	505

備考：2) 日割り利用児童数は、（ ）に外数で記載しています。

## 8. 一般会計主要施策の成果

備考：1)「事務事業の概要」欄において、長期総合計画体系に該当しない場合は、政策目標から基本施策までを「99 \*\*\*」、取組方針を「9 その他」で表示しています。

備考：2)「指標の実績」欄の各指標において、事前に目標設定することになじまない事務事業については、目標値を設定していません。

備考：3)「コストの実績」欄のR1年度決算額(単位：千円)は、地方財政状況調査(決算統計)における報告値としています。

調査上の都合により、節説明ごとに円単位の支出済額を千円単位に調整したうえで集計しているため、決算書に記載の事務事業決算額と若干の差異が生じている場合があります。

[歳入] 市税等収納実績に関する科目

(単位：円)

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容					
1-1-1 市民税個人	税務課	2,450,000,000	2,490,130,834	◎市民税個人 現年課税分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				個人均等割	102,346,200	101,061,465	98.7%	—	—
				個人所得割	2,413,133,520	2,389,069,369	99.0%	—	—
				合 計	2,515,479,720	2,490,130,834	99.0%	—	—
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				個人均等割	103,040,630	101,992,368	99.0%	—	—
				個人所得割	2,396,637,960	2,376,857,861	99.2%	—	—
				合 計	2,499,678,590	2,478,850,229	99.2%	—	—
				・対前年度0.5%の増、税額にして11,280,605円の増。					
	収納対策課	18,200,000	28,249,211	◎市民税個人 滞納繰越分					
				年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				令和元年度	73,305,933	28,249,211	38.5%	4,184,300	366件
				平成30年度	89,652,158	32,689,375	36.5%	4,199,528	386件
				・対前年度13.6%の減、税額にして4,440,164円の減。					
1-1-2 市民税法人	税務課	390,000,000	397,404,700	◎市民税法人 現年課税分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				法人均等割	122,785,000	122,280,000	99.6%	—	—
				法人税割	275,141,600	275,124,700	100.0%	—	—
				合 計	397,926,600	397,404,700	99.9%	—	—
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				法人均等割	126,540,800	125,845,000	99.5%	—	—
				法人税割	271,494,900	271,494,700	100.0%	—	—
				合 計	398,035,700	397,339,700	99.8%	—	—
				・対前年度0.01%の増、税額にして65,000円の増。					
	収納対策課	400,000	850,200	◎市民税法人 滞納繰越分					
				年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				令和元年度	2,706,560	850,200	31.4%	178,957	2件
				平成30年度	3,091,153	665,540	21.5%	415,053	9件
				・対前年度27.7%の増、税額にして184,660円の増。					
1-2-1 固定資産税	税務課	2,763,000,000	2,804,158,485	◎固定資産税 現年課税分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				固定（土地）	783,420,861	773,243,117	98.7%	—	—
				固定（家屋）	1,341,651,633	1,322,438,755	98.6%	—	—
				固定（償却）	708,620,812	708,476,613	100.0%	—	—
				合 計	2,833,693,306	2,804,158,485	99.0%	—	—
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				固定（土地）	789,508,835	777,616,955	98.5%	—	—
				固定（家屋）	1,308,072,791	1,287,471,670	98.4%	—	—
				固定（償却）	674,767,001	674,484,170	100.0%	—	—
				合 計	2,772,348,627	2,739,572,795	98.8%	—	—



款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																							
1-2-2 国有資産等所在市町村交付金	収納対策課	28,500,000	55,373,818	<p>・対前年度2.4%の増、税額にして64,585,690円の増。</p> <p>◎固定資産税 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>153,799,995</td> <td>55,373,818</td> <td>36.0%</td> <td>9,687,920</td> <td>837件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>171,276,675</td> <td>39,159,362</td> <td>22.9%</td> <td>11,037,116</td> <td>1,001件</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	153,799,995	55,373,818	36.0%	9,687,920	837件	平成30年度	171,276,675	39,159,362	22.9%	11,037,116	1,001件																			
	年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																		
額					件数																																						
令和元年度	153,799,995	55,373,818	36.0%	9,687,920	837件																																						
平成30年度	171,276,675	39,159,362	22.9%	11,037,116	1,001件																																						
	税務課	6,208,000	6,208,700	<p>・対前年度41.4%の増、税額にして16,214,456円の増。</p> <p>◎国有資産等所在市町村交付金</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>調定額</th> <th>収入済額</th> <th>収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>6,208,700</td> <td>6,208,700</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>6,584,900</td> <td>6,584,900</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	令和元年度	6,208,700	6,208,700	100%	平成30年度	6,584,900	6,584,900	100%																											
年度	調定額	収入済額	収納率																																								
令和元年度	6,208,700	6,208,700	100%																																								
平成30年度	6,584,900	6,584,900	100%																																								
1-3-1 軽自動車税	税務課	235,000,000	251,612,890	<p>◎軽自動車税 現年課税分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>256,424,600</td> <td>251,612,890</td> <td>98.1%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>249,013,600</td> <td>243,786,900</td> <td>97.9%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	256,424,600	251,612,890	98.1%	—	—	平成30年度	249,013,600	243,786,900	97.9%	—	—																			
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																							
				額	件数																																						
令和元年度	256,424,600	251,612,890	98.1%	—	—																																						
平成30年度	249,013,600	243,786,900	97.9%	—	—																																						
1-3-2 環境性能割	収納対策課	4,400,000	4,557,232	<p>・対前年度3.2%の増、税額にして7,825,990円の増。</p> <p>◎軽自動車税 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>16,407,912</td> <td>4,557,232</td> <td>27.8%</td> <td>891,440</td> <td>233件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>18,042,751</td> <td>5,304,206</td> <td>29.4%</td> <td>1,147,833</td> <td>284件</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	16,407,912	4,557,232	27.8%	891,440	233件	平成30年度	18,042,751	5,304,206	29.4%	1,147,833	284件																			
	年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																		
額					件数																																						
令和元年度	16,407,912	4,557,232	27.8%	891,440	233件																																						
平成30年度	18,042,751	5,304,206	29.4%	1,147,833	284件																																						
	税務課	3,000,000	2,995,700	<p>・対前年度14.1%の減、税額にして746,974円の減。</p> <p>◎環境性能割</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>調定額</th> <th>収入済額</th> <th>収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>2,995,700</td> <td>2,995,700</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	令和元年度	2,995,700	2,995,700	100%																															
年度	調定額	収入済額	収納率																																								
令和元年度	2,995,700	2,995,700	100%																																								
1-4-1 たばこ税	税務課	309,140,000	340,422,583	<p>◎たばこ税 現年課税分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>種 別</th> <th>本数(本)</th> <th>収入済額</th> <th>収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">令和元年度</td> <td>旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ</td> <td>58,980,536</td> <td>335,717,202</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>旧3級品紙巻たばこ</td> <td>1,172,320</td> <td>4,689,044</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>手持品課税分</td> <td>9,660</td> <td>16,337</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>60,162,516</td> <td>340,422,583</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">平成30年度</td> <td>旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ</td> <td>60,112,076</td> <td>325,714,083</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>旧3級品紙巻たばこ</td> <td>2,380,200</td> <td>9,333,712</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>手持品課税分</td> <td>3,279,074</td> <td>1,474,748</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>65,771,350</td> <td>336,522,543</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	年度	種 別	本数(本)	収入済額	収納率	令和元年度	旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ	58,980,536	335,717,202	100%	旧3級品紙巻たばこ	1,172,320	4,689,044	100%	手持品課税分	9,660	16,337	100%	合 計	60,162,516	340,422,583	100%	平成30年度	旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ	60,112,076	325,714,083	100%	旧3級品紙巻たばこ	2,380,200	9,333,712	100%	手持品課税分	3,279,074	1,474,748	100%	合 計	65,771,350	336,522,543	100%
年度	種 別	本数(本)	収入済額	収納率																																							
令和元年度	旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ	58,980,536	335,717,202	100%																																							
	旧3級品紙巻たばこ	1,172,320	4,689,044	100%																																							
	手持品課税分	9,660	16,337	100%																																							
	合 計	60,162,516	340,422,583	100%																																							
平成30年度	旧3級品紙巻たばこ除く製造たばこ	60,112,076	325,714,083	100%																																							
	旧3級品紙巻たばこ	2,380,200	9,333,712	100%																																							
	手持品課税分	3,279,074	1,474,748	100%																																							
	合 計	65,771,350	336,522,543	100%																																							
1-5-1 都市計画税	税務課	322,000,000	329,177,270	<p>・対前年度1.2%の増、税額にして3,900,040円の増。</p> <p>◎都市計画税 現年課税分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">令和元年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>都計(土地)</td> <td>138,099,894</td> <td>136,284,329</td> <td>98.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>都計(家屋)</td> <td>195,535,800</td> <td>192,892,941</td> <td>98.6%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>333,635,694</td> <td>329,177,270</td> <td>98.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	都計(土地)	138,099,894	136,284,329	98.7%	—	—	都計(家屋)	195,535,800	192,892,941	98.6%	—	—	合 計	333,635,694	329,177,270	98.7%	—	—													
令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																							
				額	件数																																						
都計(土地)	138,099,894	136,284,329	98.7%	—	—																																						
都計(家屋)	195,535,800	192,892,941	98.6%	—	—																																						
合 計	333,635,694	329,177,270	98.7%	—	—																																						

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																																													
2-3-1 森林環境譲与税	収納対策課	4,400,000	8,902,146	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">平成30年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>都計（土地）</td> <td>138,931,984</td> <td>136,766,673</td> <td>98.4%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>都計（家屋）</td> <td>188,791,189</td> <td>185,965,969</td> <td>98.5%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>327,723,173</td> <td>322,732,642</td> <td>98.5%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>・対前年度2.0%の増、税額にして6,444,628円の増。</p> <p>◎都市計画税 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>22,369,265</td> <td>8,902,146</td> <td>39.8%</td> <td>1,161,156</td> <td>837件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>25,237,000</td> <td>6,162,059</td> <td>24.4%</td> <td>1,683,602</td> <td>1,001件</td> </tr> </tbody> </table> <p>・対前年度44.5%の増、税額にして2,740,087円の増。</p> <p>※都市計画税は、都市計画事業等に要する経費に充てるために課される目的税です。</p> <p>【都市計画税の充当事業】 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>充当事業</th> <th>充当額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>街路費</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>公園費（運動公園管理運営事業など）</td> <td>50,090</td> </tr> <tr> <td>下水道費（公共下水道事業など）</td> <td>266,238</td> </tr> <tr> <td>区画整理費等（都市計画推進事業など）</td> <td>21,751</td> </tr> </tbody> </table>						平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	都計（土地）	138,931,984	136,766,673	98.4%	—	—	都計（家屋）	188,791,189	185,965,969	98.5%	—	—	合 計	327,723,173	322,732,642	98.5%	—	—	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	22,369,265	8,902,146	39.8%	1,161,156	837件	平成30年度	25,237,000	6,162,059	24.4%	1,683,602	1,001件	充当事業	充当額	街路費	0	公園費（運動公園管理運営事業など）	50,090	下水道費（公共下水道事業など）	266,238	区画整理費等（都市計画推進事業など）	21,751
	平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																												
額					件数																																																												
都計（土地）	138,931,984	136,766,673	98.4%	—	—																																																												
都計（家屋）	188,791,189	185,965,969	98.5%	—	—																																																												
合 計	327,723,173	322,732,642	98.5%	—	—																																																												
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																													
				額	件数																																																												
令和元年度	22,369,265	8,902,146	39.8%	1,161,156	837件																																																												
平成30年度	25,237,000	6,162,059	24.4%	1,683,602	1,001件																																																												
充当事業	充当額																																																																
街路費	0																																																																
公園費（運動公園管理運営事業など）	50,090																																																																
下水道費（公共下水道事業など）	266,238																																																																
区画整理費等（都市計画推進事業など）	21,751																																																																
6-1-1 地方消費税交付金	財務課	7,800,000	7,800,000	<p>◎森林環境譲与税</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>調定額</th> <th>収入済額</th> <th>収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>7,800,000</td> <td>7,800,000</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※森林環境譲与税は、森林整備及びその促進に要する経費に充てています。</p> <p>【森林環境譲与税の充当事業】 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>充当事業</th> <th>充当額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>森林経営管理事業など</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>基金積立事業</td> <td>7,760</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎地方消費税交付金</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>調定額</th> <th>収入済額</th> <th>収納率</th> <th>収入済額のうち 社会保障財源化分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>1,007,667,000</td> <td>1,007,667,000</td> <td>100%</td> <td>445,482,000</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>1,061,170,000</td> <td>1,061,170,000</td> <td>100%</td> <td>469,125,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>※地方消費税交付金のうち、社会保障財源化分は、社会保障施策に要する経費に充てています。</p> <p>【地方消費税交付金（社会保障財源化分）の充当事業】 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>充当事業</th> <th>充当額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>社会福祉（生活保護、児童福祉、障害者福祉事業など）</td> <td>182,765</td> </tr> <tr> <td>社会保険（国民健康保険、介護保険事業など）</td> <td>181,034</td> </tr> <tr> <td>保健衛生（疾病予防対策、健康増進対策事業など）</td> <td>81,683</td> </tr> </tbody> </table>						年度	調定額	収入済額	収納率	令和元年度	7,800,000	7,800,000	100%	充当事業	充当額	森林経営管理事業など	40	基金積立事業	7,760	年度	調定額	収入済額	収納率	収入済額のうち 社会保障財源化分	令和元年度	1,007,667,000	1,007,667,000	100%	445,482,000	平成30年度	1,061,170,000	1,061,170,000	100%	469,125,000	充当事業	充当額	社会福祉（生活保護、児童福祉、障害者福祉事業など）	182,765	社会保険（国民健康保険、介護保険事業など）	181,034	保健衛生（疾病予防対策、健康増進対策事業など）	81,683																			
年度	調定額	収入済額	収納率																																																														
令和元年度	7,800,000	7,800,000	100%																																																														
充当事業	充当額																																																																
森林経営管理事業など	40																																																																
基金積立事業	7,760																																																																
年度	調定額	収入済額	収納率	収入済額のうち 社会保障財源化分																																																													
令和元年度	1,007,667,000	1,007,667,000	100%	445,482,000																																																													
平成30年度	1,061,170,000	1,061,170,000	100%	469,125,000																																																													
充当事業	充当額																																																																
社会福祉（生活保護、児童福祉、障害者福祉事業など）	182,765																																																																
社会保険（国民健康保険、介護保険事業など）	181,034																																																																
保健衛生（疾病予防対策、健康増進対策事業など）	81,683																																																																
13-2-1 民生費負担金	子ども課	放課後児童クラブ負担金（現年分） 41,395,000	40,365,250	<p>◎放課後児童クラブ負担金 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>40,754,500</td> <td>40,365,250</td> <td>99.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>43,033,250</td> <td>42,759,250</td> <td>99.4%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎放課後児童クラブ負担金 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>1,707,500</td> <td>559,800</td> <td>32.8%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>1,927,500</td> <td>713,500</td> <td>37.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>						年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	40,754,500	40,365,250	99.0%	—	—	平成30年度	43,033,250	42,759,250	99.4%	—	—	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	1,707,500	559,800	32.8%	—	—	平成30年度	1,927,500	713,500	37.0%	—	—																
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																													
				額	件数																																																												
令和元年度	40,754,500	40,365,250	99.0%	—	—																																																												
平成30年度	43,033,250	42,759,250	99.4%	—	—																																																												
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																													
				額	件数																																																												
令和元年度	1,707,500	559,800	32.8%	—	—																																																												
平成30年度	1,927,500	713,500	37.0%	—	—																																																												
		放課後児童クラブ負担金（過年分） 350,000	559,800																																																														

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																																																																																																	
14-1-6 土木使用料	都市計画課	保育所保育料（現年分）	148,398,000	149,704,960	<p>◎保育料 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>150,739,500</td> <td>149,610,960</td> <td>99.3%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>250,254,040</td> <td>248,349,840</td> <td>99.2%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>一時保育料 4件 94,000円</p> <p>◎保育料の無償化</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="2">第2子以降保育料無料化事業</th> <th rowspan="2">幼児教育・保育の無償化 対象児童数</th> </tr> <tr> <th>対象児童数</th> <th>無料化した保育料等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3歳未満児</td> <td>130人</td> <td>26,489,350</td> <td>59人</td> </tr> <tr> <td>3歳以上児</td> <td>240人</td> <td>22,538,896</td> <td>1,214人</td> </tr> <tr> <td>副食費</td> <td>154人</td> <td>4,140,000</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>524人</td> <td>53,168,246</td> <td>1,273人</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 副食費の無料化は第3子以降の3歳以上児が対象。幼児教育・保育の無償化は令和元年10月から実施。</p>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	150,739,500	149,610,960	99.3%	—	—	平成30年度	250,254,040	248,349,840	99.2%	—	—	区分	第2子以降保育料無料化事業		幼児教育・保育の無償化 対象児童数	対象児童数	無料化した保育料等	3歳未満児	130人	26,489,350	59人	3歳以上児	240人	22,538,896	1,214人	副食費	154人	4,140,000	—	合 計	524人	53,168,246	1,273人																																																																						
		年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																																																																																											
						額	件数																																																																																																														
		令和元年度	150,739,500	149,610,960	99.3%	—	—																																																																																																														
		平成30年度	250,254,040	248,349,840	99.2%	—	—																																																																																																														
		区分	第2子以降保育料無料化事業		幼児教育・保育の無償化 対象児童数																																																																																																																
			対象児童数	無料化した保育料等																																																																																																																	
		3歳未満児	130人	26,489,350	59人																																																																																																																
		3歳以上児	240人	22,538,896	1,214人																																																																																																																
		副食費	154人	4,140,000	—																																																																																																																
合 計	524人	53,168,246	1,273人																																																																																																																		
保育所保育料（過年分）	5,000,000	4,344,734	<p>◎保育料 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>7,788,700</td> <td>4,344,734</td> <td>55.8%</td> <td>335,600</td> <td>17件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>11,476,200</td> <td>5,591,700</td> <td>48.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	7,788,700	4,344,734	55.8%	335,600	17件	平成30年度	11,476,200	5,591,700	48.7%	—	—																																																																																														
年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																																																																																													
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	7,788,700	4,344,734	55.8%	335,600	17件																																																																																																																
平成30年度	11,476,200	5,591,700	48.7%	—	—																																																																																																																
延長保育料（現年分）	246,000	546,400	<p>◎延長保育料 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>675,000</td> <td>546,400</td> <td>80.9%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>293,600</td> <td>156,500</td> <td>53.3%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	675,000	546,400	80.9%	—	—	平成30年度	293,600	156,500	53.3%	—	—																																																																																														
年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																																																																																													
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	675,000	546,400	80.9%	—	—																																																																																																																
平成30年度	293,600	156,500	53.3%	—	—																																																																																																																
延長保育料（過年分）	104,000	101,900	<p>◎延長保育料 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>240,900</td> <td>101,900</td> <td>42.3%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>162,700</td> <td>58,900</td> <td>36.2%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	240,900	101,900	42.3%	—	—	平成30年度	162,700	58,900	36.2%	—	—																																																																																														
年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																																																																																													
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	240,900	101,900	42.3%	—	—																																																																																																																
平成30年度	162,700	58,900	36.2%	—	—																																																																																																																
住宅使用料	33,529,000	34,797,100	<p>◎住宅使用料 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>36,169,300</td> <td>33,483,800</td> <td>92.6%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>駐車場使用料</td> <td>2,008,000</td> <td>1,980,000</td> <td>98.6%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>市営住宅使用料</td> <td>6,094,700</td> <td>5,268,300</td> <td>86.4%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>改良住宅使用料</td> <td>28,066,600</td> <td>26,235,500</td> <td>93.5%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>36,169,300</td> <td>33,483,800</td> <td>92.6%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>平成30年度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>37,073,340</td> <td>33,633,440</td> <td>90.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>2,130,000</td> <td>2,094,000</td> <td>98.3%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>市営住宅使用料</td> <td>6,266,680</td> <td>5,820,280</td> <td>92.9%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>改良住宅使用料</td> <td>28,676,660</td> <td>25,719,160</td> <td>89.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>37,073,340</td> <td>33,633,440</td> <td>90.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎住宅使用料 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>32,804,001</td> <td>1,313,300</td> <td>4.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>駐車場使用料</td> <td>541,060</td> <td>118,000</td> <td>21.8%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>市営住宅使用料</td> <td>9,086,964</td> <td>293,000</td> <td>3.2%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>改良住宅使用料</td> <td>23,175,977</td> <td>902,300</td> <td>3.9%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>32,804,001</td> <td>1,313,300</td> <td>4.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	36,169,300	33,483,800	92.6%	—	—	駐車場使用料	2,008,000	1,980,000	98.6%	—	—	市営住宅使用料	6,094,700	5,268,300	86.4%	—	—	改良住宅使用料	28,066,600	26,235,500	93.5%	—	—	合 計	36,169,300	33,483,800	92.6%	—	—	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	37,073,340	33,633,440	90.7%	—	—	平成30年度	2,130,000	2,094,000	98.3%	—	—	市営住宅使用料	6,266,680	5,820,280	92.9%	—	—	改良住宅使用料	28,676,660	25,719,160	89.7%	—	—	合 計	37,073,340	33,633,440	90.7%	—	—	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	32,804,001	1,313,300	4.0%	—	—	駐車場使用料	541,060	118,000	21.8%	—	—	市営住宅使用料	9,086,964	293,000	3.2%	—	—	改良住宅使用料	23,175,977	902,300	3.9%	—	—	合 計	32,804,001	1,313,300	4.0%	—	—
年度	調定額	収入済額	収納率					不納欠損																																																																																																													
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	36,169,300	33,483,800	92.6%	—	—																																																																																																																
駐車場使用料	2,008,000	1,980,000	98.6%	—	—																																																																																																																
市営住宅使用料	6,094,700	5,268,300	86.4%	—	—																																																																																																																
改良住宅使用料	28,066,600	26,235,500	93.5%	—	—																																																																																																																
合 計	36,169,300	33,483,800	92.6%	—	—																																																																																																																
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																																																																	
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	37,073,340	33,633,440	90.7%	—	—																																																																																																																
平成30年度	2,130,000	2,094,000	98.3%	—	—																																																																																																																
市営住宅使用料	6,266,680	5,820,280	92.9%	—	—																																																																																																																
改良住宅使用料	28,676,660	25,719,160	89.7%	—	—																																																																																																																
合 計	37,073,340	33,633,440	90.7%	—	—																																																																																																																
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																																																																	
				額	件数																																																																																																																
令和元年度	32,804,001	1,313,300	4.0%	—	—																																																																																																																
駐車場使用料	541,060	118,000	21.8%	—	—																																																																																																																
市営住宅使用料	9,086,964	293,000	3.2%	—	—																																																																																																																
改良住宅使用料	23,175,977	902,300	3.9%	—	—																																																																																																																
合 計	32,804,001	1,313,300	4.0%	—	—																																																																																																																

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容					
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				駐車場使用料	583,060	78,000	13.4%	—	—
				市営住宅使用料	8,950,194	309,630	3.5%	—	—
				改良住宅使用料	21,140,228	789,751	3.7%	—	—
				合 計	30,673,482	1,177,381	3.8%	—	—

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名	議会秘書事業		担当課	議事調査課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	433	
	予算科目	款	1	議会費	長期総合計画体系	政策目標	99	*****			
		項	1	議会費		施策目標	99	*****			
		目	1	議会費		基本施策	99	*****			
	事業概要	議員が円滑に議会活動が行えるように、日程の調整や随行、関連団体へ参画する事業									
事務事業を構成する細事業	①	秘書業務			⑤	全国広域連携市議会協議会負担金			⑨		
	②	全国市議会議長会負担金			⑥	全国高速自動車道市議会協議会負担金			⑩		
	③	近畿市議会議長会負担金			⑦				⑪		
	④	県市議会議長会負担金			⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標 議会交際費支出件数	件	目標					社会通念上妥当と認められる範囲内で支出している。	
		実績		22	29	21			
	<指標の計算方法>		交際費の支出件数						
	成果指標 議会公務等件数	件	目標					議会を代表し、議会運営に必要な式典、会議等に出席している。	
		実績		168	187	193			
<指標の計算方法>		議長等が公務等に出席した件数							
		目標							
		実績							
<指標の計算方法>									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	6,151						6,151

  

事業の実績	①秘書業務 ・慶弔 3件 ・賛助、協賛 0件 ・会費 13件 ・接遇、土産 1件 ・その他 4件	・要望活動1回
	②全国市議会議長会負担金 ・定期総会1回	⑥全国高速自動車道市議会協議会負担金 ・定期総会1回
	③近畿市議会議長会負担金 ・定期総会1回 ・研修会1回	
	④県市議会議長会負担金 ・総会2回	
	⑤全国広域連携市議会協議会負担金 ・理事会2回 ・総会1回	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		・正副議長及び議員が議会を代表して出席する会議等の日程調整や随行による支援をすることで、議員が円滑に議会活動を行えるため、事務局によるサポートが必要不可欠であり妥当である。 ・議会交際費については、社会通念上妥当と認められる範囲内で、必要最小限の支出としているため妥当である。	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
	・議会秘書事業は、経常的業務で成果等について、目標値を設定することに適さないが、必要不可欠な業務である。 ・議員が円滑に議会活動を行っていくために適切なサポートができています。		
	効率性	評価結果	改善の余地がない
	・議会秘書業務に要する費用で、経常的経費以外計上しておらず、必要最小限の経費で行っていることから、現状以上にコスト削減は難しい。		

事務事業の概要	事務事業名	議会運営事業		担当課	議事調査課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	437	
	予算科目	款	1	議会費	長期総合計画体系	政策目標	99	*****			
		項	1	議会費		施策目標	99	*****			
		目	1	議会費		基本施策	99	*****			
取組方針	9	その他									
事業概要	市議会を適正な運営と市民に開かれた議会にするために、定例会、委員会の開催や議会広報の発行を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	議員報酬・共済			⑤	議事調査業務			⑨		
	②	本会議運営			⑥				⑩		
	③	委員会等運営			⑦				⑪		
	④	議会広報・HP編集業務			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	本会議・委員会等開催回数	目標		100	120	60	120	本会議・委員会等の開催回数は、議会の活性化により増加傾向にある。		
			実績	109	126	163					
	<指標の計算方法>		定例会、臨時会、議会運営委員会、常任委員会、特別委員会、研修会、その他会議								
	成果指標	委員会・議員提出議案件数	目標		3	3	3	3	委員会・議員提出議案件数は、主体はあくまで議員であり、事務局の業務は後方支援であることから、成果が上がりにくい。		
			実績	4	2	4					
	<指標の計算方法>		委員会提出議案、議員提出議案								
	活動指標	議会広報紙配布部数	目標		104,000	104,000	104,000	104,000	議会広報紙配布数は、目標どおり配付している。		
			実績	104,000	104,000	104,000					
	<指標の計算方法>		年4回発行、1回につき26,000部印刷								
成果指標	傍聴者数	目標	0	200	100	0	100	傍聴者数については、市民の議会及び市政への関心が大きく左右するので、成果が上がりにくい。			
		実績	201	133	132						
<指標の計算方法>		定例会、各種委員会傍聴者数（議員の傍聴は除く。）									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	182,117			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	182,117	
事業の実績	①議員報酬・共済		期末手当	意見書案		3件	④議会広報・HP編集業務 ・1回につき26,000部印刷 ・年4回発行（5月、8月、11月、2月）				
	・毎月の報酬		6月期 2.225月	決議案		0件					
		議長 460,000円	12月期 2.275月	③委員会等運営		⑤議事調査業務 ・全議員研修会 (参加議員：21名) 2月20日：紀の川市役所					
		副議長 410,000円	年 4.5月	・日本共産党視察研修 (参加議員：3名) 8月6日：熊野市 ・議会広報特別委員会視察研修 (派遣委員：9名) 5月8日～9日：あきる野市・読売新聞東京本社							
		議員 370,000円		・議会報告会 (参加議員：21名) 1月24日：打田生涯学習センター・鞆瀬出張所							
		②本会議運営	58件	・生涯学習センター 1月25日：粉河ふるさとセンター・貴志川生涯学習センター							
		・議案等処理状況	1件	2月1日：那賀保健福祉センター・総合センター・桃山会館							
		予算	0件								
		条例案（議員提出）	32件								
		条例案（委員会提出）	6件								
		条例案（市長提出）	33件								
		議決案	22件								
		任命（選任）同意	1件								
		認定	4件								
		専決の承認（予算）	2件								
		専決の承認（条例）	3件								
		専決の承認（契約等）	0件								
		諮問案									
		議会会議規則案									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・議会は、議案の審査・調査等を行うことにより、地方公共団体における住民の意思を行政に反映させるための市の最高の意思決定機関であるため、議会の適正な運営とわかりやすく開かれた議会づくりには、事務局によるサポートが必要不可欠であり妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・市民の代表者である議員で構成される議事機関として、市民の意見や要望を行政に反映させるために議会活動を行っているが、成果指標については、市民の議会及び市政への関心が大きく左右することもあり、成果が上がりにくい。 ・市の最高の意思決定機関、また執行機関を監視する機関としての議会活動に対し適切なサポートができています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・議会運営に要する費用で事業費の大部分が報酬等の人件費であり、他には経常的経費以外計上しておらず、現状以上にコスト削減は難しい。										

事務事業の概要	事務事業名	行政秘書事業		担当課	秘書広報課		事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	445
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営		
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成		
		目	1 一般管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進		
取組方針			9	その他						
事業概要	市長、副市長が円滑に公務の遂行が行えるように、日程の調整や随行、関連団体へ参画する事業									
事務事業を構成する細事業	①	秘書・渉外業務			⑤	県市長会負担金			⑨	
	②	栄典・表彰業務（地方自治功労）			⑥				⑩	
	③	全国市長会負担金			⑦				⑪	
	④	近畿市長会負担金			⑧				⑫	

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	市長交際費支出件数	件	目標						市政の円滑な運営と発展のため、式典や大会等への市長交際費の支出件数。 平成23年度より市長交際費の執行状況を、市ホームページで公表している。	
			実績		101	96	105				
	<指標の計算方法>		交際費の年間支出件数								
	活動指標	地方自治功労等に係る栄典及び表彰等の推薦件数	件	目標							叙勲等の受章条件を満たす者が限られるため、推薦件数は少なくなるが、該当者漏れがないよう、各部署と情報を共有し、細心の注意を払い事務をつかさどる。
			実績		9	5	6				
<指標の計算方法>		年間の推薦件数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	5,543		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
							5,543

  

事業の実績	①秘書・渉外業務 市長、副市長の円滑な公務遂行を補助。	②栄典・表彰業務（地方自治功労） 地方自治功労等に係る栄典及び表彰等の推薦を行う。	③全国市長会負担金 ④近畿市長会負担金 ⑤県市長会負担金
	「交際費執行状況」 ・慶弔 慶祝 5件 50,000円 ・慶弔 弔慰 0件 0円 ・慶弔 見舞い 0件 0円 ・会費 68件 656,000円 ・激励 5件 39,744円 ・賛助、協賛、協力 2件 15,000円 ・渉外、接遇 25件 1,085,048円 ・その他 0件 0円  合計 105件 1,845,792円	・叙勲 1名 ・褒章 0 ・高齢者叙勲 2名 ・死亡叙勲 2名 ・叙位 1名 ・県知事表彰 0 ・その他 0  推薦件数合計 6件	市政の円滑なる運営と進展に資するため、各市との連携を図り、政府等に対して要望活動を行う。

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		・行政秘書事業は、市長、副市長が公務を円滑に遂行するために必要不可欠な業務である。	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
	・市長、副市長の公務管理・執行補助は的確に補助できている。 ・突発的な公務が発生した場合であっても、スケジュールを微調整できる体制が構築されている。		
効率性	評価結果	改善の余地がややある	
	・来訪者や対外公務等により、内部調整等の時間確保が難しい時もある。そのようなことを少なくするためにも、今後も効率的に業務を行えるよう努める。		



事務事業の概要	事務事業名	総務庶務事業		担当課	総務課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	448	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 一般管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針			9	その他							
事業概要	市が効率的な行政運営をするために、庁内総務業務の処理を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 防火管理協議会負担金		⑤ 自動車臨時運行許可		⑨						
	② 日本非核宣言自治体協議会負担金		⑥ 一般寄附金受入		⑩						
	③ 公印・市章管理		⑦ 北方領土返還要求運動和歌山県民会議負担金		⑪						
	④ 自衛官募集		⑧		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	自動車臨時運行許可件数	件	目標						前年より許可数が減少している原因は、近隣事業所からの申請が減ったため。	
				実績	717	732	591				
		<指標の計算方法>		許可件数							
			目標								
			実績								
		<指標の計算方法>									
		目標									
		実績									
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	337			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	288	
事業の実績	①防火管理協議会負担金 消防操作操法大会 7チーム参加			⑥一般寄附金受入 (2件、400,000円)							
	②日本非核宣言自治体協議会負担金 核のない世界恒久平和の実現に向けた国際 世論を醸成			⑦北方領土返還要求運動和歌山県民会議負担 金 ・北方領土返還要求運動和歌山県民会議総 会・研修会 (和歌山市：職員1名参加) ・北方領土返還要求和歌山県民大会 (紀の川市：職員43名参加)							
	③公印・市章管理 市長印の使用確認、市章の使用申請の許可										
	④自衛官募集 市広報紙へ年2回掲載										
	⑤自動車臨時運行許可 未登録自動車・検査証の有効期間満了車 を、車検・登録などの目的で運行させる必 要があるとき、申請に基づき仮ナンバーを 交付										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・市として行わなければならない業務である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・市として対外的に必要な業務、内部事務で必要な業務や住民サービス関係の業務などを支障なく運用することができている。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・複数の部署で処理するよりも、総務課が取りまとめて処理することにより、無駄のない運用ができている。										



事務事業の概要	事務事業名	法制事業		担当課	総務課			事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	450		
	予算科目	款	2	総務費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1	総務管理費		施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1	一般管理費		基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市が事務効率の向上及び法規事務環境の充実を図るため、例規等の制定や改廃についての審査や管理等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	例規審査	⑤				⑨					
	②	例規管理	⑥				⑩					
	③	公示・公告式・官報管理	⑦				⑪					
	④		⑧				⑫					
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	条例等の審査件数(制定、改廃件数)	件	目標	200	200	200	200	200	平成31年4月1日施行の附属機関の整理に伴う例規の改廃により、機構改革によって多かった平成30年度並みに多い件数となった。		
			実績		163	385	321					
	<指標の計算方法>		条例、規則、訓令、告示の審査件数(制定、改廃件数)									
	成果指標	例規管理システムへの登録件数	件	目標	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	平成30年度に行った附属機関の整理に伴う規程の廃止による影響で昨年度に比べ減少した。		
			実績		990	997	969					
	<指標の計算方法>		例規管理システムに登録している例規の件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
3,372										3,372		
事業の実績	①例規審査 321件 ②例規管理 969件 ③公示・公告式・官報管理											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市の施策及び事業を規程にする事務は行政運営上必要不可欠であり、民間その他の機関で実施すべきものではない。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・外部研修への参加や例規システム委託業者への相談等を積極的に行い、法制知識の向上や例規の充実に努めている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・平成26年度に構築したシステムの保守費用及び例規データの更新費用のみのため、経費の大幅な削減は困難である。業務委託先を変更した場合、初期データの構築費並びに過去例規データ、原議データ及び改正履歴データの再構築の経費が上乗せとなる。											

事務事業の概要	事務事業名		顧問弁護士相談事業				担当課	総務課		事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計				新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	449	
	予算科目	款	2 総務費				長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費					施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 一般管理費					基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市、職員が問題の適切な対応、解決を図るために、顧問弁護士に法的問題に関連する相談を行い、助言を受ける事業												
事務事業を構成する細事業	①	法律相談				⑤					⑨		
	②	訴訟等対応				⑥					⑩		
	③					⑦					⑪		
	④					⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	法律相談件数	件	目標						困難事案が増えている傾向にあり法律相談件数は年々増加しつつある。			
				実績		13	22	39					
	<指標の計算方法>		法律相談件数										
	成果指標	訴訟等件数	件	目標						訴訟等件数は近年年間1件以内に収まっていることから、法律相談により解決に至っているケースがほとんどであると思われ、訴訟にまで至る案件は少ないといえる。			
				実績			1	1					
<指標の計算方法>		訴訟、調停、和解等の事件数											
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)				財源内訳								
	1,537				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,537		
事業の実績	①法律相談 15課から事案があり相談時間は延べ855分												
	②訴訟等対応 顧問弁護士に事件に関する代理委任をし、問題解決を図る。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・業務を行う上で生じる諸問題に迅速かつ適切に対応するため、本事業は不可欠である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・法律の正確な解釈に基づいた助言を受けて業務を行うことで、間違いの無い処理をすることができる。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・複雑、困難な事案について職員自ら法律を調べるよりも専門家に助言を受けることのメリットは大きい。												

事務事業の概要	事務事業名	行政手続制度整備事業			担当課	総務課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1045		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1 一般管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市が適正な基準をもって各手続に対する審理や行政処分が行えるように、市の行政手続制度の整備を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	制度整備			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	法令に基づく申請に対する処分公表件数	件	目標						法令に基づく申請に対する処分公表件数
			実績		209	209				
	<指標の計算方法>		法令に基づく申請に対する処分公表件数							
成果指標	法令に基づく不利益処分公表件数	件	目標						法令に基づく不利益処分公表件数	
			実績		205	206				
	<指標の計算方法>		法令に基づく不利益処分公表件数							
成果指標	例規に基づく申請に対する処分公表件数	件	目標						例規に基づく申請に対する処分公表件数	
			実績		147	151				
	<指標の計算方法>		例規に基づく申請に対する処分公表件数							
成果指標	例規に基づく不利益処分公表件数	件	目標						例規に基づく不利益処分公表件数	
			実績		116	117				
	<指標の計算方法>		例規に基づく不利益処分公表件数							

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	330						330

  

事業の実績	①制度整備 ・行政手続制度整備のための作業説明会 職員92人参加 職員に対する制度説明会を実施し、申請に対する処分及び不利益処分の更新、公表対象処分の整理をし、市ホームページで公表を行った。	
-------	--	--

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・行政手続法及び紀の川市行政手続条例の規定に基づき処分基準を公表する必要がある。
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・行政手続法及び紀の川市行政手続条例の規定に基づき処分基準を公表する必要がある。
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・各処分担当課による見直し及び更新を行えば業務委託は不要となるが、取りまとめに係る時間及び精度の保持を考慮すると、業務委託により実施することが効率的と考える。

事務事業の概要	事務事業名	行政不服審査事業			担当課	総務課			事業区分	内部管理事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1064			
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	1 一般管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進					
事業概要	審査請求人の権利が適正に確保されるように、市が行政処分の審査請求がされてから裁決までの行程を円滑に行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	行政不服審査			⑤				⑨					
	②				⑥				⑩					
	③				⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	活動指標	審査請求件数	回	目標						抜本的に改正された行政不服審査法が平成28年4月1日施行されて以降、平成29年度及び平成30年度に1件の審査請求があったが、令和元年度に審査請求はなかった。				
			実績	1	1									
	<指標の計算方法>		年間審査請求件数											
			目標											
			実績											
	<指標の計算方法>													
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	64			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	64				
事業の実績	①行政不服審査 市の処分等に関して不服があり、審査請求が提出された場合、その処分等について審査を実施する。													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・行政不服審査法に基づき、市が適切に運用する必要がある。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・市が行う処分に関し、国民が行政庁に不服を申し立てることができる制度である。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・行政不服審査法に基づき、規定どおりに国民の不服申し立てを審査する。													

事務事業の概要	事務事業名	情報公開・個人情報保護事業			担当課	総務課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1066	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 一般管理費				基本施策	1	市政情報の発信と適正な情報管理			
事業概要	関連条例等に基づき開示等が適正になされるよう、関係部署への指導や審査会の運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	情報公開			⑤				⑨			
	②	個人情報保護			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	情報公開審査会開催数	回	目標							審査請求に係る情報公開審査会の開催は平成26年度以降なし。	
				実績								
	<指標の計算方法>		情報公開審査会の年間開催回数									
	成果指標	公文書開示請求件数	件	目標							公文書開示請求件数は増加している。	
				実績	19	30	44					
	<指標の計算方法>		公文書開示請求件数									
	活動指標	個人情報保護審査会	回	目標							審査請求に係る個人情報保護審査会の開催はなし。	
				実績								
	<指標の計算方法>		個人情報保護審査会									
成果指標	個人情報開示請求件数	件	目標							申請書に係る個人情報開示請求は増加している。		
			実績	12	17	30						
<指標の計算方法>		個人情報開示請求件数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①情報公開 市で保管している公文書についての開示請求書及び任意開示申出書を受け付ける。 ②個人情報保護 市で保管している自己情報について開示請求書を受け付ける。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・個人情報の保護に配慮しながら、行政が保有している情報を公開している。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・住民に対し、自己の情報のコントロール権を保障し、市の説明責任を果たすことは、開かれた市政の実現を目指す手段として有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・情報公開に関する開示請求や任意開示申出が年々増加する中で、一度に大量の請求があった場合の対応については検討の余地がある。											

事務事業の概要	事務事業名	文書管理事業		担当課	総務課			事業区分	内部管理事業				
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	460			
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	1 一般管理費			基本施策	1	市政情報の発信と適正な情報管理					
事業概要	職員が公文書を迅速に検索、閲覧できるように、登録から所在確認、廃棄までの管理を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	文書等收受・発送・配布			⑤				⑨				
	②	文書管理			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	文書管理作業日数	日	目標	173	174	174	174	174	機構改革があり、昨年度は作業日数が多かったが、今年度は例年より少ない日数で実施できた。処理件数等は増加したが作業効率が上がったため、実績値は目標値より少ない日数となった。			
			実績	174	214	170							
	<指標の計算方法>		日数										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	8,075			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,075			
事業の実績	①文書等收受・発送・配布 ・各課からの通知文書を取りまとめ発送。 ・郵送されてきた文書の收受を行い、各課へ配付し、各支所についてはメール便で配付。												
	②文書管理 登録13,132件、修正9,574件、削除597件 書庫移管8,459件(1,247箱) 廃棄11,660件(732箱) 廃棄年度延長1,515件 廃棄年度延長文書の統廃合1,223件(338箱)												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・現状どおり継続する必要がある業務である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・事業実施により職員が公文書を迅速に検索閲覧することができている。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・個人情報保護の観点から、また、職員自ら確認する必要があることから全てを委託することは難しく、現状維持が望ましい。												

事務事業の概要	事務事業名	監察業務事業			担当課	人事課			事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	840		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1 一般管理費				基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実				
事業概要	廉潔で透明性のある市政を実現するために、職員の法令遵守を推進し、監察、調査、指導を行い、また、市への不当要求行為対策に協力する事業												
事務事業を構成する細事業	①	監察業務			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	業務指導・相談件数	件	目標	24	24	24	24	24	業務の複雑化・高度化に伴い、職員の業務指導・相談件数も年々増加傾向にあります。			
		実績		48	87	98							
	<指標の計算方法>		監察監が実施した職員の業務指導・相談の件数										
	活動指標	不当要求行為対応件数	件	目標	0	0	0	0	0	社会、経済情勢の複雑化・多様化に伴い、対応件数も増加傾向にあります。			
		実績		9	10	11							
	<指標の計算方法>		監察監が対応した不当要求行為の件数										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	4,949			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
									4,949				
事業の実績	①監察業務 業務指導・相談 98件 不当要求行為対応 11件 新規採用職員対象公務員倫理等研修 1回 新任課長級対象の公務員倫理等研修 1回 収集事務所職員対象の交通安全研修 1回												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・職員の法令遵守を推進し、公正かつ民主的な市政の運営には必須の事業です。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・市政に対する市民の信頼を確保するには有効な事業です。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・監察監は経験を活かし、幅広く業務を遂行し、人件費以上の効果があります。												



事務事業の概要	事務事業名	職員人事管理事業			担当課	人事課			事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	3		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	2 人事管理費				基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実				
事業概要	組織の活性化と限られた人員で最大の成果を得る体制づくりをすすめるために、職員の就業管理、定員管理、人事異動を実施する事業												
事務事業を構成する細事業	①	職員人事管理			⑤				⑨				
	②	職員勤務・休暇管理			⑥				⑩				
	③	年末調整			⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	平均年休取得日数	日	目標	10	10	10	10	10	県下市の平均年休取得日数は10日弱です。			
				実績	9.65	9.51	9.9						
	<指標の計算方法>		全職員の年休取得日数÷職員数										
	成果指標	職員数	人	目標	551	549	548	545	545	職員適正化計画に基づき職員を採用しています。			
				実績	550	547	547						
	<指標の計算方法>		4月1日職員数										
活動指標	職場巡視実施回数	回	目標	13	13	13	14	12	7月から9月までの毎週水曜日に職場巡視を実施しています。(年度により7月から9月までの水曜日の日数に差異があります。)				
			実績	12	9	13							
<指標の計算方法>		超過勤務縮減月間の職場巡視実施回数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	2,706			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			2,706										
事業の実績	①職員人事管理 職員の人事異動 208人 定年退職者 13人												
	②職員勤務・休暇管理 育児休業取得者 10人 産前産後休暇取得者 5人 病気休暇取得者 41人												
	③年末調整 年末調整事務 550人												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・組織を活性化し、最大の成果を得るには人事異動は必須の事業です。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・人事異動により適材適所に職員を配置し、能力を十分に発揮できます。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・定型業務は、民間活力を活用し、外部委託、会計年度任用職員への転換を促進しています。												



事務事業の概要	事務事業名	職員給与管理事業			担当課	人事課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	451	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	2 人事管理費				基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実			
事業概要	職員が適正な給与を受け取れるように、給与、手当の支給を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	特別職報酬等審議会			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	特別職報酬等審議会開催回数	回	目標	1	1	1	1	1	対象案件がなかったため。		
			実績	0	0	0						
	<指標の計算方法>		審議会の開催回数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①特別職報酬等審議会未開催											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・適正な給与及び議員報酬を公正に決定するには最適な事業です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・特別職等報酬審議会については、学識経験者を構成委員としています。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・事業自体は効率性を評価すべき事業ではありません。											

事務事業の概要	事務事業名	人材育成研修事業		担当課	人事課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	452	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	2 人事管理費			基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実			
事業概要	職員の能力の向上を図るために、各種研修や人事評価等を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	職員採用			⑤	県市町村職員研修協議会負担金			⑨		
	②	職員研修			⑥				⑩		
	③	職員派遣			⑦				⑪		
	④	人事評価			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	職員研修開催回数 (市単独研修)	回	目標	20	20	20	20	20	制度改正等の臨時的な研修に加えテーマやターゲットを絞った専門的な研修を実施しています。	
			実績	19	24	23					
	<指標の計算方法>		市が主催する研修の回数								
	成果指標	職員研修延べ受講者数	人	目標	2,200	2,200	2,500	2,500	2,500	平成30年度は制度改正等の全体研修が多く開催され、実績が高くなっています。	
			実績	1,596	3,152	1,642					
	<指標の計算方法>		市が主催する研修の回数+和歌山県市町村職員研修協議会主催の研修の回数+民間機関等が主催する研修の回数								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	7,814			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
							425	7,389			
事業の実績	①職員採用 ・事務職 (A・B・C) 受験者数 99人 合格者数 11人 ・保育士職 受験者数 11人 合格者数 2人			④人事評価 H31年4月～R2年3月にかけて業績評価・能力評価を実施			⑤県市町村職員研修協議会負担金 一般研修97人受講、専門研修170人受講、特別研修15人受講				
	②職員研修 階層別研修7回、人事評価研修1回、新規採用職員研修(スタートアップ・提案型研修・メンター制度等)9回、2年目職員研修1回、その他市単独研修5回、総務省自治大学校派遣1名										
	③職員派遣 県市町村課1名、県食品流通課1名、和歌山地方税回収機構1名、和歌山県後期高齢者医療広域連合2名、大韓民国西帰浦市1名										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・地方公務員法により職員に研修機会を提供する義務があることから、市が実施することに妥当性があります。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・職員の質の向上のため、更なる研修内容の充実を図っていく必要はあります。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・人材育成体系基本計画に基づいて階層別研修を着実に推進していきます。										

事務事業の概要	事務事業名		職員福利厚生事業				担当課	人事課		事業区分	内部管理事業		
	会計		一般会計				新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	456
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	2 人事管理費			基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実					
事業概要		職員の福利厚生の充実を図るために、共済や公務災害補償に関する諸手続きや健康管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 職員共済組合事務		⑤		⑨								
	② 公務災害補償事務		⑥		⑩								
	③ 職員健康・安全管理		⑦		⑪								
	④		⑧		⑫								
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	検診受検者数	人	目標	553	550	550	548	548	毎年ほぼ全職員が健康診断又は人間ドックを受検しています。			
				実績	544	538	539						
	<指標の計算方法>		職員検診受検者数+ドック受検者数-重複受検者数										
	成果指標	公務災害の発生件数	件	目標	0	0	0	0	0	外での慣れない作業中のけがが大半です。			
				実績	4	1	4						
	<指標の計算方法>		正職員の公務災害発生件数										
	成果指標	非常勤公務災害の発生件数	件	目標	0	0	0	0	0	外での慣れない作業中のけがが大半です。			
				実績	3	1	3						
	<指標の計算方法>		非常勤職員の公務災害発生件数										
				目標									
				実績									
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	9,971			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			9,971	
事業の実績	①職員共済組合事務		保険得喪手続き 96件		貸付手続き 3件		貯金手続き 154件		インフルエンザ助成手続き 180件		高ストレス判定者 83人 心の健康相談 30人相談		
	②公務災害補償事務		地方公務員災害補償 4件		非常勤職員公務災害補償 3件								
	③職員健康・安全管理		職員健康診断 222人受検		非常勤職員健康診断 282人受検		人間ドック・脳ドック		1日人間ドック 133人 2日人間ドック 180人		脳ドック 4人		
		ストレスチェック		対象職員 833人		ストレスチェック受検者 755人							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・職員の健康管理について必須の事業です。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・高ストレス者へのフォローもできています。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・委託可能な業務は委託しています。												

事務事業の概要	事務事業名	臨時職員人事管理事業			担当課	人事課			事業区分	内部管理事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	455				
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営						
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成						
		目	2 人事管理費				基本施策	4	職員の育成と職場環境の充実						
事業概要	職員が組織の活性化と限られた人員で最大の成果を得る体制づくりをすすめるために、職員（会計年度任用職員）の就業管理、定員管理を行う事業														
事務事業を構成する細事業	①	臨時職員人事管理			⑤				⑨						
	②	労働災害事務			⑥				⑩						
	③	臨時職員社会保険事務			⑦				⑪						
	④	雇用保険事務			⑧				⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	成果指標	労働災害の発生件数	件	目標	0	0	0	0	0	保育士や作業員など現場業務での突発的なけがが大半です。					
			実績	5	4	3									
	<指標の計算方法>		非常勤職員の労働災害の発生件数												
			目標												
			実績												
	<指標の計算方法>														
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	13,253			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	13,253					
事業の実績	①臨時職員人事管理 各課の繁忙期や単純業務処理を行い、事務の効率化を図るため機動的配置臨時職員を年間9つの部署へ派遣														
	②労働災害事務 非常勤職員の労働災害発生件数 3件														
	③臨時職員社会保険事務 資格取得 53件 資格喪失 71件														
	④雇用保険事務 資格取得 60件 資格喪失 86件														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・限られた人員で最大の成果を得る体制づくりには必須の事業です。													
	有効性	評価結果	改善の余地がない												
		・機動的配置臨時職員の雇用により、繁忙期における職員の定型業務への負担が軽減されています。													
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・更なる効率化のため、定型業務の業務委託を検討しています。														

事務事業の概要	事務事業名	広報事業		担当課	秘書広報課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号		
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	3 広報費			基本施策	1	市政情報の発信と適正な情報管理			
事業概要	市民、報道機関、市の情報を求める人に必要な情報の入手と市政への理解を深めてもらうために、行政情報や市の魅力を発信する事業										
事務事業を構成する細事業	① 広報紙発行業務		⑤ ラジオ・テレビ等情報発信業務		⑨		プレス発表・報道機関対応業務				
	② 広報紙等配布委託		⑥ 日本広報協会負担金		⑩		町史（誌）販売管理業務				
	③ メール配信サービス		⑦ 県広報協会負担金		⑪						
	④ HP・Facebook・Instagram情報発信業務		⑧ 和歌山放送情報懇談会負担金		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	ホームページ（トップページ）への年間アクセス数	目標	550,000	550,000	560,000	570,000	580,000	生活に密着した交通規制、野焼き、災害情報などの閲覧が多い。また、桃やホタル、まつりなどの観光情報は、その時期にアクセス件数を飛躍的に伸ばし、関心の高さが伺えます。		
			実績	557,006	629,106	743,276					
	<指標の計算方法>		ホームページ（トップページ）への年間アクセス数								
	成果指標	行政の広報活動の充実度	目標	50	50	50	50	50		広報紀の川・ホームページ・メール配信サービス・フェイスブック・インスタグラムを使い、行政情報や市の魅力を発信。広報紙等は内容の充実、見易さを重視、メール配信等は情報量を増やし満足度の上昇を図っている。	
			実績	33.2	43.7	42.2					
	<指標の計算方法>		紀の川市市民意識調査								
	成果指標	メール配信サービス登録者数	目標	2,800	3,200	3,600	3,700	3,800			昨今の全国的な自然災害の増加により市民の防災への意識が高まっています。全体区長会でのチラシの配布や、個別受信機の廃止に伴う、代替としてメール配信の宣伝を行うことで登録が急増した。
			実績	3,052	3,504	4,435					
	<指標の計算方法>		登録メールアドレス数								
成果指標	Facebook発信件数	目標		365	365	365	365	フェイスブックは、特に市の魅力発信について大きな宣伝効果がある。閲覧した人から広がり、市の魅力を市内外の人に伝えることができ、発信件数を増やすことは、市のファンの増加や認知度の向上につながると考える。			
		実績	242	353	296						
<指標の計算方法>		Facebookの年間発信件数									
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）		財源内訳								
	27,509		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他		一般財源		
				2,904					1,066	23,539	
事業の実績	① 広報紙発行業務 広報「紀の川」の発行 ・発行部数 26,500部/月(12回)		⑤ ラジオ・テレビ等情報発信業務 和歌山放送ラジオ(WBS)の番組内で「紀の川とおき情報」のコーナーを設け、イベント・施策・特産品情報などを放送し、紀の川市のPRを実施 第1火曜日 13:30～(約4分間) ・放送回数 12回(年間)		和歌山放送が運営する異業種交流組織で、個人、団体、企業を問わず多くの方が参加、様々な情報や文化の収集、産官学の連携、経済発展に役立つ。 ・年会費 108,000円						
	② 広報紙等配布委託 業者委託による広報紙の各戸配布 ・配布実績 延べ304,495戸(年間)		⑥ 日本広報協会負担金 国、都道府県、市町村の間を縦と横につなぐ広報研究連絡団体(社団法人) ・年会費 24,000円		⑨ プレス発表・報道機関対応業務 メディアにプレスリリースすることにより、市の内外に、紀の川市の魅力、施策のPRを実施 ・発信件数 47件(年間)						
	③ メール配信サービス 防災、防犯、交通安全、観光、行政など日常生活に役立つ情報をメールで提供。 ・平成31年度末メールアドレス登録者数(令和元年度末) 4,435人		⑦ 県広報協会負担金 県内の市町村の広報力の向上を目的として設立された協会 ・年会費 8,000円		⑩ 町史(誌)販売管理業務 残存する町史を後世に残すため販売管理を実施・販売・寄贈実績 12冊(年間) ・打田町史1巻なし2巻212冊3巻477冊 ・粉河町史1巻1,207冊2巻386冊3巻373冊4巻470冊5巻1,116冊 ・那賀町史1巻822冊・桃山町誌528冊 ・貴志川町史1,2,3巻なし						
	④ HP・Facebook・Instagram情報発信業務 市内外への行政情報配信や紀の川市のPRを実施 ・HP年間アクセス件数 743,276件 ・FB情報発信件数 296件 ・Instagram情報発信件数 16件		⑧ 和歌山放送情報懇談会負担金								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある ・広報事業は、市が主体性を持ち、市民をはじめ、市の情報を求める人に対し情報発信し、必要な情報の入手と市政への理解を深めてもらう事業です。広報紙は、市民意識調査で毎年8割を超える人が、市政の情報源としていることから重要な位置づけと考えます。また、HPについては、スマートフォンなどの普及により、PC以外からのアクセスも増えています。今後はアクセシビリティも含め、ページ作りにおいて、知りたい情報が見やすく、わかりやすくするためのルール作りを行い、ページの充実を図る必要があると考えます。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある ・メール配信の登録者数については、区長会などへの啓発活動により、大幅に目標を更新した。HPアクセス数についても、災害時において臨時のバナーを設け、その時必要な情報をわかりやすく伝えることによりアクセスが伸びています。今後も、より知りたい情報をわかりやすく伝えることにより市の魅力発信や市政への理解を深めていただけると考えます。								
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・広報紙の発行や情報発信については、編集を自課内のPCで行いコストを抑えています。広報の仕事では、広報紙発行においての特集記事や、まちの話題、またSNS等の情報発信において、まつりなどの市の催事の取材、撮影に休日や時間外での業務が多く、超過勤務が増える傾向があります。人件費などコスト削減の観点から、フレックス勤務や振替休日の積極的な取得を図る必要があると考えます。								



事務事業の概要	事務事業名		財政運営事業			担当課	財務課		事業区分	内部管理事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	5
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	4 財務管理費				基本施策	2	健全な財政運営の確立			
事業概要		市財政を効率的・効果的に健全化を維持するために、財政計画に基づき計画的な財政運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業		① 予算編成	⑤ 地方債発行			⑨						
		② 予算執行管理	⑥ 財政計画			⑩						
		③ 決算（決算統計・成果表）	⑦ 財政事情の公表（公会計・健全化判断比率）			⑪						
		④ 地方交付税・地方譲与税	⑧			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	予算編成回数（一般会計）	目標	6	6	6	6	6	令和元年度は、災害発生などによる専決補正予算を別途編成する必要が無かったことで、既定の予算編成回数となりました。			
			実績	8	8	6						
	<指標の計算方法>		当初予算1回、補正予算5回を想定									
	成果指標	経常収支比率	目標	92	91.2	91.9	92.2	91.9	近年は90%前半で推移しています。令和元年度は、合併算定替に伴う普通交付税の通減により、経常一般財源が減少し、指数が上昇（悪化）しました。			
実績			93.1	91.6	92.7							
<指標の計算方法>		地方財政状況調査（経常経費充当一般財源÷経常一般財源）×100										
成果指標	財政力指数（3ヵ年平均）	目標	0.45	0.4	0.4	0.4	0.4	指数に大きな変動はありません。地方債償還がピークを越え、基準財政需要額における公債費算入が減少していることで、今後は、指数の上昇（良化）が見込まれます。				
		実績	0.4	0.4	0.39							
<指標の計算方法>		地方交付税算定台帳 基準財政収入額÷基準財政需要額										
成果指標	積立基金現在高比率	目標	45	48.5	48.4	49.2	48.2	指数は徐々に上昇（良化）しています。全庁的に取り組んでいる行財政改革による計画的な予算執行と、固定資産税の増収、ふるさと寄附金の増収などによる財源超過分を基金に積み立ててきたことによります。				
		実績	58.4	62.5	66.3							
<指標の計算方法>		標準財政規模に対する基金残高の割合										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	1,768			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		1,768	
事業の実績	① 予算編成 ・令和元年度補正予算編成 各会計予算が円滑に執行できるよう所要の補正措置を講じました。 一般会計 5回 特別会計(19会計) 0回～4回 公営企業会計(2会計)水道 3回、工業用水道 2回 ・令和2年度当初予算編成 予算編成方針において、中長期的な視点に立った経営戦略の仕組みを構築し、持続可能な財政基盤の確立に向けて健全化を推し進めるため、「経営戦略会議において審議され、庁議で採択された各施策の取組方針」に基づき予算編成を行いました。とりわけ、「防災力の向上」、「人口減少対策」、「行政改革の推進」につながる取り組みについて、重点的に予算配分を行いました。 ・令和2年度当初予算書作成 一般会計、特別会計、公営企業会計の当初予			算を取りまとめました。 予算書 160部、予算説明書 160部			② 予算執行管理 予算執行方針を定め、適宜、庁内に周知することで、予算の適正かつ厳正な執行の確保に努めました。			⑤ 地方債発行 地方債を財源として行う事業の対象経費を取りまとめ、県との協議を経て、同意を受け、金融機関等から資金の借入れを行いました。 ・地方債発行額（一般会計）3,164,600千円		
	③ 決算（決算統計・成果表） 平成30年度各会計別決算状況、基金・地方債の状況、一般会計・特別会計の主要施策の成果を報告書に取りまとめました。 150部			④ 地方交付税・地方譲与税 基礎数値等を県へ報告し、地方交付税・地方譲与税の交付を受けました。普通交付税は合併算定替の通減4年目となり、算定替による増加額が70%縮減されました。 【主な交付実績】 ・自動車重量譲与税 199,284千円			⑥ 財政計画 平成29年度に策定した紀の川市財政計画（計画期間：平成30年度～令和4年度）の収支見通しに令和元10月時点の修正を加え、市ホームページで公表しました。			⑦ 財政事情の公表（公会計・健全化判断比率） 統一的な基準による財務書類や健全化判断比率を調製し、市の財政状況を公表しました。		
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方自治体の行政活動にあたり、財政運営は基幹を成す業務であることから、財政部局が内部管理を行い全庁を取りまとめて実施することが適当です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
		・長期総合計画の実現に向け、中長期的な視点に立った財政収支見通しによる財政運営ができています。 ・持続可能な行政運営をしていく中で、財政状況に応じた効率的な予算編成手法を取り入れていかなければならない。 ・財政運営と行政評価の連携を深めることで、各事業の妥当性や効率性を客観的に把握し、より効果的な予算編成に取り組む必要があります。 ・令和元年度では決算成果表について、レイアウトを変更し行政評価の内容を反映する様式に改めたことで、事務事業ごとの目標や成果を明示し、成果視点による行政運営をよりわかりやすく公表することができました。										
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・地方自治体の基幹業務として内部管理を行う事業であるため、事業全体として代替手段を導入する余地はない。 ・財務書類の作成では、専門的な知識を要することから作成支援を業務委託していますが、委託範囲を最小限にとどめ、費用の抑制に努めることができています。											

事務事業の概要	事務事業名		入札契約事業			担当課	財務課		事業区分	内部管理事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	468
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	4 財務管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要		市が入札、契約事務における公平性、透明性、競争性を確保するために、事業者の適正な事業者登録や入札・契約事務を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	工事等検査		⑤					⑨		
		②	指名登録業者管理		⑥					⑩		
		③	入札・契約		⑦					⑪		
		④	入札システム導入		⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	一般競争（指名競争）入札成立件数	件	目標	200	287	300	300	300	発注課の入札希望数により変動する件数である。平成30年度から上下水道部の入札を執行したことから件数が増えている。令和元年度は災害復旧に係る件数がほとんどなかったため件数が減った。		
			実績	261	320	296						
	<指標の計算方法>		建設工事等の入札が成立した件数									
	活動指標	工事検査件数	件	目標	180	180	200	200	200	発注課の建設工事の完了数により変動する件数である。災害復旧工事の件数が少なかった。		
			実績	142	186	152						
	<指標の計算方法>		財務課に検査依頼があり検査員が工事等検査を行った件数									
成果指標	入札等参加資格登録業者数	者	目標	1,850	1,890	2,100	2,000	2,000	登録項目において指定の登録期間があり、時期により変動する件数である。令和元年度に建設工事、測量・建設コンサルタント等、物品・その他製造等の登録期間が切れるため、新規受付及び追加受付（物品・その他製造等のみ）を行った結果、業者数が減った。			
		実績	2,080	2,142	1,947							
<指標の計算方法>		建設工事、測量・建設コンサルタント等、物品・その他製造等の業者数（4/1現在）										
成果指標	建設工事早期発注率	%	目標	70	60	60	60	60	発注課の入札希望数及び契約締結の時期により変動する件数である。令和元年度は発注課の工事依頼が下半期に多く発生したため、早期発注率は低くなった。			
		実績	47.1	35.9	33.9							
<指標の計算方法>		上半期（4月から9月）の工事契約件数÷年間の工事契約件数										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	11,984			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	11,984		
事業の実績	①工事等検査 発注課の依頼に基づき財務課所管の検査員が工事検査を実施した。 ・工事検査件数 40件											
	②指名登録業者管理 入札等参加資格登録業者の登録・管理を行った。 ・建設工事業 624者 ・測量・建設コンサルタント業 360者 ・物品、その他製造等業 963者											
	③入札・契約 (1)発注課の依頼に基づき、事業案件の入札方法及び選定業者案等について、建設工事等請負業者選定審査会を開催した。 ・審査会開催日数 21日 ・審査会審査件数 320件 (内訳) 工事請負 186件 業務委託 101件											
	物品売買 33件 (2)審査会で決定した入札方法及び選定業者等により入札を執行した（審査会での棄却案件3件、入札取り止め案件1件を除く）。指名業者の入札辞退等により20件が不調、不成立となった。不調、不成立となった案件は、後日、再度入札又は発注課において随意契約等に対応 ・入札執行日数 26日 ・入札執行件数 296件 (内訳) 条件付一般競争入札 5件 指名競争入札 291件 (3)入札において落札した業者と契約を締結した。 ・契約締結件数 296件											
④入札システム導入 ・新たな入札システムを指名型プロポーザル方式により業者選定し、契約管理・工事成績評価システムの導入を行った。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・発注課依頼の入札案件等について、入札・契約・検査に関する事務等を適正に執行するものである。実施主体は、関係法令において透明性・公平性・競争性の確保、不正行為の排除、品質の確保等が厳格に義務付けられている事業であることから、市で実施することが妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・発注課からの入札案件等について、適正な事務の執行ができています。しかしながら、下半期に工事発注件数が多かったことから、早期発注率は減少となった。年度末に工事発注の集中を避けることや不測の事態に対応できるように、早期の入札執行等を促していく必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・市の適正な予算執行（入札・契約・検査）に直接的に関わるため、業務委託は困難な事業である。また、入札件数は増加傾向にあり、人的なコスト削減は望みにくい状況である。事務工程の見直しや新規導入した契約管理・工事成績評価システムの運用の改善により事業の効率化を図りたい。											

事務事業の概要	事務事業名	物品集中調達事業			担当課	財務課		事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	466	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	4 財務管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針	9	その他										
事業概要	職員が物品を効率的に活用できるように、物品を適正に調達し、管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	調達（発注・契約）			⑤				⑨			
	②	物品管理			⑥				⑩			
	③	事務機器管理			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	コピー用紙発注箱数	箱	目標	1,800	2,310	2,660	2,700	2,900	本庁、南別館で使用するコピー用紙は、コピー機会の増加により、年々増加傾向にあり今後も増加が見込まれる。令和元年度については、他課で購入分があり減少している。		
				実績	2,256	2,533	2,021					
	<指標の計算方法>		本庁・南別館で使用するコピー用紙の発注箱数									
	成果指標	集中調達物品種類数	種類	目標	210	195	179	175	175	物品集中調達の種類は、配付品目の精査及び類似品目の廃止により、年々減少傾向にあり今後も少しずつ減少が見込まれる。		
				実績	200	185	176					
	<指標の計算方法>		財務課で集中調達し、各部署へ配付する事務用品・日用品の種類数									
成果指標	事務機器台数	台	目標	22	22	18	17	17	本庁、南別館の事務機器の台数は、各フロアに設置している機器の統廃合により減少した。今後も台数の見直しを行うことで少しずつ減少が見込まれる。			
			実績	22	22	18						
<指標の計算方法>		本庁・南別館で使用する事務機器（コピー機・輪転機）の台数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	10,113			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,113		
事業の実績	①調達（発注・契約） 物品を集中調達し、各部署の要望に応じ適正に配付した。											
	再生紙 A 4 (1箱 2,500枚) 1,781箱 A 3 (1箱 1,500枚) 175箱 B 5 (1箱 2,500枚) 11箱 B 4 (1箱 2,500枚) 3箱 兼用紙 A 4 (1箱 2,500枚) 36箱 A 3 (1箱 2,500枚) 15箱 計 2,021箱											
	②物品管理 集中調達物品の種類を見直し、調達にかかる種類を縮減し再構成した。 176種類											
③事務機器管理 職員が効率よく事務機器を使えるよう管理・運用及び次年度に向けた台数の調整を行った。 18台（うち、財務課で維持管理・予算執行している台数は10台）												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市が各事業に取り組むうで物品調達及び管理を一括で行うことにより、市全体として事務効率化及び経費削減を図っており、妥当性は十分ある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・物品の調達及び管理を一括で行うことにより、市全体の事務効率化及び経費削減に貢献している事業である。以前から継続して行っている集中調達物品の種類削減が進み、より有効な取り組みとなっている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・市の予算執行（契約事務）に直接的に関わるため、業務委託は困難であり、今以上の人的なコスト削減は望みにくい状況である。 ・コピー用紙発注数が年々増加傾向であり、コスト削減のため増加の抑制を図る必要がある。											



事務事業の概要	事務事業名		出納管理事業			担当課	会計課		事業区分	内部管理事業			
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	6	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	5 会計管理費			基本施策	2	健全な財政運営の確立					
事業概要		市民（債権者、納税義務者）等に対して公金に係る適正な事務処理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 出納業務			⑤ 日計表作成業務			⑨						
	② 県会計職員連絡協議会負担金			⑥ 会計規則整備・管理			⑩						
	③ 口座振替納入依頼書受付事務			⑦ 指定及び収納代理金融機関業務			⑪						
	④ 債権者登録業務			⑧			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	収納件数	件	目標						例年通りの数値である			
			実績		746,822	752,529	768,366						
	<指標の計算方法>		1年間の収納件数										
	活動指標	支払件数	件	目標						例年通りの数値である			
			実績		52,187	52,604	51,261						
	<指標の計算方法>		1年間の支払件数										
	活動指標	口座振替納入依頼書受付件数	件	目標						例年通りの数値である			
			実績		3,311	3,033	3,047						
	<指標の計算方法>		1年間の受付件数										
活動指標	指定金融機関検査件数	件	目標						紀の川市指定金融機関等検査実施要領により実施				
		実績		1	1	1							
<指標の計算方法>		1年間の検査件数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	2,112			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			2,112										
事業の実績	① 出納業務			⑥ 会計規則整備・管理			⑦ 指定及び収納代理金融機関業務						
	・全会計歳入処理件数… 768,366件			・学校給食費を公会計へ移行・下水道を企業会計へ移行に伴う財務規則、口座振込事務取扱要領を整備									
	・全会計歳出処理件数… 51,261件			・学校給食費を公会計へ移行・下水道を企業会計へ移行出来るように指定金融機関と調整									
	・研修参加 自治体ファイナンス基礎講座												
	・会計課からのお知らせ（職員掲示板に月1回掲示）												
② 県会計職員連絡協議会負担金													
・会計管理者定例会出席													
・会計職員研修会出席													
③ 口座振替納入依頼書受付事務													
・受付件数… 3,047件													
④ 債権者登録業務													
・登録件数… 3,897件													
⑤ 日計表作成業務													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・市以外が実施主体になりえない事務事業であり、継続する必要性が高い事業と考える。											
		評価結果	改善の余地がない										
	有効性	・数値化できない事業であるが、会計事務の専門性及び能力開発のための対策として担当者だけでなく、課員全員で情報共有に努めたと考える。											
		評価結果	改善の余地がない										
	効率性	・実施方法の変更等でコスト削減できない事業であるが、事業過程に無駄はないか定期的に検証し、コスト削減（人件費）に努めたと考える。											
		・新システムへの移行に伴う各種税(料)の伝送による還付振込の実施により、一定程度の事務効率化を図ることができた。											

事務事業の概要	事務事業名	会計審査事業			担当課	会計課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	462	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	5 会計管理費				基本施策	2	健全な財政運営の確立			
事業概要	公金事務処理の審査を受け、市民等に行政への信頼を高めてもらう事業											
事務事業を構成する細事業	①	会計審査			⑤				⑨			
	②	決算業務			⑥				⑩			
	③	源泉徴収審査・支払業務			⑦				⑪			
	④	監査受検			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	決算書作成回数	目標						地方自治法第233条第1項に基づき作成			
			実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		作成回数									
	活動指標	源泉徴収票発行件数	目標						例年通りの数値である			
			実績	2,643	2,617	2,611						
	<指標の計算方法>		1年間の発行件数									
	活動指標	支払調書発行件数	目標						例年通りの数値である			
			実績	320	333	356						
	<指標の計算方法>		1年間の発行件数									
活動指標	監査受検回数	目標						紀の川市監査計画に基づき受検				
		実績	13	13	13							
<指標の計算方法>		例月出納検査・決算審査の受検回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	451			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		451	
事業の実績	①会計審査 ・紀の川市財務規則による支出命令書等の審査 ・新規採用職員研修実施（会計事務について）			・不動産の使用料等の支払調書 発行件数 112件 支払額 57,541,484円								
	②決算業務 ・決算書の作成… 一般会計 150部 特別会計 115部			④監査受検 ・監査受検のための資料作成								
事業の実績	③源泉徴収審査・支払業務 ・源泉徴収票 発行件数 2,611件 源泉額 139,623,908円			・報酬、料金、契約金及び賞金の支払 調書 発行件数 244件 源泉額 7,432,578円								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市以外が実施主体になりえない事務事業であり、継続する必要性が高い事業と考える。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・数値化できない事業であるが、会計事務の専門性及び能力開発のための対策として担当者だけでなく、課員全員で情報共有に努めたと考える。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・実施方法の変更等でコスト削減できない事業であるが、事業過程に無駄はないか定期的に検証し、コスト削減（人件費）に努めたと考える。											

事務事業の概要	事務事業名	公共施設マネジメント推進事業		担当課	公共施設マネジメント課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	962	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	6 財産管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針			3	公共施設マネジメントの推進							
事業概要	市民に提供する施設サービスを適切に維持するため、施設全体を統括的に企画、管理することで、計画的な保全による長寿命化や施設保有量の最適化を図る事業										
事務事業を構成する細事業	①	公共施設マネジメント検討委員会運営		⑤				⑨			
	②	公共施設マネジメント計画推進		⑥				⑩			
	③	個別施設計画策定推進		⑦				⑪			
	④	保全支援（庁内への情報提供）		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	公共施設マネジメント検討委員会開催数	回	目標		3	3	3	3	当初予定回数以上の4回開催	
			実績	5	3	4					
	<指標の計算方法>		年間開催数								
	成果指標	延べ床面積の減少面積	㎡	目標		-2,325	-2,325	-2,325	-2,325	前年度から施設数は減となっているが、延床面積は微増となっている。学校施設（荒川中学校）の解体面積と改築面積の差が主な要因である。	
			実績	-2,424.89	-1,930.75	121.08					
	<指標の計算方法>		公共施設マネジメント計画の対象施設の内、延べ床面積の減少面積（財産に関する調査から抽出）目標値（目標面積÷40年）								
成果指標	施設再配置・統廃合による施設減少数	施設	目標		-1	-1	-1	-1	細野小学校△1（解体） 那賀学校給食センター△1（売却） による施設数減。		
		実績	-1		-2						
<指標の計算方法>		公共施設マネジメント計画の対象施設の減少数（財産に関する調査から抽出）									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
	11,947			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	10,000	その他	一般財源	1,947
事業の実績	①公共施設マネジメント検討委員会運営 ・開催数 4回										
	②公共施設マネジメント計画推進 ・公共施設マネジメントセミナーへの参加										
	③個別施設計画策定推進 ・公共施設マネジメント実施計画策定委託契約締結 ・建物劣化調査の実施										
	④保全支援（庁内への情報提供） ・施設改修予算要求内容についての、現場確認										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・本市は合併市であるため、施設保有量が多く、類似施設も多数あるため、施設保有量の最適化を図る必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・令和2年度からの個別施設計画策定に向けての条件整備を行っている段階である。											
効率性	評価結果	改善の余地が大きい									
	・最低限度の費用と人員で実施しているため、公共施設マネジメント計画に掲げる目標を実現するには、推進体制の整備を図る必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名		庁舎管理事業			担当課	公共施設マネジメント課		事業区分	内部管理事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	7
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	6 財産管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要		市民、職員が庁舎等を安全、快適に利用できるように、庁舎の適正な管理を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	本庁舎施設管理			⑤				⑨		
		②	職員駐車場料金徴収			⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	日常目視点検	日	目標	244	244	240	243	243	市役所開庁日全て、職員もしくは設備管理者で目視点検を実施した。		
				実績	244	244	240					
	<指標の計算方法>		市役所開庁日における職員若しくは設備管理員による目視点検実施日									
	活動指標	前年度に対する光熱水費の比率	%	目標	98	98	98	98	98	前年度に比べ1パーセントの削減となったものの南別館の漏水が引き続き発生し、上下水道費が増加したことや、本庁舎電気使用量の微増、消費税増税の影響で目標値を達成できなかった。		
				実績	91	107	99					
	<指標の計算方法>		前年度に支出した電気、ガス、水道費の合計に対する割合									
活動指標	庁舎内無事故日数	日	目標	365	365	366	365	365	年間通して、庁舎管理上の瑕疵による無事故を達成した。			
			実績	365	365	366						
<指標の計算方法>		庁舎管理上の瑕疵による事故日のカウント										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	146,513			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
							37,031	109,482				
事業の実績	①本庁舎施設管理 ・修繕件数32件(南別館, 河南図書館等含む) ・庁舎総合管理委託業務 ・機械警備委託業務 ・植栽管理委託業務 ・ホール田園音響・照明操作管理委託業務 ・トイレ洗浄器賃貸借業務											
	②職員駐車場料金徴収 ・収納額:35,076,660円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民、職員等が安全で快適に利用するためには、適正な維持管理が必要であり、妥当性があるとする。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・引続き、現状の仕様にて指標目標の達成を図り、漏水等が発生した場合、速やかに修繕を行う。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・照明や空調等の設備機器更新による、省エネ化改善の余地がある。											

事務事業の概要	事務事業名	公用車管理事業		担当課	公共施設マネジメント課		事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	464	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	6 財産管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	職員が公用車を安全で快適に使用できるように、公用車の適切な管理を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	公用車管理		⑤				⑨			
	②	マイクロバス運転及び整備管理		⑥				⑩			
	③	自動車保険加入		⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	公用車稼働率	%	目標		77	77	77	77	稼働率の増加の理由として、ねんりんピック等イベントによる使用や公用車管理棟にて予約確認作業を行い、不要な公用車の予約の削減を徹底したため。	
				実績		77	85				
	<指標の計算方法>		公用車管理棟で管理している車両（二輪車以外）の稼働率【（毎月：平日稼働日数÷平日日数）の年間平均】								
	成果指標	市保有の公用車台数	台	目標	348	340	340	340	340		基準日現在では、新規導入車両とリース返却予定車両とが一時的に重複し、前年度比較では増加しているが、令和2年度当初に解消され、実際の保有車数は340台となる見込みである。
				実績	348	340	350				
<指標の計算方法>		上下水道部車両、特殊車両（乗用草刈機等）、他団体車両を除く市保有の公用車の台数【基準日：年度末3月31日】									
成果指標	自動車保険請求件数	件	目標						目標値は「前年度事故件数から減少させる」ためゼロ値としており、目標値と実績は乖離しているが、職員研修やドライブレコーダー等安全装置の設置効果から減少傾向にある。		
			実績	28	27	26					
<指標の計算方法>		事故等（風水害、偶発的事由を除く）により自動車保険を請求した件数【基準日：年度末3月31日】									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）		財源内訳								
	57,828		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	57,828		
事業の実績	①公用車管理 ・公用車事務（車両情報の管理、リース料や燃料費等支払事務と情報管理、整備業者や燃料業者への連絡等） ・車両運行管理業務（運行前後の点検、清掃と自主点検をはじめ車検や修繕の手配、稼働率の算出、自動車事故の報告や対応等） ・安全運転研修の実施 ②マイクロバス運転及び整備管理 ・マイクロバス運転及び整備管理業務委託（マイクロバスの運転、点検、整備管理および清掃等） ③自動車保険加入 ・乗用草刈機等の特殊車両を含む公用車の自動車損害共済保険加入業務										
	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・職員が公用車を安全で快適に使用するためには、本事業による適正な管理、運営が必要であるため妥当性は高い。									
有効性	評価結果	改善の余地がややある									
	・稼働率調査や経過年数、走行距離、使用目的等に基づき、車両入替や配車等を行うことで適正な維持・管理を実践している。また、公用車は災害時等緊急時にも必要なことから有効性は高い。 ・類似団体の状況を参考に、当市の使用状況等を検証したうえで、適正な保有台数を設定する必要がある。また、職員の安全運転意識の向上や適正予約の啓発を継続して行う必要がある。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・老朽化した車両の入替、稼働率や使用目的による配車を行うことで適正配置を進め、修繕等の縮減を図っているため、効率性は高い。 ・公用車を適正かつ安全に使用するため、車両の管理等に関する知識や技術を有する業者へ業務委託を行っているが、業務内容等を精査することにより、更に効率性を高める必要がある。										



事務事業の概要	事務事業名	市有財産管理事業			担当課	公共施設マネジメント課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	465	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	6 財産管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針	3	公共施設マネジメントの推進										
事業概要	市が市有財産の効果的な活用を図るために、市有財産、備品の適正な管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	保険加入			⑤				⑨			
	②	市有財産管理			⑥				⑩			
	③	財産取得・処分・払下			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	不動産鑑定委託件数	件	目標	3	5	5	5	5	鑑定対象となる物件がなかったため。		
			実績	2	3							
	<指標の計算方法>		市有財産の効果的な活用図るために実施した不動産鑑定委託件数									
	活動指標	公共施設マネジメント検討委員会付議件数	件	目標	3	3	3	3	3	①那賀支所借地の購入価格について②旧打田駐在所用地の売却について③粉河地区保育所跡地の活用について④旧石材加工所の活用について		
			実績	2	3	4						
	<指標の計算方法>		公共施設マネジメント検討委員会に対して議題として付議した件数									
	活動指標	効率的に処分・払下した資産の件数	件	目標	10	10	10	10	10	法定外公共物等の有償による払下件数が増加し、目標件数を達成することができた。		
			実績	6	9	13						
	<指標の計算方法>		土地・建物の処分・払下件数のうち有償であったもの									
活動指標	市有財産賃貸借件数	件	目標	45	40	40	40	40	市有財産の有効活用を図るべく、未利用地の貸し付けを継続した結果、目標値を達成することができた。			
		実績	42	44	45							
<指標の計算方法>		土地及び建物賃貸借件数（事務所、携帯電話基地局等使用許可含むが、電柱、支線等使用許可は除く）										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳						
	29,238		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	
								29,238	

  

事業の実績	①保険加入 ・保険加入施設数 501件 (一般 419件、水道 59件、下水道 23件)									
	②市有財産管理 ・財産台帳登録 土地2,758件 合計 5,885,857.63㎡ 建物 830件 延面積 276,207.09㎡ ・雑草等刈取業務委託 市有地 23箇所 3,247,076円 ・市有地整備工事(紀の川市上野他地内) コンクリートブロック掘取壊し工一式、 整地工、フェンス設置工									
	③財産取得・処分・払下 ・処分・払下件数 22件 (うち有償のもの) 13件									

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・市名義の資産の管理業務であり、適正な管理・運用処分等を行うためにも市が実施すべき事業である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある ・運用処分等にかかる収入件数は過去から安定的に推移しており、一定の効果を維持している。資産台帳システムを導入しているが、所属課が判明しない市有財産を明確にし、有効な運用を可能にするためには、各課の協力が重要である。								
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・草刈等の委託が可能な業務について、外部委託することで効率的に業務を進めている。今後、事業全体を通し、委託できる可能性がある業務を研究し、継続して効率化を進めていく必要がある。								

事務事業の概要	事務事業名	鞆淵地区公共施設等再編事業			担当課	公共施設マネジメント課		事業区分	ハード事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R4)	事業番号	1112		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	6 財産管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針				3	公共施設マネジメントの推進							
事業概要	鞆淵地区の公共施設の再編を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	敷地調査選定業務			⑤				⑨			
	②	造成工事測量設計業務			⑥				⑩			
	③	建築設計業務			⑦				⑪			
	④	地質調査業務			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析			
	成果指標	集約した施設数	棟	目標			0	0	0	事業完了予定年度（令和4年度）では3棟の集約を目標とするが、現状整備途中のため、実績は表示できない。		
				実績			0					
	<指標の計算方法>		再編し集約した施設数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	14,958			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	10,000	その他	一般財源	4,958	
事業の実績	①敷地調査選定業務 ・候補地の中から建設予定地を確定 ・用地購入（中鞆淵1639-1、1,962㎡） ②造成工事測量設計業務 ③建築設計業務 ・プロポーザル方式により設計業者を選定 ④地質調査業務 ・建設地のボーリング調査の実施											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・老朽化した各施設を別敷地に集約し安全性を高めるため妥当性はある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・集約後に不要となる財産を処分し、また借地の解消を進めるため有効性はある。 ・事業用地が埋蔵文化財包蔵地内であり、試掘調査の結果発掘が必要となったため、事業期間を延長した。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・担当部局が異なる施設を一括して整備するため効率性はある。											

事務事業の概要	事務事業名	旧分庁舎解体整備事業			担当課	公共施設マネジメント課		事業区分	ハード事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H27 ~ R 3)		事業番号	948		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	6 財産管理費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
取組方針	3	公共施設マネジメントの推進											
事業概要	紀の川市未利用地検討委員会において今後の活用方針の検討を行った支所（粉河・那賀・桃山）について、敷地の有効活用を図るため、使用しない建築物の解体を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	旧桃山分庁舎（本体部分）解体			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	解体した分庁舎数（累積）	地区	目標	2	3	3	3	3	旧桃山分庁舎の解体については、整備計画の見直しを行い、全体整備完了予定を令和3年度とした。なお、繰越した本体部分については、令和元年度に解体を完了した。			
				実績	1	2	2						
	<指標の計算方法>		解体した分庁舎が属する地区数（複数棟であっても同一地区の場合1地区で計上）										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳									
	22,927			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,427			
事業の実績	①旧桃山分庁舎（本体部分）解体 ・事業を完了しました。 【H30繰越明許】委託料 477千円 工事請負費 22,450千円												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・老朽化した施設の解体を計画的に進めるため妥当性はある。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・各地区の不要な財産を処分し、敷地の有効活用を図るため有効性はある。 ・現場整備状況により繰越事業となったため、実施期間の見直しを行った。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・敷地内にある各施設を一括して解体整備するため効率性はある。												



事務事業の概要	事務事業名	施策計画管理事業			担当課	企画経営課		事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	479	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	7 企画経営費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	行政評価による行政経営システムを運用し、限りある資源を有効に活用し、計画的に行政経営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	庁議・部長会議運営			⑤	市民意識調査業務			⑨	国土強靱化地域計画策定		
	②	施策調整・調査研究業務			⑥	施策評価・事務事業評価			⑩			
	③	和歌山社会経済研究所負担金			⑦	市長会要望			⑪			
	④	辺地計画進行管理業務			⑧	パブリックコメント			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	庁議付議件数	目標						庁議設置規程に基づき、市政運営の基本方針や重要施策についての審議決定を行いました。条例改正・計画策定・協定締結などの審議が増加要因です。			
			実績	15	17	29						
	<指標の計算方法>		庁議へ付議された審議案件の件数									
	活動指標	パブリックコメント実施件数	目標						市政運営に対する市民参画のひとつの手法として、計画策定時等において市民意見の募集を実施しました。			
実績			8	4	6							
<指標の計算方法>		各種計画策定時等に実施したパブリックコメント（市民意見募集手続）の回数										
活動指標	行政評価研修開催回数	目標	2	2	2	2	2	質の高い評価制度を目指し、事務事業評価と施策評価の実施前に職員対象とした研修会を開催しました。				
		実績	2	2	2							
<指標の計算方法>		職員対象に実施した行政評価制度に関する研修会の回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,538			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		5,538	
事業の実績	①庁議・部長会議運営 ・庁議（15回）、部長会（14回）を開催【庁議における主な審議事項】 ・各種計画等の策定、改訂について（子ども・子育て支援事業計画ほか：計9件） ・災害協定等の締結について（計5件） ・条例の制定、改正について（企業立地促進条例の改正ほか：計6件） ・「長期総合計画第2期実施計画の決定」について ・紀の川市水道事業運営の今後の方向性について ・令和2年度当初予算編成方針について ・施設使用料の減免運用の統一基準について			③和歌山社会経済研究所負担金 ・刊行物等を通じて調査・研究成果の情報提供を受けました。			④辺地計画進行管理業務 ・中瀬辺地および東部辺地における総合整備計画を策定し、市議会へ上程しました。			⑤市民意識調査業務 ・令和2年1月実施 ・対象者：1500名（18歳以上75歳未満） ・回答率：34.5%		
	②施策調整・調査研究業務 ・地域の稼ぐ力（生産面）、地域の住民が得ている所得（分配面）、所得の使い方・使われ方（支出面）の特徴や所得の地域外への流出入を把握するため、紀の			⑥施策評価・事務事業評価 ・関西学院大学稲沢教授を招き、施策評価と事務事業評価の研修会を開催したほか、行政評価制度の運用に関するアドバイスを受けました。 ・第2次長期総合計画の40基本施策を対象に施策評価を実施しました。 ・事務事業評価は、平成30年度実施事業の			正式評価と令和元年度実施事業の仮評価（年度末評価）を実施しました。 ・事務事業評価を決算主要施策の成果報告書として活用しました。			⑦市長会要望 ・市単独では解決が難しい課題等について、市長会を通じて、国（省庁）や県に対して要望を実施しました。		
						⑧パブリックコメント ・市政運営に市民意見を反映させるため、計画策定時等にパブリックコメントを実施しました。（実施件数6件）			⑨国土強靱化地域計画策定 紀の川市国土強靱化地域計画を策定（令和2年1月）			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市が策定した計画における施策や成果の進捗管理は市が実施することが当然であり、他の実施主体は考えられないため、妥当性があります。 ・市民意識調査の実施により、施策全般に対する市民ニーズの把握を行っている。 ・先進地視察や先進事例の情報収集により従来の手法にとらわれない新たな事業方策についての検討を進めている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・行政評価の結果にもとづく事務事業の改善内容を着実に次年度以降の実施計画、予算へと反映させる取組の強化が必要である。 ・本事業の成果を向上させていくためには、行政評価を核としたマネジメントサイクルによる行政経営の理念を全ての職員が理解することが重要である。そのためこの分野の第一人者である講師を招き、事務事業評価、施策評価の研修をそれぞれ実施したほか、制度運用に関するアドバイスを適宜もらえるようにした。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・事業の特殊性からすれば、委託化などの事業そのものの代替手段は無いものとする。 ・事務事業評価結果を多方面に活用することで、事務の効率化につながる要素があることから、活用方策の検討が必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	広域連携事業			担当課	企画経営課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	476	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	7 企画経営費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
取組方針				1	効率的・効果的な行政サービスの提供							
事業概要	広域的な課題の解決や施策の推進を図るために、近隣市町村と共通課題等の情報・意見交換や連携を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	広域連携のあり方に関する意見交換会			⑤	全国半島振興市町村協議会			⑨			
	②	吉野川・紀の川流域協議会			⑥				⑩			
	③	自転車を活用したまちづくりを推進する全国市区町村長の会			⑦				⑪			
	④	紀淡連絡道路実現期成同盟会			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	広域連携のあり方に関する意見交換会への出席	目標							意見交換会への出席回数で、広域連携・連携中枢都市圏構想に向けた市の取り組みの指標となる。		
			実績	7	5	3						
	<指標の計算方法>		広域連携のあり方に関する意見交換会への出席									
	活動指標	吉野川・紀の川流域協議会定例会等への出席	目標							定例会等への出席回数で、流域協議会に継続的に参加していることの指標となる。		
			実績	6	7	6						
	<指標の計算方法>		吉野川・紀の川流域協議会定例会等への出席									
	成果指標	吉野川・紀の川流域協議会自主事業への参加者合計	目標	20	20	20	20	20	吉野川・紀の川流域協議会自主事業への市民の関心を示す指標であり、当年度は流域ウォークラリーのみの実施。9人の参加があった。			
			実績	10	12	9						
	<指標の計算方法>		体験学習会、水環境講演会、源流体験会への参加者の合計（当年度は流域ウォークラリー）									
活動指標	自転車活用イベント等への参加	目標							平成30年度の発足から参加しており、当年度も近畿ブロックの会議に出席した。			
		実績		1	1							
<指標の計算方法>		自転車を活用したまちづくりを推進する全国市区町村長の会への参加回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	61			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		61	
事業の実績	①広域連携のあり方に関する意見交換会 連携中枢都市圏を目指す4市1町の協議 3回の会議に参加			・当年度総会は書面開催 ・担当課長会議に出席（7/22） ・代表幹事による中央要望活動（10/18）								
	②吉野川・紀の川流域協議会 吉野川・紀の川流域の奈良1市3町3村、和歌山4市3町で構成する協議会 ・7/26 定例会（奈良県黒滝村） ・11/30 流域ウォークラリーin吉野町（奈良県吉野町） ・幹事会に出席（4回）			⑤全国半島振興市町村協議会 半島振興法の適用を受ける全国の市町村で構成される協議会 ・負担金を支出								
	③自転車を活用したまちづくりを推進する全国市区町村長の会 全国365自治体で構成する会 ・近畿ブロック部課長会議に出席（9/24） ・当年度は総会不参加											
	④紀淡連絡道路実現期成同盟会 大阪・和歌山及び淡路島の市町で構成する会											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・近隣市町が広域で連携し、共通課題の解決や施策の推進を図ることで、市民サービスの向上につながることを前提とした取り組みであり、市の関与は妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・広域連携の在り方については、共通の課題の解決につながるため有効性があるが、他の連携項目についても連携するメリットの検証が必要である。 ・参加募集型の各事業への参加希望者が少ないことから関心の低さは顕著であり、情報発信のみならず実施内容等も検討課題であるが、その点において吉野川・紀の川流域協議会では、事業内容を大きく変更、実施に至った。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・連携して実施する会議や事業の中には、定例化により形骸化もみられるが、最小限度の費用負担であり改善の余地は少ない。											

事務事業の概要	事務事業名	土地利用計画事業		担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	475	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1 総務管理費			施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	7 企画経営費			基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備			
事業概要	計画に基づく適正な土地利用を行ってもらうために、土地売買届出書の受理や無届土地取引の調査等を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	国土利用計画		⑤				⑨			
	②	近郊緑地保全区域		⑥				⑩			
	③	公有地拡大推進		⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	土地売買等届出書の届出件数	目標							一定規模以上の土地取引において必要なことから土地取引の頻度の指標になる。届出は売買契約単位で行う必要があり、当年度は1計画で複数の届出があったため、件数が増加した。	
			実績	3	5	14					
	<指標の計算方法>		制度に基づき提出された土地売買等届出書の届出件数								
	活動指標	土地売買等届出制度の周知回数	目標	1	1	1	2	2	届出が必要な要件、期限等周知することで無届取引や遅延届出の防止を図るもので、例年通り10月の土地月間に合わせて周知を行った。		
			実績	1	1	1					
<指標の計算方法>		広報紙・ホームページ等での土地売買等届出制度の周知回数									
活動指標	無届取引等把握調査で判明した無届件数	目標						制度が浸透していることの一つの指標といえるが、令和元年度は土地取引の件数に比例して、判明した無届件数も多かった。			
		実績	2	4	10						
<指標の計算方法>		無届取引等把握調査で判明した無届件数									
活動指標	近郊緑地保全区域内行為(変更)届出件数	目標						近畿圏の保全区域の整備に関する法律に基づく届出で、近郊緑地内の開発回数を把握する指標になる。			
		実績	1		1						
<指標の計算方法>		近郊緑地保全区域内行為(変更)届出件数									
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳							
	21			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①国土利用計画 国土利用計画法に基づく土地売買届出書の受理、無届土地取引の調査等で、当年度は届出件数14件、事務交付金として60,030円の申請手続を行った。また土地月間には広報紙などで制度啓発を行った。										
	②近郊緑地保全区域 近畿圏の保全区域の整備に関する法律に基づき指定される保全区域(和泉山脈)における開発に関する届出書の受理。当年度は届出件数1件。										
	③公有地拡大推進 公有地の拡大の推進に関する法律に基づく土地売買届出書の受理、当年度は届出件数4件。 土地事務処理マニュアルの更新(①②③共通)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・国土利用計画法に基づく事業であり、適正な土地利用を促すため、自治体が行うことは妥当であるが、県の移譲事務であるため、届出者のニーズや利便性等を考慮し、実施主体の検討も必要と考える。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・期限後の届出があるため、制度の周知に努め、期限後の届出を減らす必要がある。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・県から委譲事務に対する交付金も交付されるものの、届出件数分での算出でしかなく、無届取引や遅延届出の処理など事務量の増加が生じている。マニュアル等の活用により、効率性の向上につなげたいと考えている。										

事務事業の概要	事務事業名	空港活性化促進事業			担当課	企画経営課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	489
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営		
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成		
		目	7 企画経営費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進		
事業概要	関西国際空港周辺の自治体と連携し、空港活性化のための事業を行い、関西国際空港の利用者数の増加を図る事業										
事務事業を構成する細事業	①	空港活性化促進業務			⑤				⑨		
	②	関西国際空港連絡南ルート等早期実現期成会			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	中央要望回数	回	目標	1	1	1	1	1	国土交通省及び衆議院会館内の大阪・和歌山選出の議員事務所を訪問し、要望内容の説明及び要望書の手渡しに参加するもので南ルート等早期実現期成会の重要事業。	
			実績	1	1	1					
	<指標の計算方法>		地元選出国會議員、国土交通省等への南ルートの実現等に関する要望回数								
	活動指標	空港に関する総会・会議出席回数	回	目標						関西国際空港連絡南ルート等早期実現期成会として開催される幹事会・総会・中央要望に出席。	
			実績	3	4	3					
<指標の計算方法>		空港に関する総会・幹事会等会議への出席回数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	82		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源

  

事業の実績	①空港活性化促進業務 空港支援に関する庶務、会議への出席						
	②関西国際空港連絡南ルート等早期実現期成会 大阪4市2町、和歌山4市で構成する期成会で、当年度は5/17に幹事会、8/22に総会、11/14に中央要望に参加した。						

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・関西国際空港は市民にとって一番身近な空港であり、利用促進や空港の活性化自体は運営会社が担うべきものであるが利用者の増加やインバウンドなど地域経済にもたらす効果、また、中央要望への自治体関与の必要性を考慮すれば市の関与は妥当である。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・関西国際空港連絡南ルート等の実現など、現時点では具体化されていない要望段階であるが、今後も社会的動向に注視しながら活動を継続していく必要がある。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・コストの面では現在、空港活性化に向けての要望活動など最小限の経費で実施しており、今後も積極的に参加、関与していく必要があるため効率性は高いといえる。



事務事業の概要	事務事業名	行財政改革推進事業		担当課	企画経営課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	963	
	予算科目	款	2	総務費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1	総務管理費		施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	7	企画経営費		基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市が適正かつ効率的な行財政の運営をするために、第3次紀の川市行財政改革大綱に基づき、内部及び外部組織により計画策定や進捗管理を行い、その状況を公表する事業										
事務事業を構成する細事業	①	計画策定・進行管理業務			⑤	職員提案制度			⑨		
	②	行財政改革推進委員会運営			⑥	地方分権推進業務			⑩		
	③	行財政改革推進本部運営			⑦	組織機構改革業務			⑪		
	④	民間委託・民営化推進業務			⑧	有料広告審査業務			⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	行財政改革推進委員会開催回数	回	目標	2	2	1	1	1	行財政改革推進委員会を1回開催。市長への答申を行いました。	
			実績	2	1	1					
		<指標の計算方法>		行財政改革推進委員会年間開催回数							
	活動指標	職員提案制度の提案採択件数	件	目標	4	4	4	4	4	7件の職員提案があり、「西帰浦市国際交流職員と市職員全員の交流環境の整備」「テレワークの導入」「子供連れの市民手続中における安全性・利便性の向上」「自販機コンビニの設置」の4件が採択されました。	
			実績	4	7	4					
		<指標の計算方法>		職員提案制度の提案採択件数							
	成果指標	行財政改革大綱推進項目の取組件数	項目	目標		5	5	5	5	推進項目のひとつである指定管理者制度の活用として、サウンディング型市場調査を実施しました。	
			実績		8	12					
		<指標の計算方法>		行財政改革大綱推進項目の取組件数							
活動指標	行財政改革の進捗状況の公表	件	目標	1	1	1	1	1	進捗状況についてホームページで公表を行いました。		
		実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		行財政改革の進捗状況の公表件数								
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	102			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	102	
事業の実績	①計画策定・進行管理業務 ・第3次紀の川市行財政改革大綱の進捗を管理するため4つの部会で重点推進項目を定めました。 ②行財政改革推進委員会運営 ・第1回推進委員会 ・第3次紀の川市行財政改革大綱 令和元年度推進計画について事務局から説明をし、市長への答申を行いました。 ③行財政改革推進本部運営 ・第1回推進本部会議 ・今年度の重点推進項目を決定・進捗管理を行いました。 ・4つの専門部会で下記の今年度の重点推進項目について取組を行いました。 (行政経営部会) ・公共サービスの向上 ・市政への市民参画の推進 ・総務事務の効率化 ・外郭団体等の見直し			④民間委託・民営化推進業務 ・PPP、PFIや指定管理制度の活用について、情報収集のため研修等に参加しました。 ・指定管理者制度の効果的な導入に向けたサウンディング型市場調査を実施し、民間事業者から意見を聞きました。 ⑤職員提案制度 7件の職員提案があり、うち4件の採択を			行いました。 ⑥地方分権推進業務 「和歌山県の事務処理の特例に関する条例」に基づき権限移譲を受けた事務について、交付金の交付を受けました。 ⑦組織機構改革業務 事業の終了に伴い「ねんりんピック推進課」を廃止しました。 ⑧有料広告審査業務 今年度は審査がありませんでした。				
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・今後の人口推移や財政状況、地域特性に合わせた行財政改革を、市が主体的に推進していく必要があることから妥当性は高い。							
有効性		評価結果	改善の余地がややある ・行財政改革推進委員会について、承認型にならないように改善を行い、委員それぞれの立場から活発な発言を行っていただいた。 ・行財政改革推進委員会からの提言で、数値目標によって進捗管理が行えるよう推進計画の様式を見直し、進捗状況が市民にとってより分かりやすくなるように工夫を行った。 ・職員提案制度について、より効果的な提案ができるよう職員の政策立案能力の向上を図る必要がある。								
効率性		評価結果	改善の余地がない ・本事業自体のコストはこれ以上削減は困難であるが、行財政改革を着実に推進していくことで市の業務全体のコスト効率を高めていくことができる。								

事務事業の概要	事務事業名	まち・ひと・しごと創生総合戦略等策定事業			担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)	事業番号	1124		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	7 企画経営費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	計画的な地方創生の取組を進めるため、紀の川市まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定する事業。											
事務事業を構成する細事業	①	まち・ひと・しごと創生総合戦略等改定			⑤				⑨			
	②	まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会運営			⑥				⑩			
	③	まち・ひと・しごと創生本部会運営			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	活動指標	まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会開催回数	回	目標			3	5		令和2年度においては、地方創生推進交付金事業・総合戦略の検証に加え、次期総合戦略の策定にかかる審議会開催数が増加する見込みです。		
				実績			3					
	<指標の計算方法>		年間の会議開催回数									
	活動指標	まち・ひと・しごと創生本部会議開催回数	回	目標			4	5		令和2年度においては、地方創生推進交付金事業・総合戦略の検証に加え、次期総合戦略の策定にかかる本部会議開催数が増加する見込みです。		
				実績			4					
<指標の計算方法>		年間の会議開催回数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	2,665			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,665		
事業の実績	①まち・ひと・しごと創生総合戦略等改定・紀の川市まち・ひと・しごと創生人口ビジョンの改訂 (令和2年3月)			③まち・ひと・しごと創生本部会運営								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>第2期紀の川市まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定 (令和1～2年度)</li> <li>経験や勘に基づく政策立案から脱却し、データを根拠とした政策立案 (EBPM) を推進するため、基礎となるデータ分析手法に関する職員研修を実施しました。</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>第1回本部会議 (6月14日) 平成30年度地方創生推進交付金の効果検証等について審議</li> <li>第2回本部会議 (11月15日) まち・ひと・しごと創生本部ワーキンググループ (WG) による検討結果の報告等</li> <li>第3回本部会議 (12月16日) 総合戦略の進捗管理等について審議</li> <li>第4回本部会議 (3月2日) 現行総合戦略の修正、延長及び人口ビジョンの改訂等について審議</li> </ul>								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・まち・ひと・しごと創生法に基づき、市が策定することが努力義務となっており、妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・第2次紀の川市長期総合計画と整合をとり、市の政策体系に結びつけている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・最小限の事業費、人件費で事業を実施しており削減の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	粉河支所運営事業			担当課	粉河支所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1052		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が市民サービスを受けられるように、粉河支所を開設、運営する事業												
事務事業を構成する細事業	①	窓口対応			⑤				⑨				
	②	各団体支援			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	各種支援団体数	団体	目標	7	7	6	5	5	支所が事務局となっている全ての団体の支援を行っています。平成31年度より赤十字奉仕団の事務局が社会福祉協議会へ移管しました。			
			実績	7	7	6							
	<指標の計算方法>		区長会、消防団、交通指導員会、民生委員、敬老会実行委員会、民生委員推薦準備会										
	成果指標	支援実施数	回	目標	72	124	107	105	105	6団体全てで目標を上回る成果となっています。			
			実績	90	167	141							
	<指標の計算方法>		各団体への会議、活動等の支援回数										
活動指標	業務対応件数	件	目標	22,800	21,000	20,000	19,500	19,000	業務対応件数も目標を上回る成果となっています。				
		実績	23,311	25,181	24,485								
<指標の計算方法>		来庁、郵送等による証明書発行、各種申請書受理、相談、苦情等の対応件数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	3,875			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,875			
事業の実績	①窓口対応 24,485件 (主な業務) ・交通防犯、消防、区長会関係業務 ・建設部、農林商工部の各種補助事業相談、申請受付 ・市道等の維持補修、あき地適正管理指導 ・農業委員会業務の受付、相談 ・出生届、婚姻届、死亡届など各種届出 ・印鑑登録、印鑑登録証明 ・戸籍謄・抄本、住民票の発行 ・埋火葬許可証発行 ・税関係各種証明書発行、税務相談 ・学校施設借用申請受付 ・指定ゴミ袋等販売 ・生活保護相談 ・身体障害者手帳・療育手帳の申請受付、交付 ・各種福祉手当の申請受付 ・要介護等申請受付、相談 ・福祉医療関係相談、受付			②各団体支援 ・交通指導員会 35回 ・消防団 46回 ・区長会 16回 ・民生児童委員協議会 34回 ・敬老会実行委員会 7回 ・民生委員推薦準備会 3回			・国民健康保険加入受付、各種届出受理 ・後期高齢者医療各種届出受理 ・国民年金加入、喪失等各種手続き ・個人番号カード受付						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・直接住民サービスに影響を及ぼすので、市が実施する以外は考える余地はない。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・目標値以上の実績であるため、改善する余地はない。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・多岐にわたる住民ニーズおよび困難案件に対応するため、コスト削減する事業ではない。												

事務事業の概要	事務事業名	粉河支所施設管理事業			担当課	粉河支所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1053		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が支所を安全で快適に利用できるように、粉河支所の適切な維持管理や改修を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	粉河支所施設管理			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	施設目視点検	日	目標	244	244	240	240	240	目標どおり開庁日の就業時間前に入口付近を中心とした目視点検を行っています。			
				実績	244	244	240						
	<指標の計算方法>		開庁日に施設内の目視点検を行う日数										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	378			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			378										
事業の実績	①粉河支所施設管理 粉河ふるさとセンター内にある支所を適切に維持管理しました。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・市の施設であり、利用者の安全確保の観点から市が実施主体になるのが当然である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・支所内での事故はなく、来所者からの苦情もほとんどない。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・開庁前に職員で施設の目視点検を実施し、最小限の経費で施設管理を行っている。												



事務事業の概要	事務事業名	那賀支所運営事業			担当課	那賀支所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1054		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が市民サービスを受けられるように、那賀支所を開設、運営する事業												
事務事業を構成する細事業	①	窓口対応			⑤				⑨				
	②	各団体支援			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	各種支援団体数	団体	目標	7	6	5	5	5	支所が事務局となっている全ての団体の支援を行います。			
			実績	7	6	6							
	<指標の計算方法>		交通指導員会、消防団、区長会、民生児童委員協議会、敬老会実行委員会										
	成果指標	支援実施数	回	目標	105	80	85	80	80	目標を上回る成果となっております。			
			実績	105	129	96							
	<指標の計算方法>		各団体への会議、活動等の支援回数										
活動指標	業務対応件数	件	目標	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	目標を上回る成果となっております。				
		実績	14,884	14,636	15,921								
<指標の計算方法>		来庁、郵送等による証明書発行、各種申請書受理、相談、苦情等の対応件数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	3,257			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,257			
事業の実績	①窓口対応 15,921件 (主な業務) ・交通防犯、消防、区長会関係業務 ・建設部、農林商工部の各種補助事業相談、申請受付 ・市道等の維持修繕、あき地適正管理指導 ・農業委員会業務の受付、相談 ・出生届、婚姻届、死亡届など各種届出 ・印鑑登録、印鑑登録証明 ・戸籍簿・抄本、住民票の発行 ・埋火葬許可証発行 ・税関係各種証明書発行、税務相談 ・学校施設借用申請受付 ・指定ゴミ袋等販売 ・生活保護相談 ・身体障害者手帳・療育手帳の申請受付、交付 ・各種福祉手当の申請交付 ・要介護等申請受付、相談 ・福祉医療関係相談、受付			②各団体支援 ・交通指導員会 22回 ・消防団 14回 ・区長会 9回 ・民生委員児童委員協議会 45回 ・民生委員推薦準備会 2回 ・敬老会実行委員会 4回									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地域住民生活に直接影響を及ぼす事業であるため、継続して実施すべきである。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・目標に近い実績であり、改善の余地はない。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・多種多様な住民ニーズに対応するため、現体制で可能な限り対応する。												

事務事業の概要	事務事業名		那賀支所施設管理事業			担当課	那賀支所		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計					新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1055
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	8 支所及び出張所費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進					
取組方針	9	その他											
事業概要	市民が支所を安全で快適に利用できるように、那賀支所の適切な維持管理や改修を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	那賀支所施設管理			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	那賀保健福祉センター施設管理業務	件	目標	13	12	13	12	9	施設のメンテナンスを徹底し、施設内の点検を定期的に行い、優先順位を決め修理し来庁者に快適な環境を提供する。			
				実績	21	15	19						
	<指標の計算方法>		施設の維持管理・保守、修繕の件数										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	14,505			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	14,505			
事業の実績	①那賀支所施設管理			<ul style="list-style-type: none"> <li>・自動火災報知設備修繕</li> <li>・駐車場外灯設置工事</li> <li>他 2 件</li> </ul>									
	業務委託 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ガスヒートポンプエアコン保守点検業務</li> <li>・機械警備業務</li> <li>・清掃業務</li> <li>・電気保安業務</li> <li>・エレベーター保守点検業務</li> <li>・消防設備保守点検業務</li> <li>・特殊建築物定期調査業務</li> <li>・特殊建築物建築設備定期検査業務</li> <li>・特殊建築物防火設備定期検査業務</li> <li>・貯水槽清掃等委託業務</li> </ul> 施設修繕 <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防設備修繕</li> <li>・トイレ小便器センサー取替修繕</li> <li>・浄化槽プロアー取替修繕</li> <li>・アスファルト修繕</li> <li>・玄関外側自動ドア修繕</li> </ul>												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・市民が安全に施設を利用していただくために、施設管理に必要な修繕等を行う事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・施設管理の業務委託や修繕業務を実施していくところで、良好に維持できており来庁者からの苦情もない。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・今後も計画的な修繕を実施していくことが効率性を高めると考える。												

事務事業の概要	事務事業名		那賀支所改修整備事業			担当課	那賀支所		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)	事業番号	1058		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市民がより快適に支所を利用し、行政サービスを受けられるように、那賀支所（那賀保健福祉センター）の老朽化した空調設備等の全面改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	那賀支所整備			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	那賀保健福祉センター空調改修契約件数	件	目標		1	2			那賀保健福祉センターの空調改修		
			実績		1	2						
	<指標の計算方法>		那賀保健福祉センター空調改修契約件数									
	活動指標	那賀保健福祉センター屋上防水改修契約件数	件	目標		2						
			実績		2							
	<指標の計算方法>		那賀保健福祉センター屋上防水改修契約件数									
活動指標	那賀保健福祉センター外壁改修工事	件	目標					2				
		実績										
<指標の計算方法>		那賀保健福祉センター外壁改修工事契約件数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)											
	93,759		財源内訳									
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
					89,000				4,759			
事業の実績	①那賀支所整備											
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・那賀保健福祉センター空調改修工事</li> <li>・那賀保健福祉センター空調改修工事監理業務</li> </ul>											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・空調施設の老朽化により冷暖房が停止する。来庁者利便性の向上や業務の効率化のため必要な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・来庁者が快適に利用でき、業務の効率も上がる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・設備が古く交換部品もなくなっている。また、ガスヒートポンプ方式から電気方式へ変更することで効率的な冷暖房が可能になり、排出ガスも削減できる。											

事務事業の概要	事務事業名	桃山支所運営事業			担当課	桃山支所			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1056	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市民が市民サービスを受けられるように、桃山支所を開設、運営する事業											
事務事業を構成する細事業	①	窓口対応			⑤				⑨			
	②	各団体支援			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	各種支援団体数	団体	目標	8	8	8	8	8	桃山地域特有の団体も含め、目標どおりの団体支援を実施できている。		
			実績	8	8	8						
	<指標の計算方法>		区長会、消防団、交通指導員、民生委員、敬老会実行委員会、あら川の桃振興協議会、中国研修生協議会、民生委員推薦準備会									
	成果指標	支援実施数	回	目標	147	150	150	150	150	ほぼ目標どおりの回数で支援を実施できている。		
			実績	147	144	146						
	<指標の計算方法>		各団体への会議、活動等の支援回数									
活動指標	業務対応件数	件	目標	17,570	18,000	18,000	18,000	18,000	ほぼ目標どおりの件数で対応できている。			
		実績	18,334	17,777	17,393							
<指標の計算方法>		来庁、郵送等による証明書発行、各種申請書受理、相談、苦情等の対応件数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,306			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		5,306	
事業の実績	①窓口対応 17,393件 (主な業務) ・交通防犯、消防、区長会関係業務 ・建設部、農林商工部の各種補助事業相談、申請受付 ・市道等の維持補修、あき地適正管理指導 ・農業委員会業務の受付、相談 ・出生届、婚姻届、死亡届など各種届出 ・印鑑登録、印鑑登録証明 ・戸籍謄・抄本、住民票の発行 ・埋火葬許可証発行 ・税関係各種証明書発行、税務相談 ・学校施設借用申請受付 ・指定ゴミ袋等販売 ・生活保護相談 ・身体障害者手帳・療育手帳の申請受付、交付 ・各種福祉手当の申請受付 ・要介護等申請受付、相談 ・福祉医療関係相談、受付			②各団体支援 交通指導員会 24回 消防団 16回 区長会 9回 民生委員児童委員協議会 32回 あら川の桃振興協議会 25回 中国研修生受入協議会 30回 敬老会実行委員会 会議 6回 民生委員推薦準備会 会議 4回								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・桃山地区において行政サービスを行うため市が実施する以外に考える余地はなく妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・ほぼ目標件数となっており桃山の住民へのサービスは十分できていると思われる。改善の余地はない。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・団体事務局も行いながら、現状の職員で出来る限り可能な範囲で各種業務に対応できており改善の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	桃山支所施設管理事業			担当課	桃山支所			事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1057				
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営						
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成						
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進						
事業概要	市民が支所を安全で快適に利用できるように、桃山支所の適切な維持管理や改修を行う事業														
事務事業を構成する細事業	①	桃山支所施設管理			⑤				⑨						
	②				⑥				⑩						
	③				⑦				⑪						
	④				⑧				⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	活動指標	桃山支所施設管理業務	件	目標	8	11	10	10	10	支所利用者に不便をかけないように、専門資格の必要な維持管理において業務委託を行った。また、修繕が発生した際には早急に対応し、目標通りの件数で対応できた。					
			実績	8	11	10									
	<指標の計算方法>		支所管内の維持管理とメンテナンス												
			目標												
			実績												
	<指標の計算方法>														
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	3,711			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,711					
事業の実績	①桃山支所施設管理 業務委託の締結 定期清掃業務 機械警備業務 電気保安業務 エレベーター保守点検業務 消防設備保守点検業務  支所修繕の実施 エアコン修繕 エレベーター修繕 2回 外灯修繕 非常用誘導灯修繕														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・行政サービスの出先機関として支所利用者に快適に支所を利用いただくため必要な事業である。													
	有効性	評価結果	改善の余地がない												
・業務委託や修繕業務は必要不可欠な範囲で実施しており、目標どおりの件数を滞りなく実施することで大きな不具合は起こっており有効である。															
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・現状で効率的に事業を実施できている。														

事務事業の概要	事務事業名	貴志川支所運営事業			担当課	貴志川支所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1059		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が市民サービスを受けられるように、貴志川支所を開設、運営する事業												
事務事業を構成する細事業	①	窓口対応			⑤				⑨				
	②	各団体支援			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	各種支援団体数	団体	目標	6	5	5	5	5	令和元年度から赤十字奉仕団の事務局が社会福祉協議会に移管され、新たに丸栖敬老会実行委員会の支援を行う。 民生委員推薦準備会を開催した。			
			実績	6	6	6							
	<指標の計算方法>		区長会、消防団、交通指導員会、民生委員児童委員協議会、丸栖敬老会実行委員会										
	成果指標	支援実施数	回	目標	200	200	200	100	100	赤十字奉仕団の事務局が移管されたため支援実施数は減少した。			
			実績	181	151	99							
<指標の計算方法>		各団体への会議、活動等の支援回数											
成果指標	業務対応件数	件	目標	43,000	43,000	43,000	42,000	42,000	窓口業務や現場での確認作業及び応急対応などを行う。				
		実績	42,416	41,393	41,084								
<指標の計算方法>		来庁、郵送等による証明書発行、各種申請書受理、相談、苦情等の対応件数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	3,515			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			3,515										
事業の実績	①窓口対応 41,084件 (主な業務) ・交通防犯、消防、区長会関係業務 ・建設部、農林商工部の各種補助事業相談、申請受付 ・市道等の維持補修、空地適正管理指導 ・農業委員会業務の受付、相談 ・出生届、婚姻届、死亡届など各種届出 ・印鑑登録、印鑑証明 ・戸籍謄・抄本、住民票の発行 ・埋火葬許可証発行 ・税関係各種証明書発行、税務相談 ・学校施設借用申請受付 ・指定ごみ袋等販売 ・生活保護相談 ・身体障害者手帳・療育手帳の申請受付、交付 ・各種福祉手当の申請受付 ・要介護等申請受付、相談 ・福祉医療関係相談、受付			②各団体支援 ・区長会 9回 ・消防団 20回 ・交通指導員会 26回 ・民生委員児童委員協議会 26回 ・丸栖敬老会実行委員会 16回 ・民生委員推薦準備会 2回									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・親しみのある旧町役場敷地内に設置した支所は周辺住民にとって必要性は高い。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・年少者、一部の高齢者など移動に制約のある方へのサービス提供に有効である。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・サービス拠点を分散して身近に設けることは周辺住民の利便性を高め効率もよい。												



事務事業の概要	事務事業名	貴志川支所施設管理事業			担当課	貴志川支所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1060		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が支所を安全で快適に利用できるように、貴志川支所の適切な維持管理や改修を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	貴志川支所施設管理			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	施設管理に関する保守点検等	目標	11	13	13	12	12	施設を安全で快適に利用できるように維持管理及び修繕を行う。				
			実績	17	18	22							
	<指標の計算方法>		支所の維持管理とメンテナンス										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	6,890			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			6,890										
事業の実績	①貴志川支所施設管理業務委託			・ 2階トイレ自動水栓修繕									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定期清掃委託業務</li> <li>・ 貯水槽清掃委託業務</li> <li>・ 機械警備委託業務</li> <li>・ 電気保安管理委託業務</li> <li>・ 電話保守管理委託業務</li> <li>・ 空調設備保守点検委託業務</li> <li>・ エレベーター保守点検委託業務</li> <li>・ 消防設備保守点検委託業務</li> <li>・ 浄化槽保守点検委託業務</li> <li>・ 浄化槽法定検査</li> <li>・ 特殊建築物（設備）検査</li> <li>・ 防火設備検査</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3階リフレッシュルーム吊戸修繕</li> <li>・ 2階ボランティアルーム照明修繕</li> <li>・ 1階西側自動ドア修繕</li> <li>・ 1階多目的トイレ修繕</li> </ul>									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・ 施設を有効に活用するための維持管理及び修繕は必要である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・ 維持管理及び修繕を行うことにより、施設を安心安全に利用することができる。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・ 必要に応じて修繕を実施しながら計画的に維持管理することが効率的である。												



事務事業の概要	事務事業名	鞆淵出張所運営事業			担当課	鞆淵出張所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1062		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が市民サービスを受けられるように、鞆淵出張所を開設、運営する事業												
事務事業を構成する細事業	①	窓口対応			⑤					⑨			
	②	各団体支援			⑥					⑩			
	③				⑦					⑪			
	④				⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	各種支援団体数	団体	目標	3	3	3	3	3	事務局となっている各種団体の支援を行う。団体には、地域独自の団体がある。			
			実績	3	3	3							
	<指標の計算方法>		区長会、県道かつらぎ桃山線大改修期成同盟会、真国川を美しくする会										
	成果指標	支援実施数	回	目標	110	110	110	110	110	各種支援団体の定例会議や活動、及び臨時で実施される会議や活動の支援を行った。			
			実績	108	127	202							
	<指標の計算方法>		各種団体等への会議、活動等の支援回数										
活動指標	業務対応件数	件	目標	2,650	2,700	2,700	2,700	2,700	本庁各課の窓口業務や現場確認・応急対応、また、各種団体の日常的な対応を行う。				
		実績	1,937	2,391	2,127								
<指標の計算方法>		来庁、郵送等による証明書発行、各種申請書受理、相談等の対応件数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	222			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			222										
事業の実績	①窓口対応 2,127件 (主な業務) ・交通防犯、消防、区長会関係業務 ・建設部、農林商工部の各種補助事業相談、申請受付 ・市道等の維持補修、あき地適正管理指導 ・農業委員会業務の受付、相談 ・出生届、婚姻届、死亡届など各種届出 ・印鑑登録、印鑑登録証明 ・戸籍謄・抄本、住民票の発行 ・埋火葬許可証発行 ・税関係各種証明書発行、税務相談 ・学校施設借用申請受付 ・指定ゴミ袋等販売 ・生活保護相談 ・身体障害者手帳・療育手帳の申請受付、交付 ・各種福祉手当の申請受付 ・要介護等申請受付、相談 ・福祉医療関係相談、受付			②各団体支援 ・区長会(民生児童委員、招魂祭、敬老会関係含む) 162回 ・県道かつらぎ桃山線大改修期成同盟会 38回 ・真国川を美しくする会 2回									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地域の現状を考えると地域での各種行政サービス実施業務や各種団体(地域独自の団体あり)への支援業務は必要である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・鞆淵出張所の窓口を設置することにより、地域住民に満足度の高いサービスを提供することができている。 ・他の施設まで遠く交通も不便で、また、高齢化が進む地域において、鞆淵出張所への期待は大きい。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・多岐にわたる業務の対応について、現状の職員で適正かつ迅速な対応を行い、効率性を高めている。												

事務事業の概要	事務事業名	鞆淵出張所施設管理事業			担当課	鞆淵出張所			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1063		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	8 支所及び出張所費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が出張所を安全で快適に利用できるように、鞆淵出張所の適切な維持管理や改修を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	鞆淵出張所施設管理			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	出張所施設管理業務	件	目標	20	20	20	20	20	来庁者に安全で快適に利用してもらえよう、必要最小限の経費で維持管理を行う。			
		実績		21	23	26							
	<指標の計算方法>		出張所の維持管理実施件数										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	1,403			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
									1,403				
事業の実績	①鞆淵出張所施設管理 業務委託 ・消防設備保守点検業務委託 ・浄化槽保守点検業務委託 ・浄化槽法定検査 ・夜間休日等施設管理業務委託 施設修繕 ・出張所1階トイレ修繕 ・出張所エアコン修理 ・出張所2階トイレ修繕												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・市民等の来庁者に出張所を利用いただくために維持管理や改修は必要である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・少ない人員また低コストで維持している。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・随所、老朽化が目立つ施設を必要最小限の経費で修繕し、維持管理を行っている。												

事務事業の概要	事務事業名	公平委員会運営事業			担当課	総務課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	10	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	1 総務管理費				施策目標	99 ****				
		目	9 公平委員会費				基本施策	99 ****				
事業概要	職員の利益の保護と公正な人事権が行使保障されるように、公平委員会に審査請求や措置要求がされてから裁決までの行程を円滑に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	公平委員会運営			⑤					⑨		
	②	全国公平委員会連合会負担金			⑥					⑩		
	③	近畿公平委員会連合会負担金			⑦					⑪		
	④	県公平委員会連合会負担金			⑧					⑫		
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	審査請求件数	回	目標					平成29年度以降、審査請求なし。			
			実績									
	<指標の計算方法>		審査請求件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	79			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①公平委員会運営 審査請求なし											
	②全国公平委員会連合会負担金 (東京都港区：不参加)											
	③近畿公平委員会連合会負担金 全国公平委員会連合会近畿支部総会・事務研究会 (大津市：委員2名、職員2名参加)											
	④県公平委員会連合会負担金 和歌山県公平委員会連合会定期総会・事務研究会 (有田市：委員2名、職員2名参加)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方自治法で設置が定められている委員会である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・地方自治法で設置が定められている委員会である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・地方自治法で設置が定められている委員会である。											

事務事業の概要	事務事業名		自治振興事業			担当課	総務課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計					新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	504
	予算科目	款	2 総務費					長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費						施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	10 自治振興費						基本施策	1	地域自治・地域コミュニティの充実			
事業概要	自治区が「地域の絆」を強め、地域コミュニティの分野で中心的な役割を担えるように、自治区や地縁団体の運営への支援を行う事業													
事務事業を構成する細事業	① 集会所整備補助金			⑤ 自治区運営補助金			⑨							
	② 自治連絡協議会運営			⑥ 区長会補助金			⑩							
	③ 区長会運営			⑦ 自治区加入促進			⑪							
	④ 一般行政事務委託			⑧ 地縁団体活動支援			⑫							
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	成果指標	自治区加入率	目標	76	76	76	76	76	世帯数が増加傾向になっているため、分母が大きくなり加入率が低下傾向である。					
			実績	76.4	75.4	75.1								
	<指標の計算方法>		自治区加入世帯数/住民基本台帳世帯数											
	活動指標	自治区補助団体数	目標	198	198	198	198	199	全自治区に対し、補助を実施した。					
			実績	198	198	198								
	<指標の計算方法>		自治区補助団体数											
	活動指標	集会所整備補助件数	目標	21	28	30	28	28	自治区からの要望分に対し、すべて補助を行った。					
			実績	30	46	41								
	<指標の計算方法>		集会所整備補助件数											
活動指標	補助事業の啓発回数	目標	6	6	6	6	6	各区長会総会、全区長会にて啓発を実施した。						
		実績	6	6	6									
<指標の計算方法>		補助事業の啓発回数												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	48,480			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	159	一般財源	48,321			
事業の実績	①集会所整備補助金 地区集会所の改修及び備品購入に対する補助 ・41件(改修28件、備品13件)			⑦自治区加入促進 各自治区においてパンフレットを活用し、転入者に対し、啓発活動を実施しました。										
	②自治連絡協議会運営 自治連絡協議会を年3回開催し、協議を行いました。			⑧地縁団体活動支援 46団体に対し、申請等の支援を行いました。										
	③区長会運営 5地区区長会の運営・支援を行いました。													
	④一般行政事務委託 198自治区の区長に委託													
	⑤自治区運営補助金 198自治区に補助													
	⑥区長会補助金 自治連絡協議会及び5地区区長会に補助													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・一般行政委託事業、自治区運営補助事業とも市と自治区が共存していくためには実施するのが妥当である。 ・集会所の整備事業についても、改修等整備に対する補助金制度であるため市が実施するのが妥当である。												
	有効性	評価結果	改善の余地がややある											
・自治区加入率については、自治区離れ・少子高齢化・人口減等の課題がある。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・現在の方法が最適であると思われる。													

事務事業の概要	事務事業名	シティプロモーション事業		担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1071		
	予算科目	款	2 総務費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	1 総務管理費		施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
目	11 地域創生費	基本施策	1		市政情報の発信と適正な情報管理							
事業概要	市の情報を求める人に市を知り興味をもってもらえるように、市の魅力を発信する事業											
事務事業を構成する細事業	①	庁内会議運営			⑤				⑨			
	②	シティプロモーション推進業務			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	行政の広報活動の充実度	%	目標		50	50	50	50	市外での認知度向上のためのプロモーションに重点を置いて実施したため、シティプロモーションとしての関わりはやや低い。		
				実績		43.7	42.2					
	<指標の計算方法>		市民意識調査									
	活動指標	プロモーション事業の実施回数	回	目標		6	5	5	5	市外でのイベントの開催等を積極的に実施した。		
				実績		7	6					
<指標の計算方法>		プロモーション事業の実施回数										
成果指標	メディア露出時の広告換算額	万円	目標		5,000	5,000	2,000	5,000	メディア露出におけるの換算額のみ記載であるが、今年度はSNS等への積極的な露出もあるため、全体的には目標値に近い実績は得られている。			
			実績		9,630	2,399						
<指標の計算方法>		広告業界におけるメディアへの訴求広告換算額										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
9,324			4,427							4,897		
事業の実績	①庁内会議運営 年3回開催			全体売り上げ…約11万円								
	②シティプロモーション推進業務			<ul style="list-style-type: none"> <li>メディアキャラバン 東京都の5か所のメディアを訪問</li> <li>プレスリリース（はっさくdeフルーツ湯） （広告換算額約2,399万円）</li> <li>フルーツ湯実施 大阪、京都（5か所）の銭湯で実施</li> </ul>								
事業の実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>インフルエンサー体験会 フォロワー数の多い4名のインフルエンサーに紀の川市をPRし、SNSで発信 総リーチ数…226,991人</li> <li>アンバサダー任命 2名のインフルエンサーにフルーツ定期便を送り、料理、アレンジ、デコレーションなどで発信 総リーチ数…185,141人</li> <li>KINOKAWAマルシェ 市内農家と連携し、大阪市のマルシェへ出店 紀の川市ブースへの来場者数…約400人</li> </ul>											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		<ul style="list-style-type: none"> <li>人口減少対策の一環としてシティプロモーション事業を実施し、市の魅力を市内外へ発信することは、今後も継続していく必要があります。</li> <li>総合戦略の延長とともに、当事業の戦略、アクションプランを見直し、市内外へ浸透するプロモーションを実施します。</li> </ul>										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
<ul style="list-style-type: none"> <li>時代背景や流れを汲みながらのプロモーションを随時実施していくことは、人の流れを呼び込むためには有効な手段であります。</li> <li>プロモーションの方法はさまざまですが、イベントなどをとおして、移住定住施策につながるようなプロモーションを実施する必要があります。</li> </ul>												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>委託事業ではありますが、それぞれのプロモーションの実施方法、効果検証などを適正に行い、コストをかけるべきところと、創意工夫による費用対効果が高いプロモーションを手掛けていく必要があります。</li> </ul>											

事務事業の概要	事務事業名	移住・定住推進事業			担当課	地域創生課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	990	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11 地域創生費				基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実			
事業概要	市外の人に移住・定住してもらえるように、移住に関する相談や情報の提供を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	移住・定住推進協議会運営			⑤	移住・定住推進補助金			⑨			
	②	移住・定住推進業務			⑥				⑩			
	③	空き家バンク登録・管理業務			⑦				⑪			
	④	地域おこし協力隊導入推進業務			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	ワンストップ窓口を活用した移住者数	人	目標	5	5	5	5	5	移住相談件数は一定程度あるものの、幅広い移住者のニーズに対応できていないため、移住者を受け入れることはできていません。		
			実績	4	0	0						
	<指標の計算方法>		ワンストップ窓口を活用した移住者数									
	活動指標	ワンストップ窓口を活用した移住相談件数	件	目標	100	100	110	120	130	定住サポートセンター等の窓口からの誘導もあり、毎月一定数の相談がありました。移住者のニーズに合った空き家情報等を提供できるような体制の構築が必要です。		
			実績	94	107	113						
	<指標の計算方法>		ワンストップ窓口を活用した移住相談件数									
	成果指標	空き家バンクへの空き家登録件数	件	目標	3	5	5	5	10	本市独自の空き家バンク登録要件の規制を設定しているため、登録件数が伸びていません。規制緩和を含めた事務の改善が必要です。		
			実績	3	2	3						
	<指標の計算方法>		空き家バンクへの空き家登録件数									
成果指標	売買・賃貸契約成立件数	件	目標	3	5	5	5	5	空き家バンク登録件数が少ないため、移住希望者にとっても選択の幅が少なく、売買・賃貸借契約に至っていません。			
		実績	3	0	0							
<指標の計算方法>		売買・賃貸契約成立件数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	204			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	204		
事業の実績	①移住・定住推進協議会運営 ②移住・定住推進業務 ・わかやま移住ジャム出展(県主催相談会) 10/27 東京交通会館(東京都千代田区) 来場者206組256人中 14組対応 ・盆UIターン相談会出展 8/16 和歌山定住サポートセンター(和歌山市) 来場者19組中 6組対応 ・県主催研修会参加 ・移住相談件数63件、面談件数50件 ③空き家バンク登録・管理業務 ・登録3件 ・その他相談対応、現地確認実施 ④地域おこし協力隊導入推進業務 ⑤移住・定住推進補助金											
	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・人口減少が進む中、関係人口・定住人口の増加につながる移住・定住推進は社会的に必要性が高く、市が取り組むことが妥当な事業です。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・移住相談件数に対して、ワンストップ窓口を活用した移住は低調です。 ・空き家バンク登録要件の緩和等の事務改善を進め、登録空き家数を増やすなど、住環境における移住者の選択の幅を広げる必要があります。 ・専門性を持った人材を育成し、空き家情報の掘り起こしや活用を進め、空き家の流動化を図ることが必要です。										
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
	・関係各課の連携を強化するとともに情報の集約を図り、効率的な情報発信を行う必要があります。 ・地域や民間団体との連携を模索し、効率的な取組を進めていく必要があります。											



事務事業の概要	事務事業名	ふるさとまちづくり寄附金事業			担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	971	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11 地域創生費				基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実			
事業概要	市が寄附金を活用し、施策のさらなる推進を図るために、寄附者に制度や特産品の周知を実施し、寄附金の管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	寄附額増加対策業務			⑤				⑨			
	②	寄附者管理業務			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	ポータルサイトからの寄附申出件数	件	目標	4,000	3,000	3,200	30,000	35,000	ポータルサイトを1つ追加したことおよび税制改正の好影響を受けて、大幅に申出件数は増加している。		
				実績	2,315	2,209	25,237					
	<指標の計算方法>		web上のポータルサイトからの寄附申出件数									
	成果指標	寄附金額	千円	目標	85,000	60,000	85,000	400,000	450,000	ポータルサイトを1つ追加したことおよび税制改正の好影響を受けて、大幅に寄附総額は増加している。		
				実績	60,548	58,064	353,376					
	<指標の計算方法>		ふるさと納税の寄附金額									
成果指標	返礼品事業者数	件	目標	17	22	35	50	60	税制改正に伴い一部の市外業者が減少したが、ふるさと納税制度の認知度の向上および市の営業努力により返礼品協力事業者は年々増えている。			
			実績	23	32	44						
<指標の計算方法>		寄附者に対し送付している特産品事業者数										
成果指標	返礼品数	品	目標	200	250	300	350		返礼品協力事業者の増加に伴い返礼品数も増えている。			
			実績	192	269	313						
<指標の計算方法>		3月末時点での登録返礼品数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	110,611			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	110,611		
事業の実績	①寄附額増加対策業務 ・ポータルサイト「さとふる」の追加 ・市内事業者への返礼品協力依頼											
	②寄附者管理業務 ・受領証明書の送付 ・ワンストップ特例制度申請書の送付、受付および申請者居住市町村への寄附額等報告											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・自主財源の確保という面だけでなく、返礼品の充実を図る取組により地域資源の見直しや開発が促進され、地域経済の発展にも寄与する事業であるため、市で実施することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・寄附件数、寄附額ともに大幅増となっておりますが、引き続き納税サイトの拡充や返礼品協力事業者の増加に向けて取り組むことは有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・現在、サイト運営や返礼品の受発注など一部業務を委託しているが、寄附件数、担当課の職員体制および専門性を考慮すれば効率的に運営できている。 ・寄附件数の増加に伴う事務量の増加について、委託部分の抑制に努め、OA機器の導入等による省力化や繁忙期の体制整備の検討が必要である。											



事務事業の概要	事務事業名	出会いと交流の場創出事業		担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	472	
	予算科目	款	2	総務費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1	総務管理費		施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11	地域創生費		基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実			
事業概要	未婚の男女に市内での結婚の機運を高め、市への定住を促すために、市民に出会いの場の提供を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	婚活支援	⑤	⑨	②	⑥	⑩	③	⑦	⑪	
	④		⑧	⑫							
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	婚活イベント参加者のカップル数	組	目標	5	5	5			バスツアー形式での実施としたため、実施人数は例年よりも少なかったが、イベントの成果割合としては増加した。	
				実績	2	2	3				
	<指標の計算方法>		婚活イベント終了後、カップルになった数(組)								
	活動指標	婚活イベント参加者数	人	目標	40	30	30			バスツアー形式での実施としたため、参加人数を絞り、より積極的なコミュニケーションを図れるような人数配分とした。	
				実績	29	30	19				
<指標の計算方法>		募集人数が30人									
成果指標	婚活イベント参加者アンケートによる満足度	%	目標		70	70			バスツアーやイチゴ狩りなど、1対1、またグループでの積極的なコミュニケーションを図れる機会となったため、参加者全員から満足との回答を得た。		
			実績		100	100					
<指標の計算方法>		参加者に対し、アンケートを実施する。内容についての評価(5段階)を以て満足度を算出している。									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳							
	200			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	200	
事業の実績	①婚活支援 ・令和最初のきのかわYOU&ME婚(1回) 「バスツアーde出会いイベント」  商工会への委託事業として実施 貸切バス内で1対1トーク いちご狩り 白山神社での縁結祈願 青洲の里で夕食バイキングを楽しみながらフリートーク、ビンゴゲームを実施 最後はマッチングカードにより最大2名まで投票  開催日:2月16日 募集人数:男女各10人 参加人数:男10人、女9人 カップル成立数:3組										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・本事業は、市民向けの婚活支援であったが、市外からの転入、移住というところを見据え、シティプロモーション事業において、関西圏から参加者を募り、市内の男性とマッチングの機会を創出する方が、地域の活性化と移住・定住環境の充実を図る事業として妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・カップル成立数の成果指標達成を目指すのではなく、出会いの場を創出し、未婚の男女が出会う機会を高めるというところで、有効性があった。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・他の婚活支援イベントよりもコスト面では比較的安価な委託料で成果を上げており、効率性の高い事業であった。										

事務事業の概要	事務事業名		結婚新生活支援事業			担当課	地域創生課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1015
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費			施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興				
		目	11 地域創生費			基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実				
事業概要		市民、市外の人に婚姻を契機に定住してもらえるように、結婚費用の一部の補助を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	結婚新生活支援補助金の交付事務		⑤				⑨			
		②	結婚新生活支援事業補助金の事業周知		⑥				⑩			
		③			⑦				⑪			
		④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	結婚新生活支援補助金交付件数	件	目標	10	20	20				年齢要件、所得要件等の要件が、市内新婚世帯のニーズにそぐわなかった。	
				実績	10	9	6					
	<指標の計算方法>		交付件数									
	成果指標	結婚新生活支援制度を利用して、市外から転入した人数	人	目標	5	10	10				交付件数は目標値には届かなかったが、交付件数の6割が転入者であった。	
				実績	9	6	4					
	<指標の計算方法>		交付カップルのうち、婚姻日の前後6ヵ月以内に転入した人の数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	670			国庫支出金	314	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	356	
事業の実績	①結婚新生活支援補助金の交付事務 ・交付件数6件											
	②結婚新生活支援事業補助金の事業周知 ・チラシ作成配布(2,000枚) 不動産会社、スーパーなど ・広報紙(7月) ・市ホームページ ・市フェイスブック(7月) ・メール配信サービス(7月) ・フリーペーパー掲載 ・記者発表											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国の提示する要件と、市内新婚世帯の現状とが、ニーズに合わない事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・広報活動は積極的に行ったが、要件にそぐわないケースが多い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国の交付金の対象であるが、要件にそぐわないため、交付件数が少なく、効率性の低い事業である。											

事務事業の概要	事務事業名	大学連携事業		担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	8	
	予算科目	款	2	総務費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1	総務管理費		施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11	地域創生費		基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実			
事業概要	市、大学が共に活性化できるように、大学と各種事業において連携する事業										
事務事業を構成する細事業	①	連携推進業務			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	大学と連携している事業数	事業	目標	18	35	50	65	83	11/21～12/20実施の調査に基づく取組が増え、前年度の2倍となった。協議の結果、実現困難な取組もあるが、可能な範囲で実施する。
				実績	19	19	39			
	<指標の計算方法>		市の事業のうち大学の教職員や生徒が参画もしくは定例的に参加する事業数（インターン受入れは総じて1）							
	活動指標	大学との連携会議の開催回数	回	目標		4	10	10	10	大学連携調査を実施し、回答いただいた教員等と随時打ち合わせを行った。協議した教員等の人数を指標として計上している。
				実績		4	13			
<指標の計算方法>		連携強化のための大学・地域創生課間における会議開催回数								
			目標							
			実績							
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	297						297

  

事業の実績	①連携推進業務 ・生物理工学部の在学生・教職員を対象に、連携事業に関するウェブアンケート調査を実施 ・有効回答668名 ・アンケート項目の設定や、調査結果の分析に際し、近畿大学の協力を得た。	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・近畿大学（研究者）側が望む自治体との連携内容について調査を実施した結果、数名の有識者との連携を開始している。 ・地域活性化につながる取組を検討・実施するうえで、学術機関との連携は有用であり、欠かせない。 ・「地域貢献」や「若者の育成（教育）」という観点から、大学と各種事業で連携することは妥当性が高い。
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・アンケート調査の結果、発展可能性が見込まれる事業が複数あり、有効性は高い。 ・調査手法に関する見識を提供いただき、地域創生課が新たに実施する事業の効果測定に関する評価等の分野で助言をいただいている。こうした取組は、有識者との連携以外では実現困難であり、大学との連携による効果が大きい。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・調査結果を踏まえた連携模索の時期であり、業務分担の効率性向上については、今後検討する。 ・大学と地域をつなぐコーディネーター的役割を果たし、中長期的な視点から連携事業を推進する。 ・特段の予算を用いることなく事業を実施できており、業務遂行の効率性は高い。

事務事業の概要	事務事業名	市民活動支援事業			担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	12	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11 地域創生費				基本施策	1	地域自治・地域コミュニティの充実			
事業概要	市民、市民団体が自主的な社会貢献活動を活発に実施してもらえるように、活動の支援や補助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	NPO団体活動支援			⑤				⑨			
	②	花いっぱい運動推進			⑥				⑩			
	③	花いっぱい運動補助金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	認証NPO法人数	法人	目標	18	19	20	20	20	市内に主たる事務所を置く県認証NPO法人数は、おおむね横ばいで推移している。		
			実績	18	19	18						
	<指標の計算方法>		市内に主たる事務所を置く県認証NPO法人数									
	成果指標	花いっぱい運動支援団体数	団体	目標	31	31	31	31	33	花いっぱい運動の申請団体は、公共施設の解体に伴い減少したものもあるが、おおむね横ばいで推移している。		
			実績	31	29	29						
	<指標の計算方法>		花いっぱい運動支援延べ団体数									
成果指標	花いっぱい運動参加数	人	目標	480	500	600	600	640	花いっぱい運動に参加している延べ人数は、高齢化の進んでいる状況の中、減少傾向にある。			
		実績	640	556	551							
<指標の計算方法>		花いっぱい運動参加延べ人数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	2,000			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		2,000	
事業の実績	①NPO団体活動支援 ・会議室使用料減免等支援 随時 ・輪転機使用無料化支援 随時 ②花いっぱい運動推進 ・花を愛する県民のつどい (12/14、有田川町) 参加 功労者感謝状等 2団体推薦し受賞 ③花いっぱい運動補助金 ・補助金交付申請受付、交付決定 ・プリンター等の配布 ・現地確認											
	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・多様化する住民ニーズのすべてに、行政のみで対応していくのは、ますます困難になると予想される。市が目指す協働の視点に立ち、主体的に活動している市民団体を支援していくことは、必要かつ妥当である。										
有効性	評価結果	改善の余地がない										
	・花いっぱい運動は、市の美化推進活動としてだけでなく、地域コミュニティの推進にもつながる取組として有効である。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・花いっぱい運動事業補助金については、花の苗や肥料等資材費のみを補助対象としており、団体の活動はボランティア的な活動といえる。また、一部の団体においては、市公共施設を活動拠点としており、施設管理上においても効率的に実施できている。 ・NPO団体の活動支援については、公共施設（会議室）の使用に伴う減免措置や輪転機使用の無料化を実施している。											

事務事業の概要	事務事業名	国際交流事業		担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	470	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	観光・交流			
		目	11 地域創生費			基本施策	2	国際交流と国内交流			
事業概要	市民の国際感覚の醸成を図るために、姉妹都市、友好都市と交流を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	姉妹都市・友好都市等との交流		⑤				⑨			
	②	国際交流員受入		⑥				⑩			
	③	国際交流推進業務		⑦				⑪			
	④	多文化共生の推進		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	姉妹都市、友好都市のいずれかを知っている市民の割合	目標	20	20	25	25	30	姉妹都市交流に関して、中学生国際交流事業や国際交流員による西帰浦市紹介等を実施したが、紀の川市市民意識調査の結果においては、実績値に結びつかなかった。		
			実績	18.9	18.9	17.2					
	<指標の計算方法>		市民意識調査								
	活動指標	姉妹都市・友好都市等との交流事業開催回数	目標	6	6	6	6	6	新たに蓮の交流から発展したベトナム社会主義共和国クアンナム省と友好関係の構築に向けて覚書を締結したことにより、交流事業開催回数は増加した。		
実績			9	6	8						
<指標の計算方法>		公式行事の回数									
成果指標	姉妹都市・友好都市からの来訪者数	目標	50	50	50	50	50	西帰浦市からの視察受入等を数回実施し、目標値を上回ることができた。			
		実績	79	60	55						
<指標の計算方法>		公式行事による姉妹都市・友好都市からの来訪者数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳								
	10,902		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
					1,000	290	9,612				
事業の実績	①姉妹都市・友好都市等との交流 (西帰浦市)		③国際交流推進業務		④多文化共生の推進						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商工会(受入) 5/10 25名</li> <li>・訪問団(受入) 7/26-28 粉河祭 5名</li> <li>・中学生国際交流(受入) 10/24-10/27 中学生10名、引率者4名</li> <li>・中学生国際交流(派遣) 11/16-11/19 市内中学生10名</li> <li>・訪問団(受入) 1/20 西帰浦市長含む11名(クアンナム省)</li> <li>・視察団(派遣) 8/27-8/31 13名</li> <li>・視察団(受入) 11/13-11/15 2名</li> <li>・訪問団(派遣) 1/10-1/14 7名</li> <li>1/11 大賀蓮記念植樹式</li> <li>1/12 友好協力関係の構築に関する覚書締結</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・公民館講座内で国際交流員による西帰浦市紹介を実施した。</li> </ul>								
②国際交流員受入		<ul style="list-style-type: none"> <li>・西帰浦市国際交流員カン・ホジョン(H31.3~R1.12)</li> </ul>									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・在住外国人が増加傾向にあることから、地域において外国人と触れ合う機会も増加することが想定される。</li> <li>・市民が国際交流への関心を高め、多様な文化や価値観への理解を深めるための取組として、市が姉妹都市交流事業等の国際交流事業を実施することには一定の妥当性がある。</li> </ul>									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学生国際交流事業については、10代の姉妹都市交流に関する認知度向上につながっており、今後も継続して実施すべきである。また、事業実施後も相手のホストファミリーとの交流が継続しているなど、交流の輪が広がっている。</li> <li>・今後は姉妹都市交流を市民全体への交流につなげていくような取組が必要である。</li> </ul>											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学生国際交流事業については、事業費の一部について参加者に受益者負担をお願いしている。</li> <li>・多文化共生については、市内で在住外国人のために活動している団体の施設予約や市民向けの研修への後援等の支援を行っており、費用は発生していない。</li> <li>・姉妹都市間の情報交換や各種事業実施において、庁内各部署との連携や国際交流員の活用方法を検討していく必要がある。</li> </ul>										

事務事業の概要	事務事業名	細野簡易郵便局運営事業			担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	494	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費				施策目標	2	地域自治・コミュニティ・地域振興			
		目	11 地域創生費				基本施策	2	地域の活性化と移住・定住環境の充実			
事業概要	市民（細野地区）が郵便局関連のサービスの提供が受けられるように、細野郵便局の運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	細野郵便局運営			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	郵便取扱件数	件	目標	50	50	50	50	50	地区の人口減少による郵便取扱件数の減		
				実績	35	46	33					
	<指標の計算方法>		取り扱い件数を計上									
	活動指標	貯金取扱件数	件	目標	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	地区の人口減少による貯金取扱件数の減		
				実績	1,154	1,137	1,098					
	<指標の計算方法>		取り扱い件数を計上									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	3,258			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,258		
事業の実績	①細野郵便局運営											
	郵便取り扱い件数 33件 貯金取り扱い件数 1,098件 事務取扱者として、臨時職員3名交代制で郵便局運営を行っている。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市町村で、簡易郵便局を運営している例は多くなく、希少な例と言える。 ・細野簡易郵便局自体は、昭和24年から開局しているが、当該地区には、他に金融機関がなく、簡易郵便局は地域住民の生活上、非常に貴重な金融機関であるといえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・細野簡易郵便局は、地域住民の唯一の金融機関として、土日休日以外は運営しており、その目的を果たしている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・細野簡易郵便局は、通常一人で終日勤務を行っており、効率的に運用できている。											



事務事業の概要	事務事業名	バス運行支援事業			担当課	地域創生課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	485
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境			
		項	1 総務管理費				施策目標	1 都市基盤整備・公共交通			
		目	12 交通政策費				基本施策	3 公共交通ネットワークの充実			
事業概要	市民がバスでスムーズに移動できるように、バス会社に運行委託、運行に対する補助を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	紀の川コミュニティバス運行補助金			⑤	関係各所との協議		⑨			
	②	地域巡回バス運行補助金（デマンド型乗合交通含む）			⑥			⑩			
	③	粉河・熊取線バス運行補助金			⑦			⑪			
	④	バス利便性向上促進補助金			⑧			⑫			
指標の実績	成果指標	年間利用者数（巡回）	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		人	目標	41,000	41,000	41,000	41,000	41,000	新型コロナウイルスの影響に加えて、人口減少や高齢化の進行による利用者の減少や、現在の路線が利用者のニーズに合わなくなってきたと考える。		
		実績	40,320	38,899	35,434						
		<指標の計算方法>	地域巡回バスの年間利用者数（粉河那賀路線+桃山路線+貴志川路線）								
	成果指標	年間利用者数（紀コミ）	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		人	目標	34,000	34,000	34,000	34,000	34,000	新型コロナウイルスの影響で2~3月の利用が大幅に減少した。		
		実績	32,867	33,274	31,874						
		<指標の計算方法>	紀の川コミュニティバスの年間利用者数								
	成果指標	年間利用者数（粉河熊取線）	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		人	目標	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000	新型コロナウイルスの影響で2~3月の利用が大幅に減少した。令和2年2月22日よりダイヤ改正があり、利用が少ない時間帯の便が一部減便となった。		
	実績	66,835	61,147	54,217							
	<指標の計算方法>	粉河熊取線の年間利用者数									
		目標									
	実績										
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳							
	74,017			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	74,017	
事業の実績	①紀の川コミュニティバス運行補助金 ・運行補助金 紀北巡回線：10,330,130円			⑤関係各所との協議 ・県生活交通対策地域協議会への参加 5月31日：協議会部会開催 6月25日：協議会開催 その他：随時書面審議実施 ・事業者・岩出市との協議（随時）							
	②地域巡回バス運行補助金（デマンド型乗合交通含む） ・運行補助金 粉河那賀路線・桃山路線：32,612,779円 貴志川路線：11,687,276円 赤沼田名手駅前路線 （デマンド型乗合交通）：192,810円 ・国庫補助の活用 フィーダー系統確保維持費国庫補助金 地域公共交通調査事業補助金										
	③粉河・熊取線バス運行補助金 ・運行補助金 粉河熊取線：16,052,809円										
	④バス利便性向上促進補助金 ・補助金額：3,140,885円 （粉河熊取線等の路線バスのICカード導入を支援）										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
			・地域巡回バスおよび紀の川コミュニティバス等の路線については、地域住民の移動手段の確保のための路線であり収益性が無いため、市が補助を行わなければ運行を維持できない。 ・地域公共交通の再編等は、地域住民に与える影響が一定程度大きいと見られるため、利用促進・分析・情報発信に時間を割く必要がある。そのため、迅速な対応が困難である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・紀の川市地域公共交通網形成計画に基づき、地域の利用実態に応じた適材適所のサービスへの転換を図っており、有効性がある。									
効率性	評価結果	改善の余地がない									
		・本市における地域公共交通の担い手である事業者は限られており、事業者との良好な関係性を構築・持続することは、持続可能な地域公共交通網の構築には不可欠である。その意味において、限られた資源（運転士、車両など）を効率的に活用し、サービスを提供できている。									



事務事業の概要	事務事業名	鉄道運行支援事業			担当課	地域創生課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	488
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境		
		項	1 総務管理費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通		
		目	12 交通政策費				基本施策	3	公共交通ネットワークの充実		
取組方針	1			公共交通の維持・確保・充実							
事業概要	市民が鉄道でスムーズに移動できるように、鉄道事業者、関係機関と協力、連携して運行に対する支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	貴志川線運営協議会			⑤				⑨		
	②	和歌山線活性化検討委員会			⑥				⑩		
	③	貴志川線存続支援補助金			⑦				⑪		
	④	貴志川線運営委員会			⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	1日当たりの乗降客数(和歌山線)	人/日	目標	5,400	5,400	5,400	5,400	5,400	乗降客数は従来より減少傾向であったことに加えて、新型コロナウイルス流行が影響した。	
			実績	5,702	5,288	5,066					
	<指標の計算方法>		事業者から提供された資料を元に市内5駅の合計値を算出								
	成果指標	1日当たりの乗降客数(貴志川線)	人/日	目標	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	乗降客数は従来より減少傾向であったことに加えて、新型コロナウイルス流行が影響した。	
			実績	2,512	2,418	2,301					
	<指標の計算方法>		事業者から提供された資料を元に市内4駅の合計値を算出								
	成果指標	貴志川線運営委員会への出席回数	回	目標	12	12	12	12	12	月例の会議に出席し、乗客数の推移等事業の状況把握および今後の方策等についての協議を行う。	
			実績	12	12	12					
	<指標の計算方法>		毎月1回開催される運営委員会への出席回数								
活動指標	和歌山線活性化検討委員会の担当者会議開催回数	回	目標	1	1	1	1	1	円滑な事業遂行のため2回実施した。		
		実績	1	2	2						
<指標の計算方法>		和歌山線活性化検討委員会の担当者会議開催回数の計上									

  

コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)		財源内訳				
	31,573		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
					20,000		11,573

  

事業の実績	① 貴志川線運営協議会	橋本市(副会長) 和歌山県(理事) JR西日本和歌山支社(理事) 岩出市(監事) かつらぎ町(監事)	紀の川市企画部地域創生課 和歌山商工会議所 紀の川市商工会(貴志川支部) 和歌山県立和歌山東高等学校 和歌山県立貴志川高等学校 貴志川線の未来をつくる会 和歌山の交通まちづくりを進める会 和歌山電鐵株式会社 (オブザーバー) 山東まちづくり会
	・負担金: 100,000円		
	・事業内容 会計監査 総会: 年1回(書面) 利用促進事業の実施		
	・参画団体 会長: 和歌山市長 副会長: 紀の川市長 参与: 和歌山県企画部長		
② 和歌山線活性化検討委員会	③ 貴志川線存続支援事業補助金	④ 貴志川線運営委員会	(緊急支援) 貴志川線災害復旧支援事業補助金 ・平成30年台風21号による災害等により崩壊した沿線斜面の法面工事に伴う緊急支援 交付実績金額: 4,382,201円
・負担金: 250,000円	・県・和歌山市と合同で補助金交付 交付実績金額: 24,650,000円 (追加交付分) ・マクラギ更换に係る補助金交付 交付実績金額: 2,189,001円	・毎月1回開催される運営委員会へ出席 ・委員会主催の各種イベントへの協力 ※貴志川線まつりなど ・委員 和歌山県総合交通政策課 和歌山市企画部交通政策課	
・事業内容 幹事会: 随時開催 総会: 年1回 利用促進事業の実施			
・構成団体 紀の川市(会長) 和歌山市(副会長)			

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		<ul style="list-style-type: none"> <li>事業者とは定期的に会議を行っており、利用者数や動向等については適切に把握できている。</li> <li>地域公共交通網形成計画において、鉄道は広域軸として重要な移動手段であり、存続支援は妥当である。</li> <li>貴志駅などインバウンド対策を含む市内の観光拠点としても重要である。</li> </ul>	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
		<ul style="list-style-type: none"> <li>市としては、和歌山線活性化検討委員会や貴志川線運営委員会において、鉄道会社や他の自治体と連携しながら利用者増加のための事業を行っており、鉄道事業者の経営安定を図ることで、市民の移動手段を確保することにつながり、住みよいまちづくり形成に寄与している。</li> </ul>	
効率性	評価結果	改善の余地がややある	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路網の整備が進み、沿線人口も減少の一途を辿っている中、乗降客数の減少は必然であり鉄道事業者への支援は増加傾向にあるが、他の民間事業者との連携や市民団体などの後方支援の在り方を検討するなど経営安定化に向けた取組により効率性を高めていく必要がある。</li> <li>貴志川線については、県及び和歌山市と共同で効率的に支援を実施できている。</li> </ul>		

事務事業の概要	事務事業名	パークアンドライド推進事業			担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	490	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	1 総務管理費				施策目標	1 都市基盤整備・公共交通				
		目	12 交通政策費				基本施策	3 公共交通ネットワークの充実				
取組方針	2 公共交通の利用促進・啓発											
事業概要	市民が電車、バスを利用しやすくするために、駐輪場、駐車場の確保、管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	粉河駅前市営駐車場管理運営			⑤				⑨			
	②	駅前駐輪場管理運営			⑥				⑩			
	③	貴志駅駐輪場屋根新設			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	成果指標	駐車場使用料歳入	単位	円	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		目標	1,817,640	1,817,640	1,853,280	1,853,280	1,853,280	利用者が減少したため、駐車場使用料歳入が減少した。			
	実績	2,502,600	2,303,600	2,044,900							
	<指標の計算方法>		各年度の歳入実績額								
	活動指標	駐車場管理業務委託料率	単位	%	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	外部委託により効率的に管理できている。	
目標		10	10	10	10	10					
<指標の計算方法>		委託料率（契約書ベース）を指標設定									
活動指標	利用促進の年間啓発回数	単位	回	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	パークアンドライド駐車場の周知を行うため広報紙に掲載し、利用促進を図っている。		
	目標	1	1	1	1	1					
<指標の計算方法>		パークアンドライドの推進に関する啓発活動の実施回数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	18,700			16,600		1,132	968

  

事業の実績	①粉河駅前市営駐車場管理運営				
	・運営に関すること 適正運営できた。				
	・業務委託に関すること 委託先：紀の川市商工会 委託内容： 使用料の収納業務 施設管理 など				
②駅前駐輪場管理運営					
適正運営できた。					
③貴志駅駐輪場屋根新設					
・既存駐輪場に屋根付きのサイクルポート 設置（駐輪台数131台） ・敷地整備 163.69㎡(出入口の改修含む)					

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	
		・利用者からの意見・苦情等は特段無く利用者数も減少傾向であるが比較的安定している。 ・地域住民の移動手段となる地域公共交通（鉄道）の維持のためには利用者を確保する必要があり、駐車場・駐輪場の確保には妥当性がある。		
	有効性	評価結果	改善の余地がない	
・稼働率は減少傾向であるが安定している。 ・パークアンドライド推進における駐車場運営の有効性を検討するため、利用目的を把握する仕組みの導入を検討する。 ・周辺事業者の職員等が市営駐車場を利用しており、結果として事業者を訪れる市民の利便性だけではなく、駅周辺の路上駐車・路上自転車車の減少に貢献しており、市民の安全に貢献していると考えられるため、この点では有効性がある。				
効率性	評価結果	改善の余地がややある		
	・市営駐車場管理に関しては、市営駐車場からも近く管理の目が届きやすい紀の川市商工会が受託先としては最適である。			

事務事業の概要	事務事業名	地域公共交通活性化再生事業		担当課	地域創生課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計		新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1125			
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境					
		項	1 総務管理費			施策目標	1	都市基盤整備・公共交通					
		目	12 交通政策費			基本施策	3	公共交通ネットワークの充実					
取組方針			1	公共交通の維持・確保・充実									
事業概要	地域公共交通の活性化及び再生に関する利用促進等を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	法定協議会の開催		⑤				⑨					
	②	住民主体の利用促進支援		⑥				⑩					
	③	市主体の利用促進実施		⑦				⑪					
	④	ダイヤ改正準備		⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	紀の川市地域公共交通活性化再生協議会（法定協議会）の開催	回	目標			2	2	2	例年開催する2回分に加え、地域公共交通網形成計画の対応状況を報告するために2回開催した。参画委員の理解醸成につながり、開催の効果があった。			
			実績			4							
	<指標の計算方法>		法定協議会の開催回数										
	活動指標	住民主体の利用促進活動への支援	回	目標			6	7	8			住民主催勉強会等への講師依頼（4回）があった。3つ目の指標に記載した情報発信に関する取組が奏功した。	
			実績			4							
	<指標の計算方法>		地域住民が地域公共交通の利用促進に主体的に関わった回数（網形成計画）										
活動指標	市が主体となった利用促進の実施回数	回	目標			6	7	8	地域住民との意見交換会（5回）の様子等をフェイスブックで発信し、利用促進に関する指標間の相乗効果があった。				
		実績			16								
<指標の計算方法>		市が主体的に取り組んだ地域公共交通の利用促進活動の回数											
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			1,705	302						1,403			
事業の実績	①法定協議会の開催 ・法定協議会を4回開催 6月27日 10月24日 1月31日 2月26日												
	②住民主体の利用促進支援 ・住民主催勉強会等への参加（4回）												
	③市主体の利用促進実施 ・地域住民意見交換会の開催（5回） ・広報紙掲載（7回） ・フェイスブックで発信（2回） ・日本交通学会関西支部会で報告（11/1） ・高校への時刻表配布												
	④ダイヤ改正準備 ・関係主体との各種調整（随時）												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・利用者・事業者をはじめ、国・県・岩出市等の関係主体と意見交換を実施し、適正に事業を遂行した。 ・根拠法令等に基づき、国の施策等とも関連付けた事業遂行ができており、市民の移動手段を確保・維持するという観点から妥当性の高い取組である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・ダイヤ・路線改正の検討に対する理解醸成を図るため、法定協議会での審議は有効である。 ・地域住民の主体的な動きが見られるようになり、地域公共交通に関する関心を高めたという意味で有効な事業実施ができた。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・コンサルタントや有識者などの市役所外部の人材を有効活用し、効率的な事業実施ができた。 ・紀の川市地域公共交通網形成計画に基づいた取組に注力できるため、効率性が高い事業である。												

事務事業の概要	事務事業名	電算システム管理運営事業		担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	11	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	13 電算管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	電算システムを安全に、また安定的に稼働することで、職員が効率的に業務を行い、市民に安定した行政サービスを提供する事業										
事務事業を構成する細事業	①	情報系システム管理		⑤				⑨			
	②	基幹系システム管理		⑥				⑩			
	③	セキュリティ対策		⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	情報系システム停止件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から安定稼働していると判断できる。	
				実績	0	0	0	0			
	<指標の計算方法>		実数による件数								
	成果指標	基幹系システム停止件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から安定稼働していると判断できる。	
				実績	0	0	0	0			
	<指標の計算方法>		実数による件数								
	成果指標	情報漏えい事故発生件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から職員が情報セキュリティポリシーを意識して安全にシステムを利用していると判断できる。	
実績				0	0	0	0				
<指標の計算方法>		実数による件数									
活動指標	サービスデスク受付件数	件	目標				3,500		令和元年度のシステム調達に合わせてサービスデスク業務について委託したことにより、令和2年度からは口頭やメール等の手段や受付内容の程度を問わず、すべての受付記録を台帳管理する方針に変更する。		
			実績		1,650	1,955					
<指標の計算方法>		実数による件数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	100,247			国庫支出金	2,391	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	97,856
事業の実績	①情報系システム管理 ・プリンタ修繕 0台 (新規プリンタ購入のため) ・ハードウェア保守の実施 ・ソフトウェア保守の実施 ・ネットワーク保守の実施 ・システム運用支援の実施 ・サービスデスク業務の外部委託実施  ②基幹系システム管理 ・ハードウェア保守の実施 ・ソフトウェア保守の実施 ・帳票印刷の外部委託実施 ・自治体共同クラウドの利用 ・サービスデスク業務の外部委託実施  ③セキュリティ対策 ・自治体情報セキュリティクラウドの利用 ・ISMS認証取得の調査										
	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・基幹系及び情報系システムの安定稼働は市役所業務の根幹を成すものであり、効率的な行政運営や質の高い行政サービスを提供するためには必要不可欠であるため事業実施の妥当性があります。									
有効性	評価結果	改善の余地がない									
	・セキュリティ事故も発生しておらず、システムも安定稼働しているため有効性があります。										
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・サービスデスク業務(市職員からの問合せや要望対応業務)を全面的に外部委託に出したため、効率性があります。										

事務事業の概要	事務事業名	電算システム更新事業		担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	497	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	13 電算管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	電算システムを安全に、安定的に稼働し、市民に安定した行政サービスを提供できるように電算システムを更新する事業										
事務事業を構成する細事業	①	情報系システム更新		⑤				⑨			
	②	基幹系システム更新		⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	情報系システム停止件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から安定稼働していると判断できる。	
				実績	0	0	0	0			
	<指標の計算方法>		実数による件数								
	成果指標	基幹系システム停止件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から安定稼働していると判断できる。	
				実績	0	0	0	0			
	<指標の計算方法>		実数による件数								
	成果指標	情報漏えい事故発生件数	件	目標	0	0	0	0	0	指標の実績から職員が情報セキュリティポリシーを意識して安全にシステムを利用していると判断できる。	
				実績	0	0	0	0			
	<指標の計算方法>		実数による件数								
活動指標	基幹システム稼働業務数	業務	目標						給食管理サービスが追加になったため、前年度より1業務増加している。これにより、行政の情報化も着実に進んでいると判断できる。		
			実績		51	52					
<指標の計算方法>		稼働業務数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	276,192			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	276,192	
事業の実績	①情報系システム更新 紀の川市行政ネットワーク基本システム構築業務を実施 ・本庁舎内の無線環境整備 ・基幹系システムに生体認証を導入 ・利便性の高いグループウェアを導入 ・サービスデスクを設置し、保守作業を外部委託 ・職員ID管理システムを導入し、運用管理コスト削減 ・災害対策として、情報系システムの遠隔地バックアップ（県外）を実施 ・情報系及び基幹系PCのWindows10化 ・マイナンバーカードを情報系PCのログインに活用 ②基幹系システム更新 自治名人クラウドサービスに、「給食管理サービス」を追加										
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・市の業務継続に直結する事業であるため、市が実施することは妥当です。 ・紀の川市行政ネットワーク基本システム構築事業において、基幹系PCに生体認証の導入を行い、セキュリティの向上にも寄与しており、水準を満たしていると考えられるため妥当です。 ・県外での遠隔地バックアップにより災害時の業務継続性を高められているので、災害対策が求められている社会環境にも対応できており妥当です。							
有効性		評価結果	改善の余地がない ・指標が示すように、安定したシステムを導入したという成果が出ており有効です。								
効率性		評価結果	改善の余地がややある ・情報系PCの調達について、今回の調達サイクルにおいては購入よりもリースの方が安価であったため、リースにて650台を調達したため、効率性があります。 ・紀の川市行政ネットワーク基本システム構築事業は、プロポーザルを実施してサーバやネットワーク、PCキッティングをまとめて調達したため、事業費用が大きくなった。このようにまとめて調達することは、スケールメリットによる値引き等のメリットもあるが、サーバやネットワーク等の各項目で本当に限界まで価格交渉ができたかについては、次回の行政ネットワーク基本システム構築における検討課題である。								



事務事業の概要	事務事業名	行政情報化推進事業		担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	498	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 総務管理費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	13 電算管理費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	行政分野への情報通信技術の活用により、市民の利便性の向上と行政運営の効率化を図り、また関係団体、関係機関に負担金の支出や運営へ参加する事業										
事務事業を構成する細事業	① 県情報化推進協議会負担金		⑤ 統合型地図情報システム		⑨						
	② 地方公共団体情報システム機構負担金		⑥ 業務自動化促進		⑩						
	③ 県電子自治体推進協議会参画		⑦		⑪						
	④ マイナンバーカード普及促進		⑧		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	マイナンバーカード普及啓発実施回数	回	目標		2	2	2	2	普及啓発を5回実施。申請サポート件数は199件で、特にイベントでの啓発で効果が現れた。	
			実績		3	5					
	<指標の計算方法>		普及啓発実施回数								
	成果指標	業務自動化による削減業務時間数	時間	目標			350	450	500	420時間の削減業務時間。	
			実績			420					
	<指標の計算方法>		削減された業務時間数の合計								
活動指標	継続実施している情報化推進施策数	個	目標			1	2	3	統合型地図情報システム導入及びRPAによる業務自動化を実施。		
		実績			2						
<指標の計算方法>		実施中の情報化施策数（前年度以前からの継続実施を含む）									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	10,556			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			10,556								
事業の実績	① 県情報化推進協議会負担金			障害福祉課（各種医療情報転記事務、障害区分更新事務）において業務自動化を実施。また、税務課（軽自動車税異動入力業務等）や教育総務課（調書作成事務）においても業務自動化に向けて調整中。							
	② 地方公共団体情報システム機構負担金										
③ 県電子自治体推進協議会参画											
④ マイナンバーカード普及促進 普及啓発の実施											
・R.1.10.27 青洲まつり											
・R.1.11.17 オークワオーストリート 紀の川井飯店											
・R.1.11.24 紀の川市産業まつり											
・R.2.2.10/12 市内郵便局（5局）											
・R.2.2.19 粉河税務署確定申告会場											
⑤ 統合型地図情報システム											
市が所有する地図情報を「情報資産」と位置づけ、「情報資産」の庁内、庁外での共有と利用を促進するために統合型地図情報システム（統合型GIS）を整備。											
⑥ 業務自動化促進											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・ICT技術を活用した庁内の情報化は職員の生産性向上や業務効率化、住民サービスの向上にも寄与する施策であり庁内外への影響も大きいため、本事業を実施する妥当性がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・業務自動化促進については、投資費用以上の効果が認められるため有効性がある。 ・統合型地図情報システムの導入により、市民の利便性が向上し、行政運営上も有効である。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・業務委託の活用の観点において改善の余地はある。ただし、業務自動化施策等の情報化施策については開始した直後であるため、まずは職員の手で育てていくことが必要である。										

事務事業の概要	事務事業名	地域情報通信基盤管理運営事業			担当課	企画経営課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	402		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1 総務管理費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	14 地域情報化推進費				基本施策	1	市政情報の発信と適正な情報管理				
事業概要	市民（難視聴エリア）の市内における情報格差の是正を図るために、施設整備や情報・通信サービスの提供、対策を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	設備管理			⑤				⑨				
	②	設備更新			⑥				⑩				
	③	難視聴・不感対策			⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	設備適正管理施設数	箇所	目標	5	5	5	5	5	難視聴地域にテレビ放送を提供するため、5箇所放送用機材を設置している。故障や老朽化を未然に防ぐため、定期保守や機器更新を行う必要がある。			
			実績	5	5	5							
	<指標の計算方法>		管理施設の内、耐用年数超えの機器が存在しない施設数										
	成果指標	ケーブルテレビ放送送信停止	回	目標	0	0	0	0	0	機器更新による停波を除くと、落石により通信経路の切断があり、下鞆地区において一時的にサービスが停止した。			
			実績	0	1	1							
	<指標の計算方法>		ケーブルテレビ放送機器故障等による放送停止回数										
成果指標	1人あたりコスト	円	目標	20,208	27,864	27,864	27,864	27,864	NTTが提供するフレッツテレビの年間使用料とケーブルテレビ年間視聴料の差額であり、目標値を超えるほどコストがかかるようであれば代替手段の検討が必要。R1年度は落石により修繕費用が発生したのと、新型コロナウイルスの影響によりソフトバンクからの芯線貸出の入金が遅れたため前年度よりコストが上昇している。				
		実績	3,142	4,696	8,877								
<指標の計算方法>		一般財源支出額/ケーブルテレビ加入者数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	35,327			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
事業の実績	①設備管理			②設備更新				③難視聴・不感対策					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケーブルテレビ加入者数 (加入率：加入者数/地域世帯数) R02.3 675 (85.4%)</li> <li>インターネット加入者数 (加入率：加入者数/地域世帯数) R02.3 245 (31.0%)</li> <li>設備保守 スポット保守 5件 支障移転 1件 材料購入 1件</li> <li>芯線貸出 NTTドコモ 6芯 ソフトバンク 8芯</li> <li>吊線貸出 ZTV 329カ所 ケイオプティコム 44カ所 KDDI 86カ所</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>老朽化したテレビ送信設備を更新 5年計画のうち4年目 光アンプユニット、監視ユニット シグナルプロセッサ等</li> <li>携帯電話鉄塔管理 不感エリア3カ所 (中畑・鳥淵・久保地区)</li> </ul>									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・未だに民間事業者が採算性の点から事業展開しておらず、地域情報通信基盤施設がないとテレビ、インターネットが利用できないなど大きな情報格差が発生するため、設備を管理運営しサービスを安定的に提供する必要がある。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・インターネット接続事業者及びケーブルテレビ会社に地域情報通信基盤施設を貸し出し、市民に必要な通信・情報サービスを実施している。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・現時点では、提供地域に住む住民にとっては代替手段がない。												



事務事業の概要	事務事業名	地域防犯推進事業			担当課	危機管理消防課		事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	500		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心					
		項	1 総務管理費				施策目標	1 防災・防犯					
		目	15 地域安全対策費				基本施策	4 防犯・交通安全対策の推進					
目				取組方針	4 地域防犯対策の推進								
事業概要	市民、自治区の防犯力の向上を図るために、防犯啓発、防犯教室の実施や防犯設備の設置に対する補助を行う事業												
事務事業を構成する細事業	① 防犯灯設置補助金			⑤ 行方不明者対応			⑨ 電気用品安全法						
	② 防犯カメラ設置補助金			⑥ 県水上安全協会負担金			⑩ 補助事業啓発						
	③ 防犯カメラ管理			⑦ 那賀地区防犯協議会負担金			⑪						
	④ 生活安全・暴力追放推進協議会			⑧ 生活安全・暴力追放推進協議会補助金			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	防犯啓発実施回数	目標	1	2	2	3	3	全国安全運動では約300名、その他啓発では約50名から100名への啓発が見込める。				
			実績	8	10	17							
	<指標の計算方法>		実施回数										
	活動指標	防犯教室実施回数	目標	5	4	4	5	5				老人クラブでは、約20から50名への実施が見込める	
			実績	5	6	4							
	<指標の計算方法>		実施回数										
	活動指標	補助事業の啓発回数	目標		7	6	6	6	自治区長又はその関係者約200名への啓発が見込める。				
			実績		6	6							
	<指標の計算方法>		啓発活動の延べ回数										
成果指標	LED防犯灯設置基数	目標		515	515	726	726	蛍光灯からLED灯への器具取替えが主な補助対象となる。					
		実績		535	521								
<指標の計算方法>		防犯灯新規(LED化)の設置延べ基数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	8,601			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,601			
事業の実績	①防犯灯設置補助金 ・新設 既設電柱等に設置 41基 支柱も同時に設置 12基 ・取替え 既設蛍光灯から取替え 465基 支柱も同時に取替え 3基 既設LED灯の支柱取替え 0基			⑤行方不明者対応 5件									
	②防犯カメラ設置補助金 設置区 6区、設置台数 8台			⑥県水上安全協会負担金 314,000円									
	③防犯カメラ管理 設置台数 6台 設置場所 打田駅、粉河駅、名手駅、下井阪駅、貴志駅、甘露寺前駅			⑦那賀地区防犯協議会負担金 414,000円									
	④生活安全・暴力追放推進協議会 啓発 17回、教室 4回			⑧生活安全・暴力追放推進協議会補助金 250,000円			⑨電気用品安全法 立ち入り店舗 2店舗 該当品目取扱なし			⑩補助事業啓発 (防犯灯、防犯カメラ) 啓発回数 6回 啓発内訳 打田区長会、粉河区長会、那賀区長会 桃山区長会、貴志川区長会、全体区長会			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・公共性があり市が率先する事業として妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・防犯意識の向上が見込める。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・関係機関と連携を図り継続的に地道に実施する必要がある。												

事務事業の概要	事務事業名	交通安全推進事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	496	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 総務管理費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	15 地域安全対策費				基本施策	4	防犯・交通安全対策の推進			
事業概要	市民が交通安全意識を高め、円滑な道路交通で生活できるように、市民(特に児童・高齢者)に街頭啓発や交通安全教室等の開催を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	交通安全指導員設置			⑤	那賀地方交通指導員会連絡会負担金			⑨	紀の川市交通大学		
	②	交通安全啓発			⑥	交通安全母の会補助金			⑩	交通安全母の会		
	③	交通安全施設整備申請			⑦	交通安全推進連絡協議会補助金			⑪			
	④	地域交通安全活動推進委員協議会負担金			⑧	紀の川市交通安全推進連絡協議会			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	交通安全教室実施回数	目標	20	21	21	10	10	市内保育所の園児及び保護者に対する啓発5回、高齢者サロン等2回、交通安全指導講習2回を行った。			
			実績	17	6	9						
	<指標の計算方法>		実施回数									
	活動指標	交通安全啓発実施回数	目標	10	11	11	12	12	四季の安全運動に伴う啓発活動8回、祭に伴う啓発2回、地域団体との合同啓発を1回行った。			
			実績	10	10	11						
	<指標の計算方法>		実施回数									
	成果指標	交通事故発生件数	目標	409	220	210	200	190	平成30年149件 前年比△52件			
			実績	174	149	97						
	<指標の計算方法>		紀の川市管内の人身交通事故件数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	3,690			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		3,690	
事業の実績	①交通安全指導員設置 指導員数53名			⑦交通安全推進連絡協議会補助金 360,000円								
	②交通安全啓発 11回			⑧紀の川市交通安全推進連絡協議会 安全教室の実施 9回								
	③交通安全施設整備申請 要望受理件数 44件 飛び出し注意看板要望 31件 (看板49枚、土台27個配布)			⑨紀の川市交通大学 学生18名、年間7回(1回中止)								
	④地域交通安全活動推進委員協議会負担金 59,000円			⑩交通安全母の会 あいさつ運動 10回								
	⑤那賀地方交通指導員会連絡会負担金 24,300円											
	⑥交通安全母の会補助金 120,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・交通安全にかかる関係機関との連携を維持・向上させ、交通安全活動を共助・活性化していくことは、市が主体となり推進する事業として妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・情勢に併せて微調整をしつつ、今後も他関係機関と連携をとりながら継続的・長期的に実施する必要がある												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・継続的に実施する必要性があるため、長期的な観察が必要。											

事務事業の概要	事務事業名	放棄車両対策事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	15
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 総務管理費				施策目標	1 防災・防犯			
		目	15 地域安全対策費				基本施策	4 防犯・交通安全対策の推進			
事業概要	市民が放棄車両の無い円滑な道路交通で生活できるように、放置車両の所有者に啓発、警告を行い、放置車両の撤去、保管、廃棄を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	放棄車両対策（撤去）			⑤				⑨		
	②	放棄車両保管			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	放棄・放置自転車等に対する防止啓発回数	回	目標	1	1	1	2	2	岩出警察署との共同啓発活動	
				実績	1	1	1				
		<指標の計算方法>		啓発活動の実施回数							
	活動指標	放置自転車警告台数	台	目標	200	200	200	180	180	H30年度9件 前年度比226件の増 要望の増加によるもの	
				実績	158	9	235				
		<指標の計算方法>		警告対象とした自転車の台数							
	成果指標	放棄自動車台数	台	目標	2	2	2	1	1	H30年度0台 前年度比±0件 警告を行った放棄自動車等は判明した所有者により移動済	
				実績	0	0	0				
		<指標の計算方法>		放棄自動車の撤去台数							
成果指標	放置自転車台数	台	目標	100	100	100	90	90	H30年度8台 前年度比82件の増 要望の増加によるもの		
			実績	99	8	90					
	<指標の計算方法>		放置自転車の撤去台数								
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	22			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	22	
事業の実績	①放棄車両対策（撤去） 自動車等0台、自転車90台										
	②放棄車両保管 自動車等0台、自転車84台										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・市有地等公共の場所の環境保全は管理者が行うのが妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・放置車両等の排除により一時的な環境浄化等の効果が見込まれるが、放置行為自体は改善されない。また、効果的な啓発も難しい。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・車両撤去について市職員による少人数では効率性が乏しいが、業務委託などをした際の費用対効果を考慮すると効率的な方法とはいえない。										

事務事業の概要	事務事業名	税務行政推進事業		担当課	税務課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	510	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	2 徴税費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 税務総務費			基本施策	2	健全な財政運営の確立			
取組方針			9	その他							
事業概要	市の円滑な税務行政を推進するために、関連団体への負担金の支出や運営へ参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	近畿都市税務協議会負担金		⑤	橋本・伊都・那賀租税教育推進協議会負担金		⑨	資産評価システム研究センター負担金			
	②	県租税教育推進連絡協議会負担金		⑥	確定申告書発送経費負担金		⑩				
	③	伊那税務協議会負担金		⑦	年末調整関係書類封入発送経費負担金		⑪				
	④	軽自動車税申告事務経費負担金		⑧	地方税共同機構負担金		⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	租税教室開催件数(粉河税務署管内)	回	目標			50	50		教室を開催することにより小中学生の納税意識を高めており、前年度より大きな変動はない。	
			実績		32	48	47				
	<指標の計算方法>		小中学校へ税務署・県・市の職員、税理士等が講師となり開催した教室の回数								
	活動指標	税についての作文応募件数(粉河税務署管内)	件	目標			1,500	1,500		作文を書くことにより、税に関心をもち、税に対する理解を深める効果がある。前年度は中学生のみの件数だったが、今年度は中学生と高校生の合計の件数となっているため、大幅に増となっている。	
			実績		1,430	1,542	2,064				
	<指標の計算方法>		税の作文に応募があった件数(中学生の部・高校生の部の合計)								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳							
	2,370			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①近畿都市税務協議会負担金 適正な都市税務制度の確立とその運営に関する相互の円滑な連絡を図ることを目的として設立された団体への負担金			⑤橋本・伊都・那賀租税教育推進協議会負担金 次代を担う児童・生徒を中心に租税教室の開催や税に関する作文の募集等を通じて、税の意義や役割の正しい理解を促進するために設立された団体への負担金			⑨資産評価システム研究センター負担金 固定資産に係る課税及び評価に関する調査研究事業、地方公共団体における固定資産評価技術の向上のための研修事業等を中心とした事業を実施し、固定資産評価の均衡化、適正化を推進することを目的として設立された団体への負担金				
	②県租税教育推進連絡協議会負担金 粉河税務署の管轄区域内における児童・生徒及び一般社会人に対して、租税教育を推進することを目的として設立された団体への負担金			⑥確定申告書発送経費負担金 確定申告書の発送経費について、国、市町村において発送数に応じて負担を実施							
	③伊那税務協議会負担金 粉河税務署の管轄区域内における税務行政の運営に当って緊密な協力体制を確立し、あわせてその連絡協調を図ることを目的として設立された団体への負担金			⑦年末調整関係書類封入発送経費負担金 年末調整関係書類の封入・発送経費について、国、市町村において発送数に応じて負担を実施							
	④軽自動車税申告事務経費負担金 軽自動車税の申告事務に要する経費について、市町村の登録台数に応じて負担			⑧地方税共同機構負担金 地方公共団体の相互協力を基本理念として、地方税の電子化を推進することにより、納							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・次代を担う子どもに対して税の役割や使い道について考え、関心を深めてもらう機会づくりが、将来の納税意識の醸成に寄与するものとなるため、市が関連団体の活動に参画(負担金支出)することは妥当です。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・関連団体の調査研究成果等を通じて、市の課税業務の適正化や高度化につながっています。 ・関連団体の取組・活動により、地方税の電子化が推進されており、納税者の利便性向上につながっています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・確定申告書や年末調整等の関連書類の発送経費に対する応分の負担を行うことで、事務経費の節減につながっています。										

事務事業の概要	事務事業名	固定資産評価審査委員会運営事業			担当課	総務課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	509	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	2 徴税費				施策目標	99 ****				
		目	1 税務総務費				基本施策	99 ****				
事業概要	固定資産の評価に不服がある者の評価が適正か否かを判断するため、固定資産評価委員会へ審査の申出がされてから裁決までの行程を円滑に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	固定資産評価審査委員会運営			⑤					⑨		
	②				⑥					⑩		
	③				⑦					⑪		
	④				⑧					⑫		
指標の実績	活動指標	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
		固定資産評価審査委員会運営研修会への参加	回	目標						年1回開催される運営研修会へ参加した。		
		実績		1	1	1						
	<指標の計算方法>	研修会参加件数										
	活動指標	審査申出に係る固定資産評価審査委員会の開催	回	目標						平成27年度以降、審査申出なし。		
		実績										
		<指標の計算方法>	審査委員会開催件数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳									
	12		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		12		
事業の実績	①固定資産評価審査委員会運営 ・運営研修会への参加 (徳島市：職員2名)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方税法に基づき設置が義務付けられており、市が実施しなければならない事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・審査申出がなされれば、固定資産評価審査委員会が中立的な立場から審査決定を行うことが、公平・適正な価格の決定を保証するものになりうる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・固定資産評価審査委員に対する報酬のため、これ以上のコスト削減は難しい。											

事務事業の概要	事務事業名	賦課総務事業			担当課	税務課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	520	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	2 賦課費				基本施策	2	健全な財政運営の確立			
事業概要	市が効率的に賦課業務を進めるように、臨時職員の雇用と庶務業務の調整を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	賦課総務事業			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	専門研修派遣人数	人	目標	3	3	3	3		業務に必要な専門的知識の習得及び実務遂行能力の向上を図るため、毎年市民税班1名、固定資産税班2名（土地担当1名・家屋担当1名）が参加している。		
		実績	3	3	3							
	<指標の計算方法>		全国市町村国際文化研修所における研修参加人数									
		目標										
		実績										
	<指標の計算方法>											
	目標											
	実績											
<指標の計算方法>												
	目標											
	実績											
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,454			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,383 3,071		
事業の実績	①賦課総務事業 ・臨時職員の雇用 1名 課税事務に関する補助職員  ・職員研修 全国市町村国際文化研修所（大津市） ■固定資産税課税事務（土地） 1名 期間：令和元年6月18～26日 ■住民税課税事務 1名 期間：令和元年7月16日～26日 ■固定資産税課税事務（家屋） 1名 期間：令和元年8月20日～30日											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方税法に基づく課税事務が円滑に行えるようにするうえで必要となる事業であり、市が関与することは妥当です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・専門職員研修等を通じて、担当職員の専門的知識の習得及び実務遂行能力の向上につながっています。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・公的機関が実施する研修に参加することで、最小限の経費での研修参加が可能となっています。 ・課税事務において使用する帳票や封筒等の作成において、各種税目分を一括で発注するなど、効率的な経費の執行に努めています。											



事務事業の概要	事務事業名	個人市県民税賦課事業			担当課	税務課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	511
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営		
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成		
		目	2 賦課費				基本施策	2	健全な財政運営の確立		
取組方針	9	その他									
事業概要	市が歳入を適正に確保するために、納税義務者（市民）の申告に基づき、適正な課税を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	個人市県民税賦課			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	市民税申告書送付件数	件	目標	8,400	8,400	8,400	8,400		前年度市民税申告もしくは国保税用申告を行った市民を対象に、市民税申告書を送付する件数は減少傾向にある。		
			実績	6,701	6,499	6,074						
	<指標の計算方法>		市民税申告を促した数									
	活動指標	申告会場における申告書受付件数	件	目標	3,900	3,900	3,900	3,900		電子申告が徐々に普及されているためと、コロナの影響で前年度より申告会場における受付件数は減少している。		
実績			4,256	4,128	3,731							
<指標の計算方法>		申告相談にて受け付けた数										
活動指標	給与支払総括表送付件数	件	目標	6,900	7,000	7,000	7,000		令和元年度に給与報告書の提出があった事業所に対し送付している。継続して特別徴収の実施を必要とする事業所が減少したと思われる。			
		実績	6,854	7,030	6,781							
<指標の計算方法>		特別徴収義務者に課税資料（給与報告書）の提出を促した数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	18,214		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						150	18,064

  

事業の実績	①個人市県民税賦課 ・平成31年所得税確定申告・市県民税申告事務の対応	・納税義務者数 納税義務者数 29,165人 特別徴収納税義務者数（給与）18,902人 特別徴収納税義務者数（年金）5,104人 （特別徴収義務者数 5,381人） 普通徴収納税義務者数 5,159人
	税務課、収納対策課、国保年金課、支所職員および税務経験職員による協力体制を確立し、2月6日から3月16日まで本庁および各地域会場で申告相談事務を行いました。	・納税通知書作成および封入封緘業務（普通徴収）10,914件
	【受付件数】 打田会場 1,913件 粉河会場 228件 那賀会場 201件 桃山会場 277件 貴志川会場 1,087件 鞆淵会場 25件 総受付件数 3,731件	
	【従事職員数】 340人	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		・地方税法に基づく事務です。	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
	・国税連携による確定申告書のデータ取り込み数を増やすため、税務署と協力し電子申告を推進しました。		
	・公平な課税が出来るよう所得の内容確認や扶養重複確認など、適正に課税しています。		
	・適正な課税を行うことで自主財源の比率を高めることに貢献しています。		
効率性	評価結果	改善の余地がややある	
	・電子申告が増えることにより、市の会場で申告する人数が減り職員の負担も軽減しました。		
	・確定申告書の入力作業を外部委託することにより、職員の入力作業に費やす時間が減少し、人件費の削減に効果がみられますが、今後は市の申告書の入力作業も外部委託する必要があります。		



事務事業の概要	事務事業名		法人市民税賦課徴収事業			担当課	税務課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	512
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	2 賦課費				基本施策	2	健全な財政運営の確立			
事業概要		市が歳入を適正に確保するために、納税義務者（法人）の申告に基づき、適正な課税や徴収を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 法人市民税賦課事業		⑤				⑨					
	② 法人市民税徴収事業		⑥				⑩					
	③		⑦				⑪					
	④		⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	申告依頼書送付件数	件	目標	1,300	1,300	1,300	1,300	納税義務者に対して、その決算時期に応じて申告書の送付を行い、申告書の提出及び適正な納付を求める。			
			実績	1,300	1,346	1,350						
		<指標の計算方法>		対象法人に対し、申告を促した件数								
	活動指標	未申告法人に対する申告依頼書送付件数	件	目標	20	20	20	20	未申告である納税義務者に対して、申告書の提出締め切り後、翌月10日前後に申告の提出を求める。			
			実績	26	27	22						
		<指標の計算方法>		申告期限までに申告がない法人に対し、再度申告を促した件数								
	活動指標	督促状送付件数	件	目標	40	40	40	40	納期限までに納付がない納税義務者に対して、納付を求める。			
			実績	50	43	56						
		<指標の計算方法>		納期限までに納付がない法人に対し、納付を促した件数								
成果指標	法人税調定額		千円	目標					平成30年度は前年度と比較し、法人所得の減少により調定額が減少したが、令和元年度は横ばいである。			
	<指標の計算方法>		現年課税分の調定額									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	12,483			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		12,483	
事業の実績	①法人市民税賦課事業 ・納税義務者数1,014社											
	【内訳】 9号 (50億円超・50人超) 11社 8号 (10億円超50億円以下・50人超) 1社 7号 (10億円超・50人以下) 49社 6号 (1億円超10億円以下・50人超) 4社 5号 (1億円超10億円以下・50人以下) 30社 4号 (1千万円超1億円以下・50人超) 23社 3号 (1千万円超1億円以下・50人以下) 183社 2号 (1千万円以下・50人超) 12社 1号 (上記以外の法人) 701社											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方税法に基づいて行う業務です。 ・適正課税による自主財源の確保は、効率的な行政運営を行うために必要な事業です。 ・歳入を確保するための事業であるので、妥当であります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・適正な課税事務をしたことで歳入確保につながりました。 ・適正な課税事務を行うことで自主財源の比率を高めることに貢献しています。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・納税者の利便性を考え、さらに電子申告の推進を図り人的事務を減らし、エラーチェック機能を高めることにより事務の効率が高まります。 ・地方税法に基づいて行い、歳入を確保する業務であり適正であるといえます。											

事務事業の概要	事務事業名	固定資産税・都市計画税賦課事業			担当課	税務課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	517		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	2 賦課費				基本施策	2	健全な財政運営の確立				
事業概要	市が歳入を適正に確保するために、納税義務者（土地・家屋・償却資産所有者）の固定資産所有状況を確認し、適正な課税を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	固定資産税・都市計画税（土地）賦課			⑤				⑨				
	②	固定資産税・都市計画税（家屋）賦課			⑥				⑩				
	③	固定資産税（償却資産）賦課			⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	固定資産評価審査委員会への審査申出件数	件	目標	0	0	0	0	0	申出がなかったことから市民からの信頼を得た適正評価が行えたことと言えます。			
			実績	0	0	0							
	<指標の計算方法>		審査申出がないことは、市民からの信頼を得た適正評価ができていていることに繋がる										
	活動指標	新增築家屋件数	件	目標						近年の新增築件数は250件前後で推移しております。なお、評価した物件の課税は翌年度となります。			
			実績	215	256	290							
	<指標の計算方法>		1月から12月中に新增築され、評価した件数（概要調査より）										
活動指標	滅失家屋件数	件	目標						建替えや老朽により取壊された件数ですが、令和元年度においては航空写真による補足漏れ家屋調査等の作業を行ったことにより、滅失家屋の数が増加しました。なお、ほとんどが免税点未満の物件です。滅失の反映は翌年度となります。				
		実績	278	304	628								
<指標の計算方法>		1月から12月中に滅失された件数（概要調査より）											
成果指標	固定資産税・都市計画税調定額	千円	目標						家屋の新増築及び企業の設備投資による償却資産の増により前年度より増となっています。				
		実績	3,153,529	3,100,072	3,167,329								
<指標の計算方法>		現年課税分の調定額											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳									
	82,214			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	100 82,114			
事業の実績	①固定資産税・都市計画税（土地）賦課 ・令和3年度評価替えに向けた標準宅地の見直し ・令和3年度評価替えに向けた標準宅地鑑定（492地点） ・地番図更新（令和元年中異動分） ・納税義務者数（令和元年度）（土地：免税点未満含む） 固定資産税：32,524人 都市計画税：23,967人			・家屋評価件数（翌年度課税に反映） 木造：214棟 非木造：76棟 ・納税義務者数（令和元年度）（家屋：免税点未満含む） 固定資産税：26,381人 都市計画税：24,964人									
	②固定資産税・都市計画税（家屋）賦課 ・家屋図更新（令和元年中異動分） ・家屋異動判読（航空写真比較による捕捉）			③固定資産税（償却資産）賦課 ・納税義務者数（令和元年度）（償却：免税点未満含む） 固定資産税：1,179人									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地方税法に基づく事務である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・近年新しい資材の複雑な家屋が増加しており、建築関係の技師の配置が望まれます。 ・地籍調査にかかる免除地積解除に向けた事務処理や広報に取組む必要があります。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・家屋の法務局登記データの課税連携に取組む必要があります。												

事務事業の概要	事務事業名		軽自動車税賦課事業			担当課	税務課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	18		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	2 賦課費				基本施策	2	健全な財政運営の確立				
取組方針	9	その他											
事業概要	市が歳入を適正に確保するために、納税義務者（軽自動車所有者）の軽自動車所有状況を確認し、適正な課税を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	軽自動車税賦課			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析			
	成果指標	小型特殊車両の登録啓発回数	回	目標	1	1	1	1		徐々に登録台数も増えており、年1回の広報で足りると思われる。			
				実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		広報紙等を通じて登録啓発を行った回数										
	成果指標	小型特殊車両の登録台数	台	目標	1,150	1,160	1,170	1,180		広報をしていることもあり、徐々に登録台数も増えている。			
				実績	1,148	1,159	1,166						
	<指標の計算方法>		小型特殊車両登録台数（毎年度4月1日時点）										
	成果指標	課税台数	台	目標						消費税増税及び人口減少の影響により、減少傾向にあると思われる。			
				実績	42,108	41,808	41,643						
	<指標の計算方法>		課税台数（毎年度4月1日時点）										
成果指標	軽自動車税調定額	千円	目標						重課税率等の影響により、増加傾向にあると思われる。				
			実績	242,041	249,014	256,425							
<指標の計算方法>		現年課税分の調定額											
コストの実績	R1年度決算額（単位：千円）			財源内訳									
	2,990			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,990			
事業の実績	①軽自動車税賦課 ・原動機付自転車等標識登録・廃車 2,123件 ・陸運支局・軽自協での登録・廃車 11,491件 ・軽自動車減免申請受付件数 588件 ・登録台数 41,893台 【内訳】 原付50cc以下 6,576台 原付90cc以下 754台 原付125cc以下 829台 ミニカー 69台 軽二輪 849台 軽三輪 1台 軽四輪乗用（営業用） 7台 軽四輪乗用（自家用） 19,662台 軽四輪貨物（営業用） 99台 軽四輪貨物（自家用） 10,993台			小型特殊（農耕用） 1,035台 小型特殊（その他） 131台 小型二輪 888台 ・登録台数のうち非課税、免除台数 862台 【内訳】 身体障害者減免（税条例90条） 447台 施設減免（税規則55条） 133台 非課税 240台 構造減免（税条例90条） 8台 課税保留 34台 ・納税通知書作成・封入封緘業務 36,505件									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地方税法に基づいて行う業務です。 ・適正課税による自主財源の確保は、効率的な行政運営を行うために必要な事業です。 ・歳入を確保するための事業であるので、市が関与することが妥当です。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・適正な課税事務を実施することで歳入確保につながっています。 ・本事業を通じて税収確保（自主財源の確保）に貢献しています。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・軽四輪・自動二輪については、軽自動車検査協会・市長会からの送付されるデータの電子化により、迅速、確実な申告書の收受ができて、賦課誤り等を軽減するとともに事務の効率化が図られています。 ・小型特殊車両については、公道走行の有無に関わらず課税対象となることから引き続き適正課税に向けた取組が必要です。												

事務事業の概要	事務事業名	市税等収納事業			担当課	収納対策課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	523		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	3 徴税費				基本施策	2	健全な財政運営の確立				
目				取組方針	9		その他						
事業概要	市が歳入を適正に確保するために、市税等の収納状況の管理を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	収納管理業務			⑤				⑨				
	②	口座振替・コンビニ収納等業務			⑥				⑩				
	③	納税証明交付業務			⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	市税収納率	%	目標	94.5	95	95.1	95.2	95.3	収納率向上の為、市民が納付しやすい環境の整備、滞納整理対策の強化に取り組む。			
				実績	95.2	95.8	96.6						
	<指標の計算方法>		市税現年分、過年分を合算した収納率										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	25,170			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	25,170			
事業の実績	①収納管理業務 ・市税等の収納管理 ・地方税共通納税システムの運用管理												
	②口座振替・コンビニ収納等業務 ・口座振替利用件数及び利用率 利用件数 22,815件 利用率 27.58%(参考:H30 28.0%) ・コンビニ収納利用件数及び利用率 利用件数 50,357件 利用率 26.6%(参考:H30 24.8%) ・スマホ収納利用件数及び利用率(現年分) 利用件数 188件 利用率 0.10%												
	③納税証明交付業務 ・那賀自動車整備協同組合とのFAX通信による申請受付と証明書の交付を開始。 ・上記1年目の検証と推進の依頼を実施。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・税の収納管理の正確性を確保すると共に、納付方法の拡充と定着を図り市民サービスの向上に必要なため、改善の余地がない。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・収納管理に精通し専門性を持った人材を育成することが困難な人員環境となっていて、納付方法の多様化による収納管理の複雑化に対応できるよう改善の余地が残る。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・収納管理業務の一部をBPO外部委託しているが、還付振込業務等も含めて従来にはなかった電子データの送受信業務が増加していて、AI又はRPAによる効率化が課題。												

事務事業の概要	事務事業名	市税等滞納整理事業			担当課	収納対策課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	521	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	3 徴税費				基本施策	2	健全な財政運営の確立			
取組方針				2	歳入確保のための取組の推進							
事業概要	市民の税の公平性を確保するとともに、市の自主財源の確保を図るために、滞納者に滞納処分を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 督促・催告業務				⑤ 債権管理対策本部運営業務				⑨			
	② 財産調査業務				⑥ 納税意識向上対策業務				⑩			
	③ 滞納整理業務（市税分）				⑦				⑪			
	④ 滞納整理業務（移管分）				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	市税収納率	%	目標	94.5	95	95.1	95.2	95.3	収納率向上の為、市民が納付しやすい環境の整備、滞納整理対策の強化に取り組む。		
				実績	95.2	95.8	96.6					
	<指標の計算方法>		市税現年分、過年分を合算した収納率									
	成果指標	強制徴収公債権収納率	%	目標			27	29	30	保育料、公共下水道使用料、公共下水道受益者負担金、介護保険料、後期高齢者医療保険料、国民健康保険料の滞納繰越収納率		
				実績	22.39	26.84	29.12					
	<指標の計算方法>		強制徴収公債権過年分の収納率									
	活動指標	滞納処分の執行停止処理件数	件	目標			40	40		地方税法第15条の7第1項（3年執行停止及び即時消滅）		
実績					50	71						
<指標の計算方法>		滞納処分の執行停止（3年執行停止、即時消滅）の合計件数										
活動指標	強制徴収公債権移管件数	件	目標			10	20	22	債権移管は、後期高齢者医療保険料のみとなっている。			
			実績			14						
<指標の計算方法>		債権担当課から収納対策課へ移管を受け付けた件数										
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	4,557			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,725 2,832		
事業の実績	① 督促・催告業務		・ 催告書発送件数 （7月3,145通・12月3,786通）				※効果額とは、差押することで完納となった額				預金7、不動産1、その他1	
	・ 督促状発送件数 16,444通						・ インターネット公売（1回） 入札期間 1/27～1/29 出品した差押動産11点中、10点の入札有 換価額計 37,105円				・ 執行停止 3件 （内訳 単位:件） 即時2、3年1	
	② 財産調査業務		・ 預貯金等調査件数 850件				システム利用料（税込） 1,223円				⑤ 債権管理対策本部運営業務	
	・ 生命保険調査件数 850件		※原則として月2回、一斉調査分				・ 交付要求の配当件数 32件				・ 各担当者との調整（助言など） 4回	
③ 滞納整理業務（市税分）		・ 差押件数 581件 （内訳 単位:件） 給与19、年金9、所得税還付金11、 生命保険等解約金114、動産8、 不動産37、無体財産権19、預貯金等355 その他9				・ 検索件数 18件/33件中（差押8件:15点）				・ 本部会議の開催 2回		
換価額 25,203,740円						・ 滞納処分執行停止（即時）件数 21件（人）				・ 本部会議の開催 1回		
差押解除の効果額 23,981,228円						・ 夜間納付相談窓口の開設 利用者 222人 納付額 4,639,202円				・ 債権担当者会議の開催 1回		
						※上記の全ての額は、県民税を含む額				⑥ 納税意識向上対策業務		
						④ 滞納整理業務（移管分） 後期高齢者医療保険料の移管受分の実績				・ 中学生、高校生対象の税についての作文 の優秀作品の掲示		
						・ 移管件数 14件				・ 市長賞として各1名を表彰		
						・ 差押件数 9件 （内訳 単位:件）						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・ 税及び強制徴収公債権の負担の公平性を確保するとともに、自主財源の確保を図るための事業であり、改善の余地はない。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・ 市税収納率についてはほぼ目標を達成しているものの、滞納処分またはその執行停止を行い納税者の公平性を確保するという点においては対処できていない案件もあり不十分な部分もある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・ 現在の人員及び業務量に即した進め方を検討する必要がある。											



事務事業の概要	事務事業名	和歌山地方税回収機構連携事業			担当課	収納対策課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	19
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営		
		項	2 徴税費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成		
		目	3 徴税費				基本施策	2	健全な財政運営の確立		
取組方針	2			歳入確保のための取組の推進							
事業概要	市民の税の公平性を確保するとともに、市の自主財源の確保を図るために、和歌山地方税回収機構の運営へ参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	和歌山地方税回収機構負担金			⑤				⑨		
	②	移管業務			⑥				⑩		
	③	合同公売業務(不動産等)			⑦				⑪		
	④	回収機構あり方検討会			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	市税収納率	%	目標	94.5	95	95.1	95.2	95.3	収納率向上の為、市民が納付しやすい環境の整備、滞納整理対策の強化に取り組む。	
				実績	95.2	95.8	96.6				
	<指標の計算方法>		市税現年分、過年分を合算した収納率								
	成果指標	滞納者移管数	人	目標	50	50	50	45	45	予定人数を移管できている。	
				実績	50	50	50				
	<指標の計算方法>		市より回収機構へ移管した滞納者の人数								
	活動指標	実務研修(派遣)人数	人	目標	3	2	2	2	2	課の人員体制により予定していた短期派遣ができなかった。他の債権所管課にも照会したが依頼がなかった。	
				実績	3	2	1				
	<指標の計算方法>		回収機構へ実務研修に派遣した職員数(短期派遣含む)								
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	5,149			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	5,149	
事業の実績	①和歌山地方税回収機構負担金 ・移管滞納件数 50件 ・徴収実績 40,773,831円 (内訳) 市県民税 : 7,023,661円 固定資産税 : 5,232,576円 軽自動車税 : 237,171円 (参考 国民健康保険税 : 9,915,543円) <小計> 22,408,951円 督促手数料 : 114,069円 延滞金 : 18,250,811円 <合計> 40,773,831円			2 R元.12.3(火) 1件(2回目) 3 R2.3.3(火) 1件			④回収機構あり方検討会 ・第4回あり方検討会(R元.08.09) 今後(R3年度以降)の回収機構の運営、新たに実施を検討する事業などを検討 ・あり方検討会海草・那賀ブロック会議(R元.10.07) 負担金の引上げ方法、派遣ローテーションなどを2つのブロック合同で話し合う ・第5回あり方検討会(R元.11.19) 検討してきた内容総括して運営方針(案)を作成、内容を確認				
	②移管業務 ・移管催告の発送(103件) ・50件(人)の移管データを作成										
③合同公売業務(不動産等) ・不動産公売(3件、3回) 1 R元.9.3(火) 2件(内1件中止)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・市税負担の公平性を確保するため、困難な案件を効率的に滞納整理することができる。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・回収機構への移管催告及び移管が新規滞納者への抑止力となっている。また、派遣している市職員が滞納整理を実務研修できる場となっており、市がかかえる困難案件について相談することもできる。 ・回収機構が主になり不動産公売を実施することで、市としては広報や会場手配等の負担がなく、参加が容易である。また定期的に実施することで市としても公売の計画が立て易い。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・コストの削減として考えると、負担金を負担しているため市職員で同じように滞納整理ができればコストは削減できる。しかし、実務研修を兼ねて職員の派遣を行っている実情と負担金以上に人件費が必要になるため、単純に効率性は計れない。										



事務事業の概要	事務事業名	住民基本台帳事業			担当課	市民課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	439	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	3 戸籍住民基本台帳費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 戸籍住民基本台帳費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市民（異動者）が住民異動に関する諸手続きなどが円滑に行えるように、住民基本台帳を適正に登録をして、証明書等の発行を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	住民基本台帳管理			⑤	マイナンバーカード交付		⑨				
	②	証明書発行・閲覧			⑥	個人番号カード交付事務負担金		⑩				
	③	特別永住者・中長期在留者管理			⑦			⑪				
	④	住民基本台帳ネットワークシステム管理			⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	住民票の写しの交付件数（公用を含む）	件	目標						平成28年度からの証明書交付件数は減少傾向にある。		
			実績		31,688	30,559	29,526					
	<指標の計算方法>		住民票の写しの交付件数（公用を含む）									
	活動指標	戸籍附票の写しの交付件数（公用を含む）	件	目標						証明書交付件数は横ばいである。		
			実績		4,764	5,195	4,318					
<指標の計算方法>		戸籍附票の写しの交付件数（公用を含む）										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			16,458	8,712				5,328	2,418			
事業の実績	①住民基本台帳管理 住民異動 転入者数（県外 596人・県内 804人） 1,400人 転出者数（県外 903人・県内 887人） 1,790人 出生者数 328人 死亡者数 829人 転居件数 601件 世帯変更等 3,726件			住民基本台帳閲覧 令和2年3月31日 現在 日本人住民 男 29,054人 女 32,017人 計 61,071人 26,218世帯 外国人住民 男 238人 女 193人 計 431人 292世帯			⑤マイナンバーカード交付 令和2年3月31日 現在 累計 6,969枚			⑥個人番号カード交付事務負担金 8,542,000円		
	②証明書発行・閲覧 住民票の写し等の交付 窓口 25,980件 内公用 1,739件 郵送 3,258件 内公用 1,005件 コンビニ 288件			④住民基本台帳ネットワークシステム管理 住基ネットシステム保守委託料 2,755,520円 住基ネットシステム機器保守委託料 72,984円 住基ネット共同利用サービス利用料 2,158,200円 住基ネット機器更改 2,420,000円			戸籍附票の写しの交付 窓口 1,904件 内公用 1,120件 郵送 2,404件 内公用 1,875件					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・住民基本台帳法、行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等に定める事務である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・住民基本台帳法、行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等に定める事務である。 ・コンビニ証明書交付サービスによって市民が諸手続きを円滑に行えるようにしている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・証明書交付やマイナンバーカード関係事務は、窓口業務委託等により職員の関与を減らすことが可能である。											

事務事業の概要	事務事業名	印鑑登録事業			担当課	市民課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	440		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	3 戸籍住民基本台帳費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1 戸籍住民基本台帳費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民が目的に応じて証明書を利用できるように、印鑑の登録・管理を行い、証明書の発行を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	印鑑登録管理			⑤				⑨				
	②	印鑑証明発行			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	印鑑登録証明書交付件数（公用を含む）	件	目標						平成28年度からの証明書交付件数は減少傾向にあり、長期的にも減少傾向にある。			
				実績	18,783	18,671	16,999						
	<指標の計算方法>		印鑑登録証明書交付件数（公用を含む）										
				目標									
				実績									
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳									
	1,080			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
								101	979				
事業の実績	①印鑑登録管理 令和2年3月31日現在 41,945人 システム開発委託料 979,000円												
	②印鑑証明発行 窓口 16,841件 内公用 286件 コンビニ 158件												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・印鑑登録証明書を必要とする市民のための事業である。</li> <li>・市が行わなければならない事業である。</li> </ul>											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
<ul style="list-style-type: none"> <li>・あらかじめの予約により、日曜日に証明書を交付している。</li> <li>・コンビニ証明書交付サービスによって市民が諸手続きを円滑に行えるようにしている。</li> </ul>													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・証明書交付に関しては、窓口業務委託等により、職員の関与を減らすことが可能である。</li> </ul>												

事務事業の概要	事務事業名	戸籍事業		担当課	市民課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	441		
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	3 戸籍住民基本台帳費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1 戸籍住民基本台帳費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
取組方針			9	その他								
事業概要	本籍人及びその親族・利害関係人が諸手続きなどを円滑に行えるように、本籍人（親族）、利害関係人の戸籍を適正に登録をして、証明書の発行を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	戸籍管理			⑤	戸籍システム管理			⑨			
	②	戸籍謄・抄本等発行			⑥	県連合戸籍事務協議会負担金			⑩			
	③	埋火葬許可証発行			⑦	和歌山戸籍事務協議会負担金			⑪			
	④	人口動態事務			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	戸籍謄抄本等の交付件数（公用を含む）	件	目標						平成28年度からの証明書交付数は横ばいであるが、長期的には減少傾向にある。		
			実績		30,894	32,636	29,256					
	<指標の計算方法>		戸籍謄抄本等の交付件数（公用を含む）									
	活動指標	埋火葬許可証の交付件数	件	目標						平成28年度からの証明書交付数は横ばいであり、長期的にも横ばいである。		
			実績		814	807	791					
	<指標の計算方法>		埋火葬許可証の交付件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	8,992			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,930		
事業の実績	①戸籍管理 戸籍届出処理件数 出生 603件（内送付 259件） 婚姻 802件（内送付 582件） 離婚 220件（内送付 101件） 死亡 1,068件（内送付 267件） 他 774件（内送付 319件） 計 3,467件（内送付 1,528件） 新戸籍編製 481戸籍 戸籍全部消除 651戸籍 令和2年3月31日 現在 本籍数 31,533戸籍 本籍人口 74,418人			③埋火葬許可証発行 791件			④人口動態事務 令和元年度分 1,478件			⑤戸籍システム管理 戸籍システムの維持管理を行なった。 戸籍システム保守委託料 3,727,800円 戸籍ソフトウェア賃借料 4,604,160円		
	②戸籍謄・抄本等発行 戸籍証明書等交付 窓口 19,065件 内公用 3,753件 郵送 10,085件 内公用 5,218件 コンビニ 106件			⑥県連合戸籍事務協議会負担金 負担金支払い 50,893円			⑦和歌山戸籍事務協議会負担金 負担金支払い 16,364円					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・戸籍法、墓地・埋葬法等に定める事務である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・戸籍法、墓地・埋葬法等に定める事務である。 ・コンビニ証明書交付サービスによって市民が諸手続きを円滑に行えるようにしている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・証明書交付に関しては、窓口業務委託等により、職員の関与を減らすことが可能である。											

事務事業の概要	事務事業名		市民窓口事業		担当課	市民課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	443	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	3 戸籍住民基本台帳費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
目		1 戸籍住民基本台帳費			基本施策		3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要		市民が持つ様々な問題の解決につなげてもらうために、各種相談、相談案内を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 弁護士相談		⑤				⑨					
	② 行政相談		⑥				⑩					
	③ 市民相談		⑦				⑪					
	④		⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	弁護士相談開催回数	回	目標	12	12	12	12	12	目標どおり達成した。		
		実績			12	12	12	12	12			
	<指標の計算方法>		月1回開催している無料法律相談の回数									
	成果指標	弁護士相談件数	人	目標	60	60	84	84	84	目標との差は、前日もしくは当日のキャンセルによるもの。		
		実績			55	54	78	78	78			
	<指標の計算方法>		無料法律相談の相談者数									
	活動指標	弁護士相談案内回数	回	目標	12	12	12	12	12	目標どおり達成した。		
実績				12	12	12	12	12				
<指標の計算方法>		広報に掲載した無料法律相談の案内回数										
成果指標	実相談者数	人	目標	60	60	84	84	84	5名が2回相談を受けた（相談日は異なる）。			
	実績			54	53	73	73	73				
<指標の計算方法>		無料法律相談実相談者数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	504			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		504	
事業の実績	① 弁護士相談 年12回開催 相談件数 78人											
	② 行政相談 総務大臣に委嘱された行政相談委員による 相談業務 相談件数 3件											
	③ 市民相談 12件 (市民課にて相談を受けた分のみ)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民が持つ様々な問題の解決につなげてもらうため、市が主体となって行う必要がある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・無料法律相談は市の顧問弁護士に委託し、毎回予約開始日中には定員に達している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・無料法律相談の市顧問弁護士への委託料は、他市町村と比較して同程度額である。 ・行政相談は、総務省から委嘱を受けた行政相談委員が対応しているが、市の費用負担はない。 ・住民相談は、市職員が対応しているため、直接的な費用負担はない。											

事務事業の概要	事務事業名	コンビニ証明書交付事業			担当課	市民課		事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1029		
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	3 戸籍住民基本台帳費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成				
		目	1 戸籍住民基本台帳費				基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進				
事業概要	市民、本籍人が目的に応じた証明書を市役所外で取得できるように、住民票写し、印鑑証明書、戸籍証明書をコンビニで交付するシステムの維持管理を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	J-LIS負担金			⑤				⑨				
	②	システム管理			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	システム稼働日数	日	目標		31	360	359	359	システムメンテナンス、通信障害等によるシステム停止があったため、目標は達成できなかった。			
				実績		31	355						
	<指標の計算方法>		年末年始（12/29～1/3）を除く毎日										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	7,710			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,496 1,214			
事業の実績	①J-LIS負担金 J-LIS証明書交付センターに運営負担金を支払う。 2,678,400円												
	②システム管理 コンビニ交付に関係するシステム会社に利用料及び保守料等を支払う。 ・コンビニ交付クラウドサービス利用料 3,531,600円 ・コンビニ交付システム保守委託料 850,200円 ・システム開発委託料 528,000円												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・証明書のコンビニ交付サービスは、市民・本籍人の証明書取得の利便性向上のための行政サービスであり、市しか実施できない。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・証明書のコンビニ交付サービスを提供するため、システム維持管理する事業である。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・国民の75.7%が享受している住民サービスの維持管理費用であり、これ以上の負担軽減は困難である。												

事務事業の概要	事務事業名	選挙管理委員会運営事業		担当課	総務課			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	525	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	4 選挙費			施策目標	99 ****				
		目	1 選挙管理委員会費			基本施策	99 ****				
事業概要	選挙権を有する者の意思を正しく政治・行政に反映するために、選挙管理委員会が適正な選挙の管理・執行を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	選挙管理委員会運営		⑤					⑨		
	②	全国市区選挙管理委員会負担金		⑥					⑩		
	③	近畿都市選挙管理委員会連合会負担金		⑦					⑪		
	④	県都市選挙管理委員会連絡協議会負担金		⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	選挙執行回数	目標	8	2	4	2	5	和歌山県議会議員一般選挙、参議院和歌山県選挙区選出議員選挙・参議院比例代表選出議員選挙、鎌垣財産区議会議員一般選挙が執行された。		
			実績	8	2	4					
	<指標の計算方法>		選挙が執行された回数（無投票を含む）								
	活動指標	選挙管理委員会開催回数	目標	12	8	7	6	8	定時登録、選挙時登録等の委員会を開催した。		
			実績	12	8	8					
	<指標の計算方法>		定時登録、選挙時登録等の委員会を開催した回数								
成果指標	選挙管理執行上のミス	目標	0	0	0	0	0	管理執行上問題となるようなミスはなく、適正に管理執行されている。			
		実績	0	0	0						
<指標の計算方法>		管理執行上の問題となったミスの件数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	1,391			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,388	
事業の実績	①選挙管理委員会運営 ・選挙管理委員会の開催 8回 ・和歌山県選挙管理委員会大会 (和歌山市：委員3名、職員3名出席) ②全国市区選挙管理委員会負担金 ③近畿都市選挙管理委員会連合会負担金 ・近畿都市選挙管理委員会連合会総会 (姫路市：職員2名出席) ・近畿都市選挙管理委員会連合会選挙事務研究会 (甲賀市：職員2名出席) ④県都市選挙管理委員会連絡協議会負担金 ・和歌山県都市選挙管理委員会連絡協議会理事会及び総会 (岩出市：委員4名、職員2名出席)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・公職選挙法に定められた義務的事業であり妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・適正に管理執行されており、現状を維持することが有効である。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・必要最小限の人員及び経費で実施しており、削減の余地はない。										



事務事業の概要	事務事業名	参議院議員通常選挙事業		担当課	総務課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	完了	事業期間			単年度のみ	事業番号	866	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	99 ****					
		項	4 選挙費			施策目標	99 ****					
		目	2 参議院議員通常選挙費			基本施策	99 ****					
事業概要	参議院議員通常選挙が適正に管理・執行できるように、選挙事務を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	参議院議員通常選挙運営		⑤					⑨			
	②			⑥					⑩			
	③			⑦					⑪			
	④			⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	投票率（選挙区選出議員選挙）	%	目標			54			前回の選挙（平成28年度）の投票率53.97%から減少している。		
				実績			49.75					
	<指標の計算方法>		当日有権者数に対する投票者数の割合									
	成果指標	投票率（比例代表選出議員選挙）	%	目標			54			前回の選挙（平成28年度）の投票率53.96%から減少している。		
				実績			49.73					
<指標の計算方法>		当日有権者数に対する投票者数の割合										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
		32,227			32,226						1	
事業の実績	①参議院議員通常選挙運営 ・参議院議員通常選挙 令和元年7月21日執行 有権者数：53,240人 投票者数（和歌山県選挙区選出議員選挙） ：26,486人（49.75%） 投票者数（比例代表選出議員選挙）：26,478人（49.73%）											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・公職選挙法に基づき選挙の管理執行を行っており妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・投票率が減少傾向のため、効果的・効率的な啓発方法を検討する必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・開票事務では機械を導入し、人員の削減・時間の短縮を図っている。 ・単純業務等については臨時職員を雇用し効率化を図っている。											

事務事業の概要	事務事業名	県議会議員一般選挙事業		担当課	総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)	事業番号	374		
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	4 選挙費			施策目標	99 ****				
		目	3 県議会議員一般選挙費			基本施策	99 ****				
目			取組方針	9 その他							
事業概要	県議会議員一般選挙が適正に管理・執行できるように、選挙事務を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	県議会議員一般選挙運営		⑤				⑨			
	②			⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	投票率	%	目標			52			立候補者が定数を超えなかったため無投票となった。		
			実績								
	<指標の計算方法> 当日有権者数に対する投票者数の割合										
			目標								
実績											
<指標の計算方法>											
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳				
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
事業の実績	①県議会議員一般選挙運営 ・和歌山県議会議員一般選挙 平成31年4月7日執行 無投票					

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・公職選挙法に基づき選挙の管理執行を行っており妥当である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・投票率が減少傾向のため、効果的・効率的な啓発方法を検討する必要がある。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・無投票となったことに伴い、支出をしていない。

事務事業の概要	事務事業名	鎌垣財産区議会議員一般選挙事業			担当課	総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間 単年度のみ			事業番号	380	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	4 選挙費				施策目標	99 ****				
		目	4 鎌垣財産区議会議員一般選挙費				基本施策	99 ****				
事業概要	鎌垣財産区議会議員一般選挙が適正に管理・執行できるように、選挙事務を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	鎌垣財産区議会議員一般選挙運営			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	投票率	%	目標			52			立候補者が定数を超えなかったため無投票となった。		
				実績								
	<指標の計算方法>		当日有権者数に対する投票者数の割合									
				目標								
実績												
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	322			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	322		
事業の実績	①鎌垣財産区議会議員一般選挙運営 ・鎌垣財産区議会議員一般選挙 令和元年10月20日執行 無投票											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・公職選挙法に基づき、立候補届出等の受付、投開票準備事務等を行っており妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・公職選挙法に基づき執行する事業であり、廃止や休止はできない。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・選挙が無投票になることも想定し、投開票経費の節減に取り組んでいる。											

事務事業の概要	事務事業名	統計行政推進事業		担当課	総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	528	
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	5 統計調査費			施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成			
		目	1 統計調査総務費			基本施策	3	将来を見据えた行政経営の推進			
事業概要	市の統計行政の推進を図るために、関連団体の活動へ参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	近畿都市統計協議会負担金		⑤				⑨			
	②	県市長会統計部会負担金		⑥				⑩			
	③	県統計協会負担金		⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	近畿都市統計協議会講習会への参加	回	目標	1	1	1	1	1	講習会へ参加し目標を達成できた。	
			実績	1	1	1					
	<指標の計算方法>		近畿都市統計協議会講習会への参加回数								
	活動指標	県市長会統計部会講習会への参加	回	目標	1	1	1	1	1	新型コロナウイルスの影響で中止となった。	
			実績	1	1	0					
	<指標の計算方法>		県市長会統計部会講習会への参加回数								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	17			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	17	
事業の実績	①近畿都市統計協議会負担金 総会・講習会 (宇陀市：職員2名参加)										
	②県市長会統計部会負担金 総会(海南市：職員2名参加) 全国大会(東京都：職員1名参加) 講習会(新型コロナウイルスの影響により中止)										
	③県統計協会負担金 「和歌山県統計年鑑」等の統計関係図書を作成。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・統計資料を通して、各行政施策の基礎資料とするため、各関連団体に参画することは妥当性がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・各行政施策の基礎資料として、関連団体が取りまとめる資料を活用している。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・関連団体の総会に出席するなどして、運用状況を確認している。										

事務事業の概要	事務事業名	基幹統計調査事業			担当課	総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	26	
	予算科目	款	2 総務費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	5 統計調査費				施策目標	99 ****				
		目	2 基幹統計調査費				基本施策	99 ****				
目	2 基幹統計調査費			取組方針	9 その他							
事業概要	市、統計情報を必要とする者が統計情報を活用できるように、各種基幹統計の調査を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	学校基本調査			⑤	農林業センサス			⑨			
	②	工業統計調査			⑥				⑩			
	③	全国家計構造調査			⑦				⑪			
	④	経済センサス基礎調査			⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標 統計調査実施中の事故件数	件	目標	0	0	0	0	0	農林業センサスでは211人の調査員が調査を実施したが、説明会等で注意喚起を十分に行ったこともあり、事故なく調査が完了した。			
			実績	0	0	0						
	<指標の計算方法>	統計調査実施中に問題となった事故件数										
	成果指標 基幹統計実施件数	件	目標						大規模な農林業センサスもあったが、実施した5件の基幹統計全てが県の指定するスケジュール通りに完了することができた。			
			実績	4	3	5						
<指標の計算方法>	基幹統計を実施した件数											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	9,332			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①学校基本調査 (令和元年5月1日調査基準日) 調査対象：小学校18、中学校8、幼稚園等4、各種学校1			(令和2年2月1日調査基準日) 調査対象：5,679件の農業林業経営体候補								
	②工業統計調査 (令和元年6月1日調査基準日) 調査対象：従業者4人以上の123事業所											
	③経済センサス基礎調査 (令和元年8月～令和2年3月実施) 調査対象：全業種全事業所											
	④全国家計構造調査 (令和元年10月・11月実施) 調査対象：市内2調査区(旧粉河町1・旧貴志川町1)の無作為抽出により抽出された24世帯											
	⑤農林業センサス											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・統計法に基づき継続して実施する必要がある事業。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・各種統計調査において得た情報は、国の各種施策の立案等の重要な資料となる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・各種統計調査実施時に、回答者の負担軽減及び調査員・事業担当者の業務量削減を目的とし、インターネットの回答率を高めるよう調査員等と協力していくことが必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	監査事業		担当課	総務課			事業区分	内部管理事業	
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	27
	予算科目	款	2 総務費		長期総合計画体系	政策目標	99 ****			
		項	6 監査委員費			施策目標	99 ****			
		目	1 監査委員費			基本施策	99 ****			
事業概要	市が適正に予算・事務の執行を図るために、監査委員が出納検査や監査を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	監査事務	⑤				⑨			
	②	全国都市監査委員会負担金	⑥				⑩			
	③	近畿地区都市監査委員会負担金	⑦				⑪			
	④	県下都市監査委員会負担金	⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	例月出納検査回数	回	目標	12	12	12	12	12	毎月1回例月出納検査を実施している。
			実績	12	12	12	12	12		
	<指標の計算方法>		例月出納検査実施回数							
	活動指標	定期監査回数	回	目標	5	5	5	5	5	各課に対する定期監査を実施している。
			実績	7	5	5	5	5		
	<指標の計算方法>		定期監査実施回数							
成果指標	監査結果報告書等の発行回数	回	目標	23	21	21	20	20	各監査等（例月出納検査12回、決算審査1回、定期監査5回、工事監査2回、指定管理者監査1回）を実施した結果の報告等を行っている。	
		実績	23	21	21	21	21			
<指標の計算方法>		各監査・審査・検査等の報告書等発行回数								
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	3,051		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
							3,051

  

事業の実績	①監査事務	④県下都市監査委員会負担金
	<ul style="list-style-type: none"> <li>例月出納検査 12回</li> <li>平成30年度決算審査・健全化判断比率審査 1回</li> <li>定期監査（財務監査） 5回</li> <li>指定管理者監査（ハイランドパーク粉河） 1回</li> <li>工事監査（荒川中学校校舎等改築工事）（重要文化財（建造物）旧名手本陣妹背家住宅主屋及び米蔵保存修理に伴う組立工事等） 2回</li> <li>東海・近畿・北陸三地区共催都市監査事務研修会（八尾市：委員2名、職員1名参加）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>和歌山県下都市監査委員会定例会（海南市：委員3名、職員2名参加）</li> </ul>
	②全国都市監査委員会負担金	
	③近畿地区都市監査委員会負担金	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>近畿地区都市監査委員会総会・研修会（和歌山市：委員3名、職員2名参加）</li> </ul>	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		・地方自治法等で監査委員が実施するよう定められている事務である。	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
	<ul style="list-style-type: none"> <li>適正な財務処理と効率的かつ効果的な事務事業の執行に寄与している。</li> <li>監査計画どおりに事業が実施できている。</li> </ul>		
効率性	評価結果	改善の余地がない	
	・必要最小限の人員及び経費で実施しており、削減の余地はない。		



事務事業の概要	事務事業名	地域福祉推進事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	0
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉			
		目	1 社会福祉総務費				基本施策	1 地域福祉の仕組みづくりと推進			
事業概要	市民が地域福祉の理解を深め、支え合い助け合う社会を築けるよう、地域福祉計画に基づき、普及・啓発活動や地域福祉を推進する事業										
事務事業を構成する細事業	①	第2次市地域福祉計画の推進			⑤	ボランティア連絡協議会補助金		⑨			
	②	社会福祉法人監査			⑥	赤十字奉仕団補助金		⑩			
	③	都市福祉事務所長連絡協議会			⑦			⑪			
	④	社会福祉協議会補助金			⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	社会福祉協議会 住民相談件数	目標	100	100	100	150	150	毎週火曜日、心配ごと相談を開設し、弁護士相談、司法書士相談をそれぞれ年12回開催している。防災無線、広報紙による周知をしている。年度ごとに件数が増加している。		
			実績	107	137	142					
	<指標の計算方法>		年間延べ件数（心配ごと相談・弁護士相談・司法書士相談）								
	活動指標	社会福祉協議会 高齢者見守り件数	目標	800	800	1,000	1,500	1,500	単身高齢者世帯の増加により、見守りを希望する世帯が前年度より100世帯増加したため、見守りの件数も激増している。		
			実績	999	950	1,460					
	<指標の計算方法>		社会福祉協議会が実施する件数								
	活動指標	ボランティア団体 活動回数	目標	110	110	110	110	110	活動事業の内容については、各年ほぼ同様である。活動回数が増加しているが、団体の会員数の減少が懸案事項である。		
			実績	110	122	141					
	<指標の計算方法>		市・各支部の年間活動回数								
活動指標	赤十字奉仕団活動 回数	目標	35	35	50	50	50	活動事業の内容については、各年ほぼ同様である。活動回数が増加しているが、団体の会員数の減少、役員のなり手不足が懸案事項である。			
		実績	45	46	50						
<指標の計算方法>		市・各地区赤十字奉仕団の年間活動回数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	144,454			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	144,449	
事業の実績	①第2次市地域福祉計画の推進 「みんなが安心して暮らせる きのかわ～みんなではぐくむ地域のつながり～」を基本理念として平成30年3月に策定された計画に基づき、それぞれの施策に取り組む。										
	②社会福祉法人監査 紀の川市が所管する社会福祉法人を対象に指導監査を実施する。 *実施件数3件										
	③都市福祉事務所長連絡協議会 近畿及び県内の市福祉事務所の協議会であり、福祉に関する国への要望事項を集約し、検討課題についての研修会を開催する。										
	④社会福祉協議会補助金 運営費及び事業費に対する補助を行い地域における福祉の向上を図る。 *142,767,000円										
⑤ボランティア連絡協議会補助金 市内ボランティア団体のつながりを強めるとともに、地域福祉の理解を深め、支え合い助け合う社会の構築のための活動に対し補助を行う。 *624,000円 会員数789名（令和元年度末）											
⑥赤十字奉仕団補助金 日本赤十字奉仕団規則の定めるところに基づき、すべての人々の幸せを願い、明るい住みよい社会を築き上げていくための活動に対し、各赤十字奉仕団に補助を行う。 *279,000円 団員数1,690名（令和元年度末）											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・第2次市地域福祉計画に基づく事業である。 ・少子高齢化や家族及び地域の支え合いが希薄化する中で、福祉問題が多様化、複雑化する可能性があることから、市民ニーズを的確に把握し、適切に反映させる必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・社会福祉協議会が行う相談や見守り活動の目標値は、指標の性質上設定しづらいが、今後、相談件数や見守りのニーズは増加すると考えられる。 ・今後、社会福祉協議会の人材育成、体制の強化などが重要である。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・地域福祉事業については、市が推進すべき事業であるが、地域共生社会実現のため事業の一部を社会福祉協議会等へ委託し協働で取り組む必要がある。 ・補助金事業については、会員減少により事業等の運営が困難になることも考えられるため、補助金が有効に活用され、目的に沿って事業を推進しているか常に検証する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	民生委員児童委員活動支援事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	577	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉				
		目	1 社会福祉総務費				基本施策	1 地域福祉の仕組みづくりと推進				
事業概要	市民が適切な福祉サービスを受けられるように、民生委員児童委員の円滑な活動を支援する事業											
事務事業を構成する細事業	①	市民生委員児童委員連絡協議会活動	⑤					⑨				
	②	単位民生委員児童委員協議会活動	⑥					⑩				
	③	単位民生委員児童委員協議会活動費補助金	⑦					⑪				
	④	民生委員児童委員協議会の互助事業	⑧					⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	民生委員児童委員協議会定例会・研修会の開催回数	回	目標	60	60	60	60	60	今年度は民生委員児童委員の一斉改選があったため、定例会、研修会の開催回数が多くなったが、年度末はコロナの影響により開催が中止、延期になった。そのため例年どおりの回数である。		
			実績	56	56	56						
	<指標の計算方法>		市民生委員児童委員連絡協議会・各単位民生委員児童委員協議会の年間活動回数									
	成果指標	民生委員児童委員数	人	目標	181	181	181	181	181	今年度は民生委員児童委員の一斉改選があったが、欠員もなく改選事務を遂行できた。その後、欠員が生じるケースがあったが、すぐに候補者を推薦できている。		
			実績	181	181	181						
	<指標の計算方法>		紀の川市民生委員児童委員定数181人、委嘱委員数181人、欠員なし									
活動指標	民生委員児童委員年間相談・支援件数	件	目標						各民生委員児童委員からの毎月の活動報告書の件数である。件数は減少しているが、家族や地域のふれあい、支え合いが希薄化する中、困難な課題、一人一人の福祉のニーズに対応する支援が必要となってきている。			
		実績	4,734	3,543	3,389							
<指標の計算方法>		各民生委員児童委員からの活動報告書に基づく										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	22,693			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,666		
事業の実績	①市民生委員児童委員連絡協議会活動 各単位民生委員児童委員協議会の情報や意見交換を行うため役員会、研修会を行う。			交換を行う。								
	②単位民生委員児童委員協議会活動 委員それぞれの活動を通じて把握する地域の課題を共有し、解決方法について検討する。定例会、研修会を開催し、地域福祉の推進に取り組む。											
	③単位民生委員児童委員協議会活動費補助金 ・打田 4,116,000円 ・粉河 5,005,000円 ・那賀 3,524,000円 ・桃山 3,327,000円 ・貴志川 4,215,000円											
	④民生委員児童委員協議会の互助事業 県が主催する会議、研修に参加し、他市町村の民生委員児童委員協議会と情報や意見											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・社会福祉協議会が事務局を担当している市町村もあるが、民生委員法に基づき委嘱された民生委員児童委員の活動を支援するための事業であり、市が実施主体となることは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・地域を見守り、地域住民の身近な相談相手、専門機関へのつなぎ役として活動しているが、年々地域福祉に関する問題が複雑化し市民の相談内容も多岐にわたる。民生委員児童委員が相談・支援という本来の活動をより充実する為、活動内容を検討する必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・民生委員児童委員を組織として協議会が支え、さらに民生委員児童委員協議会として関係機関、団体と連携、協働できる体制づくりを強化するためにも市が実施主体となるべきである。											

事務事業の概要	事務事業名	戦争被害者等援護事業			担当課	社会福祉課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	585	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉				
		目	1 社会福祉総務費				基本施策	1 地域福祉の仕組みづくりと推進				
事業概要	戦没者を追悼し、市民（戦争被害者）の福祉の増進を図るため、式典運営補助金の支給等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	戦没者追悼式			⑤				⑨			
	②	遺族会補助金			⑥				⑩			
	③	戦傷病者等支援・恩給業務			⑦				⑪			
	④	原子爆弾被爆者見舞金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	戦没者追悼式参加率	目標	20	20	20	20	20	昨年度より参加率は上昇したが、遺族の高齢化により参列は難しい状況も生じている。			
			実績	20	18	20						
	<指標の計算方法>		参列者／遺族会員									
	活動指標	遺族会活動回数	目標	50	50	50	50	50	市遺族会と各支部（5支部）で活動している回数である。活動回数はほぼ例年どおりであるが、会員数は年々減少している。			
			実績	48	48	47						
<指標の計算方法>		市・各支部の年間活動回数（重複事業は除く）										
成果指標	原子爆弾被爆者見舞金支給率	目標	100	100	100	100	100	岩出保健所と連携し、対象者を確認の上、申請から支給までの事務を円滑に実施している。				
		実績	100	100	100							
<指標の計算方法>		支給件数／対象件数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		2,210	財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,210		
事業の実績	①戦没者追悼式 日時：令和元年9月25日（水） 場所：粉河ふるさとセンター 参加人数：241名			1件あたり 20,000円 支給件数 9件 支給額計 180,000円 *毎年6月下旬、前年の請求者が死亡又は転出していないか、リストで確認したあと、岩出保健所に対し、被爆者健康手帳所持者の調査を依頼している。								
	②遺族会補助金 997,000円 会員数 1,194名（令和元年度末） *戦没者家族の福利増進、慰謝救済の途を講ずるとともに平和日本の建設に貢献することを目的とした遺族会の活動を補助する。											
	③戦傷病者等支援・恩給業務 戦傷病者等の妻に対する特別給付金 受付件数 2件 *戦没者等の遺族からの申請受付を行い、県へ進達する。											
	④原子爆弾被爆者見舞金											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市として先の大戦で犠牲となられた方々に追悼の意を表し、市民に対し平和の尊さを訴え、市民意識の醸成をはかることは必要と考える。 ・市が実施主体となるべきである。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・終戦から長い年月が経ち、遺族の参列も減少していく傾向にあり、平和の尊さを今一度市民に訴える必要がある。 ・遺族の高齢化により参加者が減少傾向であり、1人でも多く参列してもらおう工夫が必要と考える。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・遺族だけが参加するのではなく、式典について市民に広報する等、広く市民に平和の尊さを訴える機会となるよう検討する必要がある											

事務事業の概要	事務事業名	心身障害児（者）医療費助成事業		担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	30	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費			施策目標	2 健康・医療				
		目	2 障害者医療費			基本施策	2 地域医療体制・医療サービスの充実				
取組方針	3 福祉医療費助成の実施										
事業概要	市民（心身障害児・者）の経済的負担を軽減し、受診機会の拡大を図るために、医療費の助成を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	受給資格管理		⑤			⑨				
	②	重度心身障害児者医療費給付		⑥			⑩				
	③			⑦			⑪				
	④			⑧			⑫				
指標の実績	成果指標	一人あたりの医療費助成額	円	目標						指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較してやや増加している。	
		実績		129,486	132,232	136,682					
	<指標の計算方法>		医療費助成額÷受給対象者数								
	活動指標	受給対象者数	人	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して減少している。
		実績		1,912	1,862	1,807					
	<指標の計算方法>		年度末受給対象者数								
	活動指標	医療費助成額	千円	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較してやや増加している。
		実績		247,577	246,217	246,985					
<指標の計算方法>		年間医療費助成額									
活動指標	広報誌掲載回数	回	目標	1	1	1	1			目標値どおり、実施している。	
	実績		1	1	1	1					
<指標の計算方法>		広報誌を通じて制度の周知を行った回数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳								
	253,253		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	184,977		
事業の実績	①受給資格管理 ・対象者数（受給対象者＋停止者）		(歯科)	1,814件	6,793,806円						
	心身障害児(者) 県補助 886人		(調剤)	8,988件	26,126,141円						
心身障害児(者) 市補助 974人		(訪問看護)	298件	3,393,630円							
合計 1,860人		(その他)	705件	1,911,961円							
		(戻入)		△4,322,973円							
		(合計)	27,943件	113,579,501円							
②重度心身障害児者医療費給付		(総合計)	54,601件	246,984,819円							
・療養給付内訳											
心身障害児(者) 県補助											
(入院) 1,320件 43,509,056円											
(外来) 14,311件 54,341,339円											
(歯科) 2,185件 6,712,127円											
(調剤) 7,780件 29,136,418円											
(訪問看護) 334件 8,661,576円											
(その他) 728件 2,599,359円											
(戻入) △11,554,557円											
(合計) 26,658件 133,405,318円											
心身障害児(者) 市補助											
(入院) 996件 39,449,902円											
(外来) 15,142件 40,227,034円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・心身障害児（者）の医療費負担の軽減により安心して医療機関を受診してもらえるよう市の事業として実施しており、対象者の家族や関係者からの医療費負担軽減に対する希望は高く、保健福祉向上の観点からも妥当な事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
	・ホームページや広報誌に事業内容を掲載し周知を行い、心身障害児（者）に対する医療費助成による保健福祉の向上に貢献している。										
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・受給者が支払う医療保険適用後の自己負担分を、市が医療機関に支払う現物給付（県内のみ）等の手法により効率的に事業を進めている。医療技術の進歩により、今後も医療費の増大が見込まれ、それに伴い市が負担すべき医療費の増加も懸念されるが、所得確保が難しい世帯にとって、今以上の事業縮小は難しい。また、医療費に対する助成という事業の性質上、事業主体は市と県が連携して行うことが適切であると思われる。										

事務事業の概要	事務事業名		老人医療費助成事業			担当課	国保年金課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	33
	予算科目	款	3	民生費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	社会福祉費			施策目標	2	健康・医療			
		目	3	老人医療費			基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実			
事業概要		市民（老人）の経済的負担を軽減し、受診機会の拡大を図るために、医療費の助成を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	受給資格管理		⑤					⑨		
		②	老人医療費給付		⑥					⑩		
		③			⑦					⑪		
		④			⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	一人あたりの医療費助成額	円	目標							対象者が1人のみとなっている。	
				実績	57,435	83,215	42,755					
	<指標の計算方法>		医療費助成額÷受給対象者数									
	活動指標	受給対象者数	人	目標							対象者が1人のみとなっている。	
				実績	2	1	1					
	<指標の計算方法>		年度末受給対象者数									
	活動指標	医療費助成額	円	目標							対象者が1人のみとなっている。	
				実績	114,869	83,215	42,755					
	<指標の計算方法>		年間医療費助成額									
活動指標	広報誌掲載	回	目標	1	1	1	1			目標どおり実施している。		
			実績	1	1	1						
<指標の計算方法>		広報誌を通じて制度の周知を行った回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	51			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	28		
事業の実績	①受給資格管理 ・受給対象者数 1人											
	②老人医療費給付 ・療養給付内訳 (入院) 0件 0円 (外来) 21件 33,508円 (歯科) 5件 4,563円 (調剤) 7件 4,684円 (その他) 0件 0円 (合計) 33件 42,755円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・老人の医療費負担の軽減により、安心して医療機関を受診してもらえるよう市の事業として実施しており、老人福祉の増進は重要である。また、県や市の条例、要綱等に従って実施しており、妥当なものである。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・ホームページや広報誌に事業内容を掲載し、周知は行っているが、対象者が少ないことから、貢献度はやや低いと思われる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
		・対象者が少ないことから、効率的な事務事業であるとは言い難い。										



事務事業の概要	事務事業名	国民年金受付事業			担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	469	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費				施策目標	2 健康・医療				
		目	4 国民年金費				基本施策	3 医療保険制度の安定運営				
取組方針	1		国民健康保険制度の安定的運営									
事業概要	市民が年金を安心して受給できるように、各種届出・申請書の受付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	国民年金受付			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	受付進達件数	件	目標		5,800	5,400	5,000	4,600	国民年金第1号被保険者数の減少に伴い、受付進達件数も減少傾向にある。		
			実績	6,652	5,797	4,725						
	<指標の計算方法>		受付件数									
	活動指標	相談件数	件	目標		8,300	6,400	6,000	5,600	国民年金第1号被保険者数の減少に伴い、相談件数も減少傾向にある。		
			実績	6,236	5,383	4,756						
	<指標の計算方法>		相談件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,462			国庫支出金	744	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	718	
事業の実績	①国民年金受付 各種届出・申請書の受付を行いました。			◎年金生活者支援給付金請求の受付、送付 ・給付金請求 204件								
	◎国民年金第1号被保険者の異動届・免除申請等の受付、送付 ・異動に関する届 1,513件 ・免除等に関する申請 2,305件 ・死亡一時金請求 7件			◎国民年金に関する相談対応等 4,756件			◎年金生活者支援給付金に関する相談対応等 448件					
	◎国民年金裁定請求の受付、送付 ・裁定請求(高齢・障害・遺族) 58件											
	◎年金受給者死亡後の未支給請求の受付、送付 ・未支給請求(死亡届含む) 476件											
	◎年金受給者に関する届の受付、送付 ・住所変更届等 80件 ・障害状態確認届(現況届含む) 82件											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国民年金市町村事務処理基準に基づき実施する事業であり、市が事業方針を決定できない。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・年金機構による研修内容の充実や、市職員の研修参加機会が増加すれば、職員の能力向上につながると考えられる。国民年金第1号被保険者数は減少傾向にあり、受付・相談対応件数も減少している。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・定型的な業務は、非常勤職員へ移管し業務分担すると効率性が高まると考えられる。											



事務事業の概要	事務事業名	後期高齢者医療事業			担当課	国保年金課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	463
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	2 健康・医療			
		目	6 後期高齢者医療費				基本施策	3 医療保険制度の安定運営			
事業概要	和歌山県後期高齢者医療広域連合が円滑で安定的な運営が行えるように、運営へ参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	後期高齢者医療広域連合負担金			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	活動指標	被保険者数	単位	人	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		目標									被保険者数は年々増加している。
	実績			10,116	10,248	10,369					
	<指標の計算方法>	紀の川市の被保険者数（年度末）									
	成果指標	医療費	単位	千円	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	平成30年度は減少していたが、令和元年度は被保険者数に合わせて増加している。	
		目標									
実績				9,818,675	9,646,460	10,017,908					
<指標の計算方法>	紀の川市の被保険者の医療費合計										
		目標									
		実績									
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	10,799			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,799	
事業の実績	①後期高齢者医療広域連合負担金 和歌山県後期高齢者医療広域連合の事務的運営経費（一般会計分）として、負担金を拠出する。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・法令に基づく事務であり、高齢者の医療を確保するために必要な事務である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・性質上、目標の設定が困難な事業であるが、保険者である和歌山県後期高齢者医療広域連合の業務に対し、適正に業務を執行している。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・性質上、目標の設定が困難な事業であるが、保険者である和歌山県後期高齢者医療広域連合の業務に対し、適正に業務を執行している。コスト改善の余地はありません。										

事務事業の概要	事務事業名	障害児者支援事業		担当課	障害福祉課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	601	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費			施策目標	3 福祉				
		目	7 障害者福祉費			基本施策	3 障害者の自立支援				
事業概要	障害児者、障害児者の家族が快適に地域生活を送ってもらえるように、各種サービスの給付・助成を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 障害者手帳等交付		⑤ 難聴児補聴器購入費助成		⑨						
	② 福祉タクシー利用・自動車燃料費助成		⑥ 身体障害者自動車操作訓練費助成		⑩						
	③ 聴覚障害者ファックス使用経費助成		⑦ 身体障害者自動車改造費助成		⑪						
	④ 訪問理容サービス利用助成		⑧		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	障害者手帳所持者数	人	目標	4,699	4,652	4,645	4,669	4,669	療育手帳及び精神保健福祉手帳所持者数は増加傾向にある。目標値は前年度実績とする。	
			実績	4,652	4,645	4,669					
	<指標の計算方法>		毎年3月31日現在の3障害（身体・療育・精神保健）手帳所持者の合計								
	成果指標	福祉タクシー利用・自動車燃料費助成券申請者数	人	目標	1,356	1,192	1,041	1,024	1,024	人口減により対象者数も減少傾向にあり、申請者数も減少している。手帳交付時や広報等で周知を図ることにより、申請率が向上してきている。	
			実績	985	948	925					
	<指標の計算方法>		助成券の交付申請した人数								
	成果指標	聴覚障害者ファックス使用経費助成金受給者数	人	目標	27	29	29	28	28	助成対象者が限定されており大きな増減は見込めないが、平成30年度申請者の転出があったため申請者が減少している。	
			実績	30	29	23					
	<指標の計算方法>		聴覚障害者ファックス使用に係る経費の助成金を受給した人数								
成果指標	訪問理容サービス利用申請者数	人	目標	4	4	4	5	5	助成対象者が限定されており、大きな増減は見込めないが、広報等による周知啓発により利用者が微増傾向にある。		
		実績	3	3	4						
<指標の計算方法>		訪問理容サービスの利用申請をした障害のある人の人数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			6,751		73					6,678	
事業の実績	① 障害者手帳等交付		⑤ 難聴児補聴器購入費助成		⑥ 身体障害者自動車操作訓練費助成						
	・ 障害者手帳所持者数		受給者数		受給者数						
	身体障害者手帳 3,473人		2人		1人						
	療育手帳 750人										
精神保健福祉手帳 446人											
計 4,669人											
② 福祉タクシー利用・自動車燃料費助成		⑦ 身体障害者自動車改造費助成									
・ 申請者数		受給者数									
福祉タクシー利用券 173人		2人									
(初乗り料金20回分/人)											
自動車燃料券 752人											
(ガソリン40L分/人)											
計 925人											
③ 聴覚障害者ファックス使用経費助成		受給者数									
23人											
④ 訪問理容サービス利用助成		申請者数									
4人 (延利用回数 9回)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・ 障害のある人が、住みなれた地域で日常生活を営むため必要なサービスを提供できている。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・ 障害のある人の社会参加と、その家族の自己負担軽減に繋がっている。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・ 地域や社会の情勢の変化に応じ、利用者のニーズを把握し、必要なサービスの提供体制を整える必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	障害児者手当等給付事業		担当課	障害福祉課		事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	605		
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心					
		項	1 社会福祉費			施策目標	3 福祉					
		目	7 障害者福祉費			基本施策	3 障害者の自立支援					
事業概要	障害児者、障害児者の家族の経済的負担の軽減を図り、自立した生活を送ってもらえるように、各種手当の給付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	特別障害者手当給付		⑤	特別児童扶養手当事務受託		⑨					
	②	福祉手当給付（経過措置分）		⑥			⑩					
	③	障害児福祉手当給付		⑦			⑪					
	④	心身障害児扶養手当給付		⑧			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	特別障害者手当受給者数	人	目標	68	62	62	55	障害が重複しているなど重度の障害がある人に限定されており、人口が減少している現状では、新規受給者となる受給者数は大きく増減することはない。			
			実績	55	52	50						
	<指標の計算方法>		特別障害者手当受給者数(3月末現在)									
	成果指標	障害児福祉手当受給者数	人	目標	28	30	30	28		重度の障害を持つ児童が対象で、受給者は限定されており、人口が減少している現状では、新規受給対象となる受給者数は大きく増減することはない。		
			実績	22	22	22						
	<指標の計算方法>		障害児福祉手当受給者数(3月末現在)									
	成果指標	心身障害児扶養手当受給者数	人	目標	132	145	161	154			小児慢性特定疾病等の対象者も保健所との連携が上手く図れており申請に繋がっている。人口が減少している現状では、新規受給者となる受給者数は大きく増減することはない。	
			実績	128	141	137						
	<指標の計算方法>		心身障害児扶養手当受給者数(3月末現在)									
活動指標	特別児童扶養手当受給者数	人	目標		135	135	130	手帳判定時や病院等で障害の状況に応じて手当の案内があり、新規申請に繋がっている。20歳到達により受給資格を喪失するため、大きな増減はない。				
		実績		126	124							
<指標の計算方法>		特別児童扶養手当事務取扱交付金の算定対象件数(12月31日現在)										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳									
	28,630		国庫支出金	15,252	県支出金	地方債	繰入金		その他	一般財源		13,378
事業の実績	①特別障害者手当給付 「特別児童扶養手当等の支給に関する法律」に基づく特別障害者手当を支給 ・受給者数(3月末現在)：50人		身体3～6級,療育B1・B2,精神2・3級:110人 指定難病,小児慢性特定疾患等：26人		⑤特別児童扶養手当事務受託 申請書の受理及び受給者証等の交付の事務を処理 ・受給者数(12月末現在)：124人							
	②福祉手当給付（経過措置分） 「国民年金法等の一部を改正する法律」に基づく福祉手当を支給 ・受給者数(3月末現在)：1人											
	③障害児福祉手当給付 「特別児童扶養手当等の支給に関する法律」に基づく障害児福祉手当を支給 ・受給者数(3月末現在)：22人											
	④心身障害児扶養手当給付 障害等のある人の経済的負担を軽減するため、市単独の手当を支給 ・受給者数(3月末現在) 身体1・2級,療育A1・A2,精神1級：1人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・特別障害者手当、福祉手当（経過措置）、障害児福祉手当、特別児童扶養手当は、それぞれ法定手当であり実施は妥当。 ・心身障害児扶養手当は、法定手当の受給資格に該当しない障害児等やその家族の経済的負担の軽減に繋がっている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・障害を持ちながら在宅で生活している障害児者や障害児者の家族等の経済的負担が軽減される。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・受給資格を有する障害児者に対し、手当の申請案内を確実に実施し、申請時には手帳の判定や意見書を精査し、適正な手当の受給に繋げることで、事業効果を向上させる。											

事務事業の概要	事務事業名	障害者団体運営支援事業			担当課	障害福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	611
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心		
		項	1 社会福祉費				施策目標	3	福祉		
		目	7 障害者福祉費				基本施策	3	障害者の自立支援		
事業概要	障害児者、障害児者の家族が各種団体活動や社会活動に参画できるように、障害者団体の活動に対する補助や支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	身体障害者連盟補助金			⑤	聴覚障害者協会補助金			⑨		
	②	精神障害者家族会補助金			⑥				⑩		
	③	難病患者家族会補助金			⑦				⑪		
	④	障害児者父母の会補助金			⑧				⑫		
指標の実績	活動指標	身体障害者連盟への交付補助金額	単位	円	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
			目標	1,380,000	1,230,000	1,150,000	1,150,000	1,150,000	平成30年度から会員数の減少率に応じて補助金を減額。社会福祉協議会へ事務局を移管し、従来の活動内容が継続されている。		
	実績	1,330,000	1,185,000	1,150,000							
	<指標の計算方法>		身体障害者連盟への補助金額								
	活動指標	障害児者父母の会への交付補助金額	単位	円	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
			目標	1,515,000	1,430,000	1,388,000	1,388,000	1,388,000	平成30年度から会員数の減少率に応じて補助金を減額。社会福祉協議会へ事務局を移管し、従来の活動内容が継続されている。		
	実績	1,515,000	1,430,000	1,388,000							
	<指標の計算方法>		障害児障害者父母の会への補助金額								
	成果指標	身体障害者連盟の会員数	単位	人	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
			目標		570	580	550	550	人口減に伴い、身体障害者手帳所持者数も減少傾向にあり、新規会員の勧誘が進んでいない。特に、若年層の会員勧誘が課題で、会員の高齢化が進んでいる。		
実績	563	547	522								
<指標の計算方法>		身体障害者連盟の会費徴収対象となる会員数									
成果指標	障害児者父母の会の会員数	単位	家族	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		目標		63	63	60	60	療育手帳の取得者数は増加傾向にあるが、父母の会の会員数の増加には繋がっていない。特に若年層の会員の加入が進んでいない。			
実績	63	61	58								
<指標の計算方法>		障害児者父母の会の会費徴収対象となる会員数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	3,008			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,008	
事業の実績	①身体障害者連盟補助金 ・会員数 522人										
	②精神障害者家族会補助金 ・会員数 31家族										
	③難病患者家族会補助金 ・会員数 35家族										
	④障害児者父母の会補助金 ・会員数 58家族										
	⑤聴覚障害者協会補助金 ・会員数 17人										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・障害者の会員相互の交流や親睦を図り、社会参加の促進と福祉の向上に繋がる事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・障害者の社会参加の促進と福祉の向上に一定の効果を上げている。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・各団体の会員数が減少している状況を鑑み、活動内容や事業費を見直し、より有意義な活動を推進する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	障害福祉サービス等給付事業		担当課	障害福祉課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	614			
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心					
		項	1	社会福祉費		施策目標	3	福祉					
		目	8	障害者総合支援費		基本施策	3	障害者の自立支援					
取組方針	2	地域で自立した生活を送るための支援											
事業概要	障害児者が地域で自立した生活を送ってもらえるように、障害福祉サービスの給付を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	障害支援区分認定審査会運営		⑤				⑨					
	②	認定調査業務		⑥				⑩					
	③	障害福祉サービス給付		⑦				⑪					
	④	障害者補装具給付		⑧				⑫					
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	認定調査件数	件	目標	184	223	169	200	200	令和元年度の障害支援区分期間満了対象者と新規サービス利用申請者の件数。新規のサービス利用申請者は増加している。			
			実績	147	200	165							
	<指標の計算方法>		年間認定調査件数										
	成果指標	障害福祉サービスの延利用者数	人	目標	9,113	8,663	8,722	8,900	8,900			障害福祉サービスの利用者が、必要とするサービスの利用に確実に繋がり、実績値は毎年増加傾向にある。	
			実績	8,418	8,457	8,806							
<指標の計算方法>		障害福祉サービスの延利用者数											
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳										
	1,176,968		国庫支出金	575,160	県支出金	287,256	地方債	繰入金	その他	一般財源	314,552		
事業の実績	①障害支援区分認定審査会運営		重度訪問介護	4人・36人	・新高額障害福祉サービス等給付		実受給者 6人 (延受給者 24人)						
	②認定調査業務		行動援護	0人・0人	④障害者補装具給付		補装具給付件数						
③障害福祉サービス給付		同行援護	11人・92人	義肢 (義足、義手等)		5件・4件・0件							
		生活介護	151人・1,711人	器具 (下肢、体幹等)		26件・9件・0件							
		療養介護 (福祉分)	13人・156人	座位保持装置 (椅子含む)		6件・3件・0件							
		短期入所	45人・245人	盲人安全杖等		6件・0件・0件							
		共同生活援助	50人・475人	眼鏡		4件・0件・0件							
		施設入所支援	66人・781人	補聴器		31件・19件・0件							
		就労移行支援	17人・108人	車いす (電動含む)		11件・30件・0件							
		就労継続支援A型	92人・907人	その他補装具		12件・1件・0件							
		就労継続支援B型	159人・1,557人										
		就労定着支援	1人・12人										
		自立訓練 (機能訓練)	0人・0人										
		自立訓練 (生活訓練)	18人・137人										
		宿泊型自立訓練	0人・0人										
		自立生活援助	0人・0人										
		計画相談支援	477人・1,215人										
		地域相談支援	1人・4人										
		・高額障害福祉サービス等給付											
		実受給者	9人 (延受給者 54人)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
	効率性	評価結果	改善の余地がややある										
		・障害者総合支援法に基づく障害福祉サービス給付事業である。											
		・障害児者が地域社会で自立した生活が営めるよう、それぞれの実情に合わせた最適なサービスを見極め提供されており、サービス利用者の増加に繋がっている。											
		・障害福祉サービス利用について、その人が必要とするサービスを聞き取り、適したサービス量を提供するとともに、サービス提供事業所からの請求等を精査することで不適切若しくは過剰なサービス提供を防止し、事業効果を向上させる。											



事務事業の概要	事務事業名	障害児通所給付事業			担当課	障害福祉課		事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	847		
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心					
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉					
		目	8 障害者総合支援費				基本施策	3 障害者の自立支援					
事業概要	障害児が早期からの療育を受け、自立した生活を送ってもらえるように、支援施設への通所サービスの給付を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	障害児通所給付			⑤					⑨			
	②	高額障害児通所給付			⑥					⑩			
	③	児童発達支援センター利用者負担減額助成			⑦					⑪			
	④				⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	児童調査件数	件	目標			55	60	60	児童調査件数は年々増加傾向にあり、障害または発達に遅れのある児童のサービス利用に繋がっている。目標値は前年度実績値とする。			
				実績	45	55	60						
	<指標の計算方法>		障害児通所給付の新規申請児童に対する調査件数										
	成果指標	児童発達支援利用者数	人	目標	98	93	115	115	115			児童発達支援のニーズがあり、年々増加傾向にある。新規に障害児相談支援事業所が開所したことも要因の一つで、利用者が必要とするサービスの利用に結びついている。目標値は前年度実績値とする。	
				実績	93	115	115						
	<指標の計算方法>		児童発達支援を利用した実人数										
成果指標	障害児相談支援利用者数	人	目標	49	71	84	137	137	障害児相談支援の利用者数は年々増加傾向にある。新規に障害児相談支援事業所が開所したことも要因の一つで、利用者が必要とするサービスの利用に結びついている。目標値は前年度実績値とする。				
			実績	71	84	137							
<指標の計算方法>		障害児相談支援を利用した実人数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	289,133			国庫支出金	143,998	県支出金	72,707	地方債	繰入金	その他	一般財源	72,428	
事業の実績	①障害児通所給付 障害または発達に遅れのある児童に、通所等による適正な療育サービスを給付 ・児童調査件数 60件 ・障害児通所給付利用者数 実利用者 (延利用者) 児童発達支援 115人 ( 844人) 放課後等サービス 143人 (1,892人) 保育所等訪問支援 21人 ( 28人) 障害児相談支援 137人 ( 254人)												
	②高額障害児通所給付 実受給者 10人 (延受給者 43人)												
	③児童発達支援センター利用者負担減額助成 実受給者 2人 (延受給者 15人)												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・児童福祉法で定められている事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・障害児または発達に遅れのある児童の早期療育に結びついている。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・障害児または発達に遅れのある児童の発達支援として適切な支援内容であるかについて、サービス等利用計画を精査し、効率的な事業の実施につなげる。												



事務事業の概要	事務事業名	障害者地域生活支援事業			担当課	障害福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	982
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉			
		目	8 障害者総合支援費				基本施策	3 障害者の自立支援			
事業概要	障害児者、障害児者の家族が住み慣れた地域で自立した生活を送ってもらえるように、相談、各種サービス給付等を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	地域生活支援事業給付			⑤	巡回支援専門員整備		⑨			
	②	高額地域生活支援給付			⑥	重度障害者日常生活用具給付		⑩			
	③	障害者相談支援事業委託			⑦	訪問入浴サービス事業		⑪			
	④	障害者地域活動支援センター運営委託			⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	地域生活支援事業支給決定者数	人	目標	290	290	290	290	290	利用者のニーズは安定しており、次年度以降も例年ベースの支給決定数を見込む。	
			実績	288	283	287					
	<指標の計算方法>		地域生活支援事業支給決定者数（移動支援・日中一時支援・生活支援それぞれの決定者数の合計）								
	成果指標	地域生活支援事業実利用者数	人	目標	220	220	220	220	220	決定者数に対して実利用者に差が生じるのは、自立に向かい利用を必要としなくなった者。精神障害等の悪化、難病や障害により入院して利用を中断した者と考えられる。	
			実績	187	195	198					
	<指標の計算方法>		地域生活支援事業を利用した人数（移動支援・日中一時支援・生活支援それぞれの利用人数の合計）								
活動指標	巡回支援専門員整備事業巡回回数	回	目標		21	29	29	29	昨年度より回数を増やし、巡回を希望した保育所（園）、幼稚園のすべてに対応できた（園児100名以上の園に対しては複数回訪問）。今後も同様の目標値を見込む。		
		実績		21	29						
<指標の計算方法>		巡回支援専門員が巡回した保育所（園）・幼稚園の延べ箇所数									
成果指標	基幹相談センター相談件数	件	目標	7,800	7,900	7,900	7,900	7,900	例年相談件数が増加傾向にある。相談内容も社会情勢に合わせ多様化してきている。		
		実績	6,809	7,926	7,774						
<指標の計算方法>		年間延べ相談件数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	98,736	国庫支出金	27,456	県支出金	22,101	地方債	繰入金	その他	一般財源	49,179	
事業の実績	①地域生活支援事業給付		・設置場所		麦の郷紀の川生活支援センター (尾崎79-1)		・巡回対象施設		市内の保育所・幼稚園		
	・障害者移動支援事業 実利用者 112人 延利用時間 9,210H		・人員体制		4名（専任2名、兼務2名）		・専門員巡回回数		(延) 21回		
	・日中一時支援事業 実利用者 46人 延利用時間 2,918H		④障害者地域活動支援センター運営委託		創作的活動や生産活動、地域との交流促進等の活動を支援する場として、地域活動支援センターを開設し、その運営を委託。		・給付件数		ストーマ用装具 1,076件 紙おむつ 436件 電気式たん吸引器 4件 つえ 1件 頭部保護帽 3件 訓練用ベッド 1件 パルスオキシメーター 6件 居宅生活動作補助用具 2件 その他生活用具 23件 合計 1,552件		
・障害者生活支援事業 実利用者 40人 延利用時間 2,361H		・開所日数		246日		⑥重度障害者日常生活用具給付					
②高額地域生活支援給付 実受給者 7名(延受給者 49人)		・実利用者		128人(延利用者 6,223人)		・委託先		(社福)一麦会			
③障害者相談支援事業委託		・設置場所		麦の郷紀の川生活支援センター (尾崎79-1)		⑦訪問入浴サービス事業		実受給者 2名(延利用回数 113回)			
障害者地域生活相談支援業務及び紀の川市基幹相談支援センター業務を委託。		・人員体制		5名(専任2名、兼務3名)							
・開所日数 246日		⑤巡回支援専門員整備		発達障害の専門知識を有する専門員が、保育所等の施設を巡回し、施設の担当職員に対し、障害の早期発見や早期対応のための助言等の支援を行う。							
・実相談者 344人(延相談件数 7,774件)		・委託先		(社福)一麦会							
・委託先 (社福)一麦会											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・障害者総合支援法に基づき市町村が実施する事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・障害を持つ方の自立と社会参加の促進、障害児者を抱える家族の負担軽減（レスパイト）に繋がっている。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・サービス提供事業所に対し、市の実地指導等を強化し、不適切なサービス提供を防止することで、事業コストの効率化につなげる。										

事務事業の概要	事務事業名		障害者権利擁護事業				担当課	障害福祉課			事業区分	ソフト事業	
	会計		一般会計				新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	631
	予算科目	款	3 民生費				長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費					施策目標	3 福祉				
		目	8 障害者総合支援費					基本施策	3 障害者の自立支援				
事業概要		障害児者の権利や財産を擁護するために各種支援を行い、市民に対し障害者理解のための広報や啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業		① 成年後見制度利用支援				⑤ 障害者差別解消				⑨ 相談員設置			
		② 障害者虐待防止対策支援事業				⑥ 障害者意思疎通支援				⑩			
		③ 理解促進研修・啓発事業				⑦ 手話奉仕員養成・手話啓発普及				⑪			
		④ 自発的活動支援事業				⑧ 障害者相談				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	成年後見人市長審判請求件数	目標	2	2	2	2	2	令和元年度(平成31年度)は市長審判請求の実績は無かったが、支援者や家族等のいない障害者に関する相談は増加している。				
			実績	2	1	0							
	<指標の計算方法>		市長審判による請求した件数										
	活動指標	手話奉仕員養成に関する講座数	目標	5	3	3	3	3	厚生労働省が定める「手話奉仕員養成」入門・基礎課程に加えて、ステップアップ講座を開催。今後も継続して実施する。				
実績			4	3	3								
<指標の計算方法>		入門講座、基礎講座、ステップアップ講座などの講座数											
成果指標	成年後見人市長審判請求累計件数	目標	4	6	8	7	7	親亡き後の事を想定した障害者支援に関し相談が増加している。親が生きている場合でも成年後見制度の利用が可能であるが申立てに繋がっていない。普及啓発や相談体制が課題。					
		実績	4	5	5								
<指標の計算方法>		平成28年度以降の市長審判請求による被成年後見人者の累計											
成果指標	手話奉仕員養成講座修了者の割合	目標	100	100	100	100	100	入門課程及び基礎課程で8割以上の出席者に対して修了証を交付。出席率を高めるために、開催日、開催時間など開催方法の工夫が必要。					
		実績	68.7	85.7	90.3								
<指標の計算方法>		手話奉仕員養成講座(入門課程・基礎課程)の受講修了者/受講者数											
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
2,067			548	367					1,152				
事業の実績	①成年後見制度利用支援			○開催日 令和元年11月22日			・手話通訳士職員配置 3名(支援件数 1,072件)						
	・市長審判請求支援件数 0件			テーマ 災害にも強い地域づくり			・意思疎通支援者の派遣						
・成年後見人等報酬助成金給付 0件(実対象者 0人)			○開催日 令和元年11月27日			手話通訳士(者)支援件数 82件							
②障害者虐待防止対策支援事業			テーマ 企業と障害者福祉サービス			要約筆記者支援件数 10件							
・紀の川市障害者虐待防止センターの設置			参加者 24人			⑦手話奉仕員養成・手話啓発普及							
通報件数 1件(内虐待認定件数 1件)			○開催日 令和元年11月28日			・手話奉仕員養成講座(入門課程)							
・障害者虐待防止講演会の開催			テーマ 意思決定支援と成年後見制度について			受講者 20人(内修了者 17人)							
開催日 令和2年2月21日			参加者 32人			・手話奉仕員養成講座(基礎課程)							
参加者 30人			④自発的活動支援事業			受講者 11人(内修了者 11人)							
③理解促進研修・啓発事業			・孤立防止活動支援事業の実施			・手話奉仕員養成修了者研修(ステップアップ講座)							
・講演(研修)会の開催 5回			実施内容 精神障害者交流運動会開催			受講者 24人							
○開催日 令和元年8月17日			実施日 令和元年10月7日			⑧障害者相談							
テーマ 気になる子が活きるクラスづくり			参加者 130人			・来所相談件数 延 88件							
参加者 168人			⑤障害者差別解消			・訪問相談件数 延 4件							
○開催日 令和元年9月27日			・那賀圏域障害者差別解消支援地域協議会の開催 1回			・電話相談件数 延 75件							
テーマ ひきこもりからの回復～若者から8050問題まで～			⑥障害者意思疎通支援			⑨相談員設置							
参加者 90人						・身体障害者相談員 7人(延相談件数 31件)							
						・知的障害者相談員 5人(延相談件数 21件)							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地域や社会全体に、障害者や障害児への理解を促進することで、障害者差別の解消や障害者虐待の防止につなげ、障害児者の人権擁護と福祉の向上が図られる事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・事業成果の可視化は困難である啓発事業や講座開催などソフト事業が主であるが、継続した切れ目のない事業を実施していくことが重要で、広く地域や市民に理解を得るためにも有効である。 ・障害者の権利擁護の為に地域資源の開発(成年後見制度中核機関)をする事で、緊急性の高い支援が可能となり、有効性が向上している。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・事業内容によっては外部に委託することで効率化が図られる。 ・社会情勢やニーズに対応した事業を実施することが必要である。 ・地域資源の開発後に、多職種の支援者が連携する事で支援の質と効率性が向上する。												

事務事業の概要	事務事業名	障害者自立支援医療費等給付事業		担当課	障害福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 社会福祉費			施策目標	3 福祉			
		目	8 障害者総合支援費			基本施策	3 障害者の自立支援			
事業概要	障害児者が必要な治療を受け、地域で健康的に暮らしていけるように、医療費の一部助成を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	更生医療給付		⑤				⑨		
	②	育成医療給付		⑥				⑩		
	③	療養介護医療給付		⑦				⑪		
	④	自立支援医療（精神通院）		⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	更生医療給付決定件数	件	目標	300	300	400	420		医療機関との連携が上手く図れており、更正医療を必要とする申請者が増加している。
			実績		288	366	408			
	<指標の計算方法>		更生医療給付決定件数（実績報告）							
	成果指標	育成医療給付決定件数	件	目標	30	30	30	30		疾患や治療内容で給付対象に限定があるため目標値及び申請者数に大幅な増減はないものの、医療機関と連携を図りながら対象者に案内を行うことができている。
			実績		25	28	23			
	<指標の計算方法>		育成医療給付決定件数（実績報告）							
	成果指標	療養介護給付受給者数	人	目標	13	13	13	13		病院等で長期入院による医療に加え常時介護が必要な重度の障害者が受給対象者と限定されており、目標値及び実績値に大きな増減はない。
			実績		13	13	13			
	<指標の計算方法>		療養介護給付受給者数（実績報告）							
			目標							
			実績							
<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳						
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	
		50,528		26,613	13,306				10,609	
事業の実績	①更生医療給付 身体上の障害を取り除いたり軽減して日常生活を容易にする医療等にかかる費用について、利用者の自己負担を軽減するための給付 ・レセプト件数（実受給者） 内臓障害(心臓) 92件（44人） 内臓障害(透析) 1,937件（205人） 肢体不自由 99件（52人） 免疫機能障害 22件（4人）			肢体不自由 8件（6人） 内臓障害（その他） 9件（4人）			③療養介護医療給付 医療機関で機能訓練や療養上の管理、看護、介護及び日常生活支援を受けた場合の医療にかかる費用を給付 ・受給件数 156件（実受給者 13人）			
	②育成医療給付 児童の身体上の障害を取り除いたり軽減して日常生活を容易にする医療等にかかる費用について、利用者の自己負担を軽減するための給付 ・レセプト件数（実受給者） 視覚障害 5件（4人） 聴覚・平衡機能障害 2件（2人） 音声・言語・そしゃく機能障害 28件（8人）			④自立支援医療（精神通院） 各種申請受付から受給者証交付までの事務を実施 ・申請等受付状況 新規・更新 671件 変更 202件						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない							
			・障害者総合支援法に基づく事業である。							
	有効性	評価結果	改善の余地がない							
		・身体上の障害を取り除いたり、軽減して日常生活を容易にするための医療費に係る自己負担が軽減できている。								
効率性	評価結果	改善の余地がない								
		・申請書だけでなく医療機関からの意見書及び所得等で、市で審査し判定を行っている。また内容によっては県へ判定依頼を行うなどし、適正に実施することができている。								

事務事業の概要	事務事業名	障害者施設運営等支援事業			担当課	障害福祉課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	634			
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心						
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉						
		目	8 障害者総合支援費				基本施策	3 障害者の自立支援						
事業概要	障害者等の居場所を確保するために、障害者等の施設の運営支援や補助を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	ひきこもりサポート事業			⑤				⑨					
	②	就労準備支援事業			⑥				⑩					
	③	障害者グループホーム等整備促進事業補助金			⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	ひきこもりサポート事業の利用者数	人	目標				15	15	15	令和元年度からの新規事業である。ひきこもり者の居場所として、利用者の多様なニーズに対応しながら事業が実施されている。			
				実績				11						
	<指標の計算方法>		市が委託するひきこもりサポート事業の居場所を利用した実人数											
	活動指標	ひきこもりサポート事業における相談等延べ件数	人	目標				450	450	450	令和元年度からの新規事業である。ひきこもり者やその家族等からの相談件数は今後も増加することが見込まれる。			
				実績				445						
	<指標の計算方法>		市が委託するひきこもりサポート事業の相談・支援延べ件数											
	成果指標	障害者グループホーム定員数	人	目標	50	50	50	55	60	市内に2箇所の障害者グループホームが新規に開所し、定員数が増加したが、障害者自立支援のための社会資源として需要は大きく、更なる定員の拡充が求められている。				
				実績	46	42	53							
	<指標の計算方法>		市内の障害者グループホームの定員数											
成果指標	障害者グループホーム新設数	箇所	目標	0	1	1	1	1	障害者グループホーム等整備促進事業補助金の申請は無かったが、市内に2箇所の障害者グループホームが新規に開所した。					
			実績	0	0	2								
<指標の計算方法>		市内の障害者グループホーム新設数												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	3,609			国庫支出金	1,948	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,661			
事業の実績	①ひきこもりサポート事業 ひきこもり状態にある者及びその家族に対する支援を実施		事業内容		ひきこもり相談、居場所提供、自立・就労のコーディネート		設置場所		ハートフルハウス創 (粉河853-3)		利用者数		1人	
	・事業委託先 (社福) 一麦会		設置場所		ハートフルハウス創 (粉河853-3)		利用者数		ひきこもり相談 (延) 445人 居場所の利用 (実) 11人		③障害者グループホーム等整備促進事業補助金 実績なし ※補助対象外のグループホーム2箇所 (定員合計 11名) が開所			
	・事業委託先 (NPO法人) エルシティオ (和歌山市)		利用者数		居場所の利用 (実) 1人									
	②就労準備支援事業		事業内容		生活困窮者等が一般就労に向けた準備ができるよう支援を実施		事業委託先		(社福) 一麦会					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・ひきこもり者とその家族、支援者の相談に応じ、ひきこもり者の社会参加を支援する事業である。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・ひきこもり者の日中の居場所としての役割に加えて、ひきこもり者や支援者への個別の面接や訪問による支援等、個々の状況に応じたひきこもり者支援を行っている。														
効率性	評価結果	改善の余地がややある												
	・ひきこもりサポート事業の運営費負担を軽減するため、生活困窮者就労準備支援事業費等の国庫補助金を活用するとともに、事業の広域委託など事業実施方法等を検討する必要がある。													



事務事業の概要	事務事業名	老人福祉施設入所支援事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	640			
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心						
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉						
		目	9 老人福祉費				基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進						
取組方針	2 高齢者の自立支援													
事業概要	市民（入所対象者等）が安心して生活を送れるように、老人福祉施設への入所に関する支援や拠点施設の運営を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	老人ホーム入所判定委員会運営			⑤	高齢者向け優良賃貸住宅家賃減額補助金		⑨						
	②	老人福祉施設入所者負担金徴収			⑥			⑩						
	③	生活支援ハウス運営事業委託			⑦			⑪						
	④	老人福祉施設入所者措置			⑧			⑫						
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	活動指標	生活支援ハウス利用率	目標						令和元年度は10月に1名退居後、新規の入居者が決定するまでの期間が開いたため利用率が低下した。現時点の入居者は昨年度と同数になったので令和2年度は例年同様の利用率が見込まれる。 利用率は各年度90%以上を維持している。 虐待による緊急措置により措置者数は増加傾向にある。					
			実績	56.93	55.64	47.62								
	<指標の計算方法>		年間延べ利用日数 ÷ (365日 × 施設定員数 (10人))											
	活動指標	高齢者向け優良賃貸住宅利用率	目標											
			実績	96.86	91.82	92.96								
<指標の計算方法>		年間延べ利用日数 ÷ (365日 × 施設定員数 (20人))												
活動指標	入所者措置数	目標												
		実績	43	44	45									
<指標の計算方法>		養護、特別養護老人ホームへの入所措置数												
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳											
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源						
		114,996	2,020					16,039	96,937					
事業の実績	①老人ホーム入所判定委員会運営 入所措置、措置継続の要否判定 委員数 8人・入所措置 7人		日											
	②老人福祉施設入所者負担金徴収 収入申告による負担金決定と徴収													
	③生活支援ハウス運営事業委託 利用者承認、生活支援ハウス運営委託 3月末実人数 5人・実利用人数 6人・延べ利用日数 1,738日													
	④老人福祉施設入所者措置 入所者の措置決定 3月末措置者数 (6施設) 45人・年間入所者 7人・退所者 6人													
	⑤高齢者向け優良賃貸住宅家賃減額補助金 高齢者向け優良賃貸住宅家賃減額補助金交付 3月末実人数 19人・延べ利用日数 6,786													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・老人福祉法等に基づき事業を実施しており、市が事業主体となるのは妥当である。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・高齢者虐待や家庭事情などにより、居宅での生活が困難と判断した高齢者に対し、安全安心な生活を確保していく上で有効である。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・措置費等については国や県の基準に基づき設定され、収入等に応じた受益者負担を求めている。 ・事業実施にあたっては、必要最小限の人員で対応している。													

事務事業の概要	事務事業名	介護予防・高齢者自立支援事業			担当課	高齢介護課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	649	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉				
		目	9 老人福祉費				基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進				
取組方針	2 高齢者の自立支援											
事業概要	市民（高齢者）が住み慣れた地域で自立した日常生活を送れるように、各種サービスの提供を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 生活管理指導短期宿泊			⑤ 高齢者居宅改修補助金			⑨					
	② 外出支援サービス			⑥ 老人日常生活用具給付			⑩					
	③ 防災力向上事業			⑦ 高齢者訪問理容サービス利用助成券給付			⑪					
	④ 緊急通報体制整備			⑧ 介護予防事業委託			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	外出支援サービス利用者数	人	目標	60	60	50	50	50	要介護4.5の在宅生活をする方の医療機関への送迎サービスで、目標値については、実績をもとに設定しているが、ここ数年は50人弱で推移している。		
			実績	46	44	50						
	<指標の計算方法>		年間利用実人数									
	活動指標	救急情報キット配布数	世帯	目標			9,100	9,100	11,500	防災力向上のため、令和元年度より救急情報キットの配布を65歳以上の高齢者がいる全世帯対象に拡充。今後も目標値を達成するよう周知啓発を行っていく。		
			実績		6,565	7,945						
	<指標の計算方法>		年度末配布済累計数（65歳以上の高齢者がいる全世帯対象）									
	活動指標	緊急通報システム設置数	台	目標	400	350	350	350	350	設置台数は減少傾向。見守り付きの高齢者住宅や有料老人ホームの整備が進んできたこと、携帯電話やスマートフォンでも見守りサービスが利用できることが要因と考えている。		
			実績	345	315	285						
	<指標の計算方法>		年度末設置台数									
活動指標	高齢者訪問理容サービス利用助成券給付	人	目標	15	20	20	20	20	要介護3～5の在宅生活をする高齢者等を訪問して、理容サービスを提供している。高齢化に伴い少しずつではあるが利用者は増加傾向にある。			
		実績	15	20	22							
<指標の計算方法>		年間利用実人数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	17,334			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		17,334	
事業の実績	①生活管理指導短期宿泊利用者数 0人			⑧介護予防事業委託 介護予防拠点施設「蛸の里」において、生きがい活動支援等の介護予防活動を社会福祉協議会に委託して実施。 延べ利用者数 1,185人								
	②外出支援サービス 実人数 50人 延べ利用回数 247回											
	③防災力向上事業 救急情報キット配布											
	④緊急通報体制整備 3月末設置台数 285台 延べ利用回数 62回											
	⑤高齢者居宅改修補助金 実績 0件											
	⑥老人日常生活用具給付 実績 0件											
	⑦高齢者訪問理容サービス利用助成券給付 実人数 22人 延べ利用回数 38回											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・対象者の審査に関して、所得状況、身体状況、家族形態等の個人情報が必要となるため、市が事業主体となるのは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・介護保険事業での給付費、保険料の抑制を図るための事業であり有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・事業実施については、すべて社会福祉法人等に民間委託し、効率化を図っているが、利用が極端に少ない事業については見直しが必要である。											



事務事業の概要	事務事業名	高齢者生きがいづくり事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	668
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉			
		目	9 老人福祉費				基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進			
事業概要	市民（高齢者）に更なる健康と長寿の意欲を持ってもらえるように、長寿祝金の支給、敬老会の開催補助、高齢者団体の活動支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	長寿祝金支給			⑤				⑨		
	②	敬老会補助金			⑥				⑩		
	③	老人クラブ補助金			⑦				⑪		
	④	ねんりんピック参加補助金			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	長寿祝金等支給人数	人	目標						対象者（88歳、100歳、最高齢者男女各1名）に長寿祝金等を郵送や訪問により贈呈し、更なる健康と長寿を目指す。	
			実績	408	373	371					
	<指標の計算方法>		年度末人数								
	成果指標	敬老会参加者数	人	目標						旧町単位や各地区で実行委員会を中心とした敬老行事実施。高齢化に伴い参加者は増加傾向である。	
			実績	2,667	2,641	2,982					
<指標の計算方法>		敬老会行事（旧町単位開催）への参加者数									
活動指標	老人クラブ補助金対象者数	人	目標						対象者が生きがいを持ち、健康でいきいきとした活動実施ができるよう対象人数に応じた補助金の交付。高齢者の生活様式の変化により会員数が減少していると考え		
		実績	10,832	10,356	10,002						
<指標の計算方法>		老人クラブ会員数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	25,881			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	21,628	
事業の実績	①長寿祝金支給 対象者（88歳 354人、100歳 15人、最高齢男女各1名）88歳 5千円相当商品券、100歳 3万円と記念品・記念写真、最高齢 5万円と記念写真										
	②敬老会補助金 実行委員会を中心とした敬老行事実施に対する補助金を交付（70歳以上対象者 15,886人）										
	③老人クラブ補助金 老人クラブ会員に対する補助金を交付 167クラブ										
	④ねんりんピック参加補助金 ねんりんピック参加者に補助金を交付 33人										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・今日の日本社会の礎を築き、多年にわたり社会貢献されてきた高齢者に対し、感謝の意を表し、敬愛の心を持って、その長寿を祝うための行事を催すことは、行政として一定の妥当性がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
		・高齢者が自ら地域福祉の増進を目的とし活性化を図る事業であり有効である。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・長寿化に伴い対象者範囲の縮小や費用単価の見直しを検討する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名		地域見守り支援事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1114
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3	福祉			
		目	9 老人福祉費				基本施策	2	高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進			
事業概要		市民が地域で支え合い、安全・安心に暮らせるように、地域見守り協力員による見守り活動を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	地域見守り活動準備事業			⑤					⑨	
		②	地域見守り活動事業			⑥					⑩	
		③				⑦					⑪	
		④				⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	見守り活動（フレイルチェック）実施回数	回	目標		21	100	110	125	紀の川歩（てくてく）体操拠点数の増加により見守り回数も増加し、見守り活動が広域に実施できている。		
			実績		21	83						
	<指標の計算方法>		紀の川歩（てくてく）体操活動拠点においてフレイルチェックを実施した回数									
	活動指標	地域見守り協力員数	人	目標		100	150	170	180	フレイルサポーターの養成により協力員設置の促進ができています。		
			実績		104	113						
<指標の計算方法>		フレイルサポーター数										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	678			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1		
事業の実績	①地域見守り活動準備事業 ・地域見守り協力員数 113人											
	②地域見守り活動事業 ・地域見守り活動委託料 451,500円 ・見守り活動実施回数 83回											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地域見守り協力員制度実施要綱により市町村実施に関する役割が定められている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・フレイルサポーターについては、養成講座の募集により協力員の増員ができたが、フレイルサポーター以外の協力員については今後、計画する協力員数を達成できるよう、事業内容について各種団体等を通し周知するなど協力員の増員を目指し有効性を高める。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・県費補助金を活用した事業であり効率性は非常に高い。											

事務事業の概要	事務事業名	災害時要援護者対策事業		担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	672	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費			施策目標	3 福祉				
		目	9 老人福祉費			基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進				
事業概要	要援護者が円滑に避難できるように、対象者の把握と受入施設の確保を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	災害時要援護者把握		⑤				⑨			
	②	災害時要援護者受入対策		⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	災害時要援護者登録者数	人	目標			1,300	1,300	1,300	対象者のうち名簿登録に同意されない方が増え、登録者の多くが高齢者であるため、新規登録者よりも抹消の方が多くなり登録者数が減少している。	
			実績	1,224	1,204	1,125					
	<指標の計算方法>		年度末登録者数								
	活動指標	登録者名簿提供に関する説明回数	回	目標	10	10	10	10		地域内での避難支援体制づくりと連携について、各区長・民生委員に対し説明を行っている。本年度は民生委員の改選後、説明を実施する予定であったが新型コロナウイルスの影響で会議等が中止となり、説明回数が減少。	
			実績	10	10	5					
	<指標の計算方法>		区長会、民生委員定例会開催時説明回数								
活動指標	協定施設数	施設	目標						新規開設された施設がないため、新たな協定の締結はなかった。		
		実績	3	5							
<指標の計算方法>		年度内協定締結数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	423			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			423								
事業の実績	①災害時要援護者把握 災害時要援護者避難支援システム保守 330,000円										
	②災害時要援護者受入対策 令和元年度末協定施設数 22施設 受入可能人数 長期 44人、短期 179人										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・市地域防災計画に基づく事業であり、市が事業主体となるのが妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・災害時における人的被害の低減を図ることができ、地域内での連携と避難支援体制整備づくりに有効である。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・システムの整備により、要援護者の把握は出来ているが、個別計画については従事する人員が少ないこともあり、整備を進めるのが容易ではない。										

事務事業の概要	事務事業名	高齢者福祉施設管理運営事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	35	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3	福祉			
		目	9 老人福祉費				基本施策	2	高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進			
事業概要	市民が高齢者福祉施設を安全で快適に利用できるように、適正な維持管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	介護予防施設管理（蛸の里）			⑤				⑨			
	②	老人憩の家施設管理			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	介護予防拠点施設利用者数	人	目標			1,200	1,200	1,200	高齢者に介護予防と健康増進のため活用してもらえよう、施設の維持管理を行っているが、周辺地域の人口減少により、利用者も減少したものと考えられる。		
			実績	1,382	1,191	1,185						
	<指標の計算方法>		年間延べ利用者数									
	成果指標	老人憩の家利用者数	人	目標			1,100	1,100	1,100	高齢者の交流の場として利用者も増えており、令和2年度機器（マッサージ機）を増設することでさらなる増加を見込む。		
			実績	827	1,054	1,292						
	<指標の計算方法>		年間延べ利用者数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,010			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
									1,010			
事業の実績	①介護予防施設管理（蛸の里） ・電気設備点検 ・各種施設管理委託 ・草刈等 ・延べ利用者数 1,185人											
	②老人憩の家施設管理 ・延べ利用者数 1,292人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
			・地域福祉を目的とした事業を実施する施設であり、一般の避難所としての役割もある施設であるので、市が実施主体となるのは妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
		・高齢者の生きがいづくりの場として地域に密着した事業を実施していくため必要な施設であることから、施設管理運営は有効である。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
		・老朽化箇所についての改修を計画的に進めていき、維持管理費用の抑制に努める必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	社会福祉法人利用者負担助成事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1077		
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心					
		項	1	社会福祉費		施策目標	3	福祉					
		目	10	介護保険費		基本施策	2	高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進					
取組方針	2	高齢者の自立支援											
事業概要	市民（低所得の高齢者）が安心して介護サービスを利用できるように、社会福祉法人が行う介護サービスの利用者負担の軽減に対する支援を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	社会福祉法人利用者負担助成事業補助金			⑤					⑨			
	②				⑥					⑩			
	③				⑦					⑪			
	④				⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	利用法人数	法人	目標	3	3	4	4	5	利用法人数は減少している。制度の実施はしているが、利用者数が少ないため実績額が補助の対象となっていないケースも見受けられる。今後も制度周知を図り利用法人数の増加に努める。 発行数は減少傾向にある。			
				実績	3	2	2						
	<指標の計算方法>		社会福祉法人利用者負担助成事業補助金の交付法人数										
	活動指標	社会福祉法人等利用者負担軽減対象確認証発行数	件	目標									
				実績	22	20	18						
	<指標の計算方法>		年度末発行数										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	227			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	200			
事業の実績	①社会福祉法人利用者負担助成事業補助金												
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交付法人：2法人：対象者数 社会福祉法人 愛光園 2名 社会福祉法人 山水会 1名</li> <li>・補助金交付額：36,178円 社会福祉法人 愛光園 31,704円 社会福祉法人 山水会 4,474円</li> </ul>												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・介護保険被保険者の低所得者対策であるため市が実施主体になることは妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・補助金の基準額の算定には、あらかじめ控除する額が決まっており、対象者の利用が少ない法人等ではその法人等が負担すべき利用者負担軽減額の範囲内となり、助成対象とはならないが、対象者が多くなれば、法人等の負担が大きくなるので、助成は有効である。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国庫及び県費補助を活用しており、事業の効率性は高い。</li> <li>・地域ケア会議等を活用し、今後も継続して介護支援専門員等に制度周知を行う。</li> </ul>												

事務事業の概要	事務事業名	介護保険施設等整備補助事業			担当課	高齢介護課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ		事業番号	1100	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 社会福祉費				施策目標	3 福祉				
		目	10 介護保険費				基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進				
事業概要	介護保険施設の整備等を行う介護サービス事業所に対し、国庫補助金を活用してその費用の一部を補助する事業。											
事務事業を構成する細事業	①	防災改修等支援事業補助金			⑤				⑨			
	②	ブロック塀改修支援事業補助金			⑥				⑩			
	③	防犯対策・安全対策強化事業補助金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	補助金交付件数	件	目標						平成30年度からの繰越事業が2件あるため、本年度の補助金交付件数は4件となった。		
				実績	1	1	4					
	<指標の計算方法>		補助金交付件数									
				目標								
実績												
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
21,802			19,444					378	1,980			
事業の実績	①防災改修等支援事業補助金			・令和元年度			補助金交付額：5,940,000円 施設名(事業者)：グループホーム「自然の郷」(社会福祉法人 渉久会) 事業内容：ブロック塀等改修					
	・平成30年度繰越明許 補助金交付額：6,998,000円 施設名(事業者)：グループホーム「桃の庵」(社会福祉法人 渉久会) 事業内容：空調機器改修			補助金交付額：7,730,000円 施設名(事業者)：グループホーム「自然の郷」(社会福祉法人 渉久会) 事業内容：空調機器改修								
	②ブロック塀改修支援事業補助金			③防犯対策・安全対策強化事業補助金								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国庫補助要綱において事業主体は自治体と定められており、市が実施主体となることは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・利用高齢者の居住環境の改善や介護事業所への財政的な支援という面から、事業の有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・交付金対象の事業は、一部を除いて自治体負担が生じないため、事業の効率性は高い。											



事務事業の概要	事務事業名	ねんりんピック事業			担当課	ねんりんピック推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H29 ~ R 1)	事業番号	1002		
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 社会福祉費				施策目標	3	福祉			
		目	11 ねんりんピック費				基本施策	2	高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進			
事業概要	ねんりんピック参加者が健康増進と生きがいの高揚を図れるように、ねんりんピック大会の開催を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	交流大会開催	⑤					⑨				
	②		⑥					⑩				
	③		⑦					⑪				
	④		⑧					⑫				
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	リハーサル大会参加者数	人	目標		240				参加チーム数が66チームとなり参加者数が952人となる。申し込み後、選手の体調等で取りやめたチームがあった。		
				実績		249						
	<指標の計算方法>		16チーム×15人									
	活動指標	ソフトボール交流大会参加者数	人	目標			1,050				参加チーム数が66チームとなり参加者数が952人となる。申し込み後、選手の体調等で取りやめたチームがあった。	
				実績			952					
<指標の計算方法>		70チーム×15人										
成果指標	イベントブース利用者数	人	目標			5,500			6,350人（無料ドリンク・ふるまいうどん・豚汁）+829人（健康づくり教室・マッサージ利用者）当日は気温が低かったため温かいものが好まれた。近隣からの来場者も多数あった。			
			実績			7,179						
<指標の計算方法>		5,000人（無料ドリンク・ふるまいうどん・豚汁）+500人（健康づくり教室・マッサージ利用者）										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳									
	35,403		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	35,403			
事業の実績	①交流大会開催 ・実行委員会の運営・解散 【第2回総会の開催】5/14 (審議事項) 平成30年度事業報告について 他4議案 【第3回運営委員会の開催】7/18 (審議事項) 紀の川市開催ソフトボール交流大会大会役員編成について 紀の川市開催ソフトボール交流大会に係る旅費等支給規程について 【第3回総会(解散総会)の開催】2/7 (審議事項) ねんりんピック紀の国わかやま2019紀の川市実行委員会の解散および会則の廃止について 他3議案 ・広報啓発物品の製作 うちわ 2,000枚 横断幕 3枚 ・交流大会参加記念品の製作		オリジナルトートバッグ 記念押印切手帳 ・歓迎装飾品の制作 手書き応援のぼり旗 201枚 ・スタッフ用服飾の製作 ジャンパー 1,000枚 帽子 1,000個 ・市内イベント等での啓発活動の実施 桃山まつり(ティッシュ配布・オリジナル缶バッジ制作体験) 粉河祭(うちわ・ティッシュ配布) SHAKYOフェスティバル(うちわ・ティッシュ配布) 市民まつり(うちわ・ティッシュ配布) ・ソフトボール交流大会開始式の開催 (開催日) 11/9 (場所) 紀の川市民体育館(メインアリーナ) (参加者)		1,500枚 983枚		1,000枚 1,000個		全参加チーム(66チーム952人) ・ソフトボール交流大会の開催 (開催日) 11/10~11/12 (場所) 紀の川市打田若もの広場 紀の川市粉河運動場 紀の川市貴志川スポーツ公園 (参加者) 全参加チーム(66チーム952人) ・観光ミニツアー (催行日) 11/10~11/12 (ツアー内容) 1.ファーマーズマーケットめつけもん広場で買い物満喫 2.粉河寺周辺でぶら〜りお散歩 3.ニタマ駅長が待つ・貴志駅へ (参加者) 選手・監督等(計31人)			
	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・厚生省創立50周年を記念して、昭和63年に兵庫県で第1回大会が開催されて以来、毎年各都道府県において開催されている事業です。 ・主催は厚生労働省・和歌山県・(一財)長寿社会開発センターでスポーツ庁が共催となっているが、交流大会については県内の各市町が主催となっている。交流大会については県から3分の2程度の助成もあり、市が主催することについては妥当と考えます。										
事業の事後評価	有効性	評価結果 改善の余地がない ・「ねんりんピック」の愛称で親しまれている「全国健康福祉祭」は60才以上の方々を中心として、あらゆる世代の人たちが楽しみ交流を深める事ができる健康と福祉の祭典です。スポーツや文化など多彩なイベントが開催され、地域や世代を超えた交流が広がります。 ・高齢者の生きがいづくりや健康づくり、また、社会参加を促進することで、今後の高齢化社会における医療費等の軽減につながると考えるため、有効性は高い。										
	効率性	評価結果 改善の余地がない ・ソフトボール交流大会において、全国から66チーム、952人の選手・監督が参加されたが、紀の川市内での宿泊施設が1施設であったため市内への宿泊者は約70人となった。										

事務事業の概要	事務事業名	人権推進事業			担当課	人権施策推進課			事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	684				
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営						
		項	1 社会福祉費				施策目標	1	人権尊重						
		目	12 人権推進費				基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現						
事業概要	差別のない明るいまちづくりを目指すために、関係団体、関係機関と連携、協力を行う事業														
事務事業を構成する細事業	①	人権施策推進懇話会運営			⑤	人権委員会補助金			⑨						
	②	人権委員会運営			⑥				⑩						
	③	人権推進活動			⑦				⑪						
	④	和歌山人権研究所負担金			⑧				⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	活動指標	人権委員会理事会・代議員会の開催回数	目標	4	4	4	4	4	令和元年度は、役員改選の年ではなく、また、他に臨時的に協議する事項もなかったため、7月、9月、3月の3回の開催でした。						
			実績	4	4	3									
	<指標の計算方法>		年間開催回数												
			目標												
			実績												
	<指標の計算方法>														
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	6,218			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	5,416					
事業の実績	①人権施策推進懇話会運営 ・4/26 第1回懇話会：人権施策基本方針に基づいた施策の取組状況について各課からのヒアリング結果報告 ・6/18 第2回懇話会：人権施策基本方針改定事業スケジュールについて ・8/8 第3回懇話会：人権に関する市民意識調査について (1) ・9/6 第4回懇話会：人権に関する市民意識調査について (2) ・2/26 第5回懇話会：人権に関する市民意識調査報告書について			③人権推進活動 ・人権教育指導員による人権研修、人権講座を実施しました。			④和歌山人権研究所負担金 負担金 15,000円			⑤人権委員会補助金 補助金 1,636,000円					
	②人権委員会運営 ・人権委員による駅頭・街頭・企業啓発を実施しました。 ・懸垂幕およびのぼりの設置 同和運動推進月間 (11/1～11/30) 人権を考える強調月間 (11/11～12/10)														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・多種多様な人権問題の解決に取り組むため、また地域の実情に見合った推進事業を展開する必要があるため市が実施することが妥当です。													
	有効性	評価結果	改善の余地がややある												
・同和問題をはじめとする様々な人権問題について、長期的な視野にたつて人権教育・啓発の推進を行い、全ての人の人権が尊重されるよう事業を継続して展開していくことが必要であるため、研修等により職員の質の向上に努める必要があります。															
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・人権啓発は地道な活動が必要であり、現在も人権委員等と連携し啓発を行っているため現状の実施方法が適当と考えます。														

事務事業の概要	事務事業名	人権啓発活動事業		担当課	人権施策推進課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	527	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 社会福祉費			施策目標	1	人権尊重			
		目	12 人権推進費			基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現			
事業概要	市民の人権意識の高揚を図るために、啓発活動や学習機会の提供を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	人権啓発活動			⑤	人権教育啓発推進センター負担金			⑨		
	②	人権講演会・映画会			⑥	インターネット上での人権侵害のモニタリング			⑩		
	③	人権講座			⑦				⑪		
	④	県人権啓発センター負担金			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	人権擁護委員の日並びに人権週間時の啓発箇所	箇所	目標	18	18	18	18	18	街頭での啓発活動を継続的に実施しています。	
				実績	18	18	18	18			
	<指標の計算方法>		人権擁護委員による啓発活動の実施回数（打田2、粉河2、那賀2、桃山1、貴志川2）×2回								
	活動指標	人権を考える強調月間及び同和運動推進月間時の啓発箇所	箇所	目標	10	10	10	10	10	駅前などでの啓発活動を継続的に実施しています。	
				実績	10	10	10	10			
	<指標の計算方法>		人権委員による啓発活動の実施（打田4、粉河1、那賀1、桃山1、貴志川3）								
	成果指標	人権講演会参加延べ人数	人	目標	400	400	400	400	400	直前に別の催しにおいて、同講師による講演会が開催されたため、予想していたほどの集客が見込めませんでした。	
				実績	253	514	226				
	<指標の計算方法>		人権講演会参加者数								
成果指標	市内イベント啓発活動延べ動員人数	人	目標	150	150	150	150	150	市内イベントでの啓発活動を継続的に実施しています。		
			実績	82	64	90					
<指標の計算方法>		イベント時の人権委員啓発活動数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	1,143			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	222	
事業の実績	①人権啓発活動 市内イベントでの啓発活動の実施 4/6：桃山まつり 8/18：市民まつり（人権クイズ実施） 10/27：青洲まつり（人権クイズ実施） 11/24：産業まつり（人権クイズ実施） 3/3：流し難（中止）				(参加者94人) 11/22：「西光万吉没後50年を迎えて～今我々が学ぶべきこと～」 講師 加藤 昌彦 氏（西光万吉顕彰会） (参加者86人)						
	②人権講演会・映画会 7/20：人権映画会の開催（参加者465人） 作品「万引き家族」 11/9：人権講演会の開催（参加者226人） 講師 高嶋 仁 氏 テーマ「育てつつ、育てられ 教えつつ、教えられ」				④県人権啓発センター負担金 負担金 82,000円						
	③人権講座 5/31：「性の多様性を語る」 講師 倉嶋 麻理奈 氏（特定非営利活動法人チーム紀伊水道）				⑤人権教育啓発推進センター負担金 負担金 40,000円 ⑥インターネット上での人権侵害のモニタリング 削除依頼件数：3件（削除数：1件）						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・人権啓発のために映画会や講演会などを実施し、市が積極的に人権施策を推進していく必要があるため、市が実施することが妥当です									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・講演会は例年知名度のある講師を迎えられるよう工夫をこらし、まつり等の市民が集まるイベント会場で啓発活動を実施することにより、市民に対して人権意識の高揚に働きかけています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・県の助成事業を活用しイベントの開催や趣向を凝らした啓発物資を購入しています。										

事務事業の概要	事務事業名	人権擁護事業			担当課	人権施策推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1069	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1	社会福祉費		施策目標	1	人権尊重				
		目	12	人権推進費		基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現				
取組方針	1	人権啓発と相談体制の充実										
事業概要	市民を人権侵害から守るために、関係団体、関係機関の活動支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	人権相談			⑤	更生保護女性会補助金			⑨			
	②	県人権擁護委員協議会負担金			⑥	人権擁護委員会補助金			⑩			
	③	県更生保護協会負担金			⑦				⑪			
	④	保護司会補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	人権相談開設日数	日	目標	22	22	22	22	22	毎月各5地区の相談会場持ち回りで人権擁護委員による人権相談、6月1日の人権擁護委員の日付近と、12月4日～10日の人権週間間に特設相談を開催しています。		
				実績	22	22	22					
	<指標の計算方法>		市内相談会場 5箇所 及び 6,12月は一斉相談									
	成果指標	人権相談件数	件	目標						身近な人間関係のトラブルからの人権相談が多く見受けられます。		
				実績	7	8	3					
	<指標の計算方法>		人権擁護委員による相談件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,176			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①人権相談 人権擁護委員による人権相談の実施 相談件数 3件											
	②県人権擁護委員協議会負担金 負担金 357,000円											
	③県更生保護協会負担金 負担金 10,800円											
	④保護司会補助金 補助金 452,000円											
	⑤更生保護女性会補助金 補助金 251,000円											
	⑥人権擁護委員会補助金 補助金 105,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・人権に関する相談支援体制の整備は市が推進する人権施策の基本方針であるため、市が積極的に関与していくことが妥当です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・人権侵害の無い安心して生活できる社会を目指すためにも、人権相談や関係団体と協力・連携することが有効です。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・複雑、多様化する人権問題の解決に取り組むため、また地域の実情に見合った推進事業を展開するため、関係団体への支援を行うことで、協力・連携を図っています。											

事務事業の概要	事務事業名	男女共同参画推進事業			担当課	人権施策推進課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	474	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	1 社会福祉費				施策目標	1	人権尊重			
		目	12 人権推進費				基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現			
事業概要	市民の男女共同参画意識の醸成を図るために、啓発活動や研修会の開催を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	女性会議運営			⑤				⑨			
	②	女性会議補助金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	成果指標	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		市の行政機関等における委員会等の女性登用率	%	目標	40	35	35	35	35	前年度並みです。		
		実績	11.4	14.3	14.3							
	<指標の計算方法>	市で設置している審議会・委員会委員の総数に対する女性の割合										
	成果指標	研修会等の参加者数	人	目標	49	50	50	50	50	研修会テーマに関心のある方が多かったため、前年度より若干参加者数が増加しました。		
		実績	36	44	54							
		<指標の計算方法>	紀の川市女性会議が開催する研修会に参加した人数（延べ人数）									
	活動指標	啓発活動	回	目標	2	2	2	2	2	前年度並みです。		
		実績	2	2	2							
		<指標の計算方法>	県と合同で実施する啓発活動の回数									
活動指標	研修会の開催回数	回	目標	2	2	2	2	2	前年度並みです。			
	実績	2	2	2								
	<指標の計算方法>	紀の川市女性会議が開催した回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)				財源内訳							
	146				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	146	
事業の実績	①女性会議運営 役員会・理事会・研修会 各2回開催 ・7/12 第1回研修会（参加者36人） テーマ：キャッシュレス化の推進 ・11/28 第2回研修会（参加者18人） 京都市市民防災センター											
	②女性会議補助金 補助金 135,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・市民や女性団体等の主体的な活動が必要と考えますが、より充実した事業を実施するため、市が積極的に連携し、実施することが妥当です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・女性活躍推進法など、法制度が整えられているが、市民一人ひとりの理解や意識改革へ浸透させていく必要があります。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・長年にわたる社会の変化により、共働きの増加等、女性の社会進出が進み、少しずつ男女共同参画社会が形成されつつありますが、その反面、働いている女性が社会的活動に参加する余裕がなくなっており、女性団体の活動のあり方を見直さなければならない時期が来ると思われます。											



事務事業の概要	事務事業名	隣保館運営事業			担当課	人権施策推進課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	685
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営		
		項	1 社会福祉費				施策目標	1	人権尊重		
		目	12 人権推進費				基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現		
取組方針	1			人権啓発と相談体制の充実							
事業概要	市民の生活や文化の向上につなげるために、各種教室の開催や相談業務等を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	隣保館運営			⑤	県隣保館連絡協議会負担金			⑨		
	②	隣保館施設管理			⑥				⑩		
	③	地域交流事業			⑦				⑪		
	④	県社会福祉協議会負担金			⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	受講者数	人	目標	2,000	2,040	2,040	2,040	2,040	受講者数について、2月後半から3月末は新型コロナウイルスの影響で自粛する教室もあり受講者も減少しました。	
				実績	2,107	2,162	1,822				
	<指標の計算方法>		古和田会館・井阪文化会館における各教室の受講者数(延べ人数)								
	活動指標	各教室開催数	回	目標	180	180	180	180	180	古和田会館において、今年度より新たに英会話教室を開催し、教室開催数は増加予定であったが、2月～3月末は新型コロナウイルスの影響で自粛した教室もあり計画より減少となりました。	
				実績	177	180	172				
<指標の計算方法>		古和田会館・井阪文化会館における各教室の開催数									
成果指標	健康増進機器利用者数	人	目標	7,700	7,700	7,700	7,700	7,700	古和田会館の健康増進機器(ヘルストロン)を新調したことにより、利用者数は増加傾向にあったが、新型コロナウイルスの影響を受け、年間の利用者数は減少しています。		
			実績	6,917	6,809	6,799					
<指標の計算方法>		古和田会館・井阪文化会館における健康増進機器の利用者数(延べ人数)									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	35,862		27,241			177	8,444

  

事業の実績	①隣保館運営	・各種教室を開催	④県社会福祉協議会負担金
	・各種相談事業 職業相談の実績 古和田会館 12回 4件 井阪文化会館 12回 0件 ・「会館だより」の発行 (年4回) 6月 125部 9月 125部 12月 125部 3月 130部	※古和田会館 書道 : 12回 90人 太極拳 : 22回 492人 ストレッチ : 23回 201人 男性料理 : 12回 100人 女性料理 : 12回 150人 健康教室 : 11回 259人 クッキング : 11回 80人 英会話教室 : 10回 93人 ※井阪文化会館 編み物 : 12回 55人 料理 : 12回 74人 手芸 : 12回 75人 クッキング : 11回 86人 ピラティス : 12回 67人 ・健康増進機器の利用者数 ※古和田会館 4,373人 ※井阪文化会館 2,426人	・他の行政機関との連携を図る ⑤県隣保館連絡協議会負担金 ・隣保館事業についての調査研究及び情報交換
②隣保館施設管理	・古和田会館浄化槽転換工事 合併浄化槽60人槽設置 令和2年3月13日完成 設計監理委託料 1,595千円 工事請負費 18,920千円		
③地域交流業務			

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・隣保館は部落差別をはじめとする、あらゆる人権問題の解決に向けて人権啓発の推進、周辺地域との交流や相談事業、各種事業を展開していくことが目的であるため、市が運営していくことが望ましい。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・新型コロナウイルスの影響で年間の利用者数は前年度を下回ってしまったが、健康増進機器を新調したことで利用者は増加傾向にあります。 ・今後は、さらに受講者のニーズに合わせ、利用者の増加に繋がる啓発活動を実施して行く必要があります。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・隣保館の修繕業務については、補助金を活用することで効率的に行われています。 ・住民のニーズが多様化する中、効果的・効率的な運営に心がけ、コストの削減を図りながら新たな事業を展開していく必要があります。



事務事業の概要	事務事業名	人権施策基本方針改定事業			担当課	人権施策推進課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)		事業番号	1122	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営				
		項	1	社会福祉費		施策目標	1	人権尊重				
		目	12	人権推進費		基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現				
取組方針	1	人権啓発と相談体制の充実										
事業概要	すべての人の人権が尊重される豊かなまちを実現するため人権施策基本方針の改定を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	人権に関する市民意識調査			⑤				⑨			
	②	人権施策基本方針の改定			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	成果指標	人権に関する市民意識調査の有効回答率	目標			100	0	0	当初の予定どおり意識調査を実施しました。		
			実績			42.5					
	<指標の計算方法>		有効回答数/発送数								
	成果指標	人権に関する市民意識調査報告書の印刷部数	目標			300	0	0	当初の予定どおり報告書を作成しました。		
実績					300						
<指標の計算方法>		人権に関する市民意識調査報告書の印刷納品部数									
成果指標	人権施策基本方針2次改定	目標			0	500	0	意識調査報告書をもとに令和2年度に基本方針の2次改定を行います。			
		実績			0						
<指標の計算方法>		人権施策基本方針2次改定の印刷納品部数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R1年度決算額 (単位:千円)		財源内訳					
	836		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
								836

  

事業の実績	①人権に関する市民意識調査		<ul style="list-style-type: none"> <li>・18歳以上の紀の川市民2,000人を無作為抽出し、人権に関する市民意識調査を実施した。調査票の有効回答率は42.5% (849件)であり、その結果を集計分析し意識調査報告書を作成した。</li> </ul>								
	②人権施策基本方針の改定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和2年度改定予定</li> </ul>								

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・紀の川市人権尊重のまちづくり条例において、人権施策の総合的な推進を図る基本方針を定めることとなっており、5年に1度人権に関する市民意識調査を実施し、人権施策基本方針を改定するため、市が実施することが妥当です。</li> </ul>									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度作成した報告書の結果を、令和2年度に実施予定である人権施策基本方針の2次改定の内容に反映させます。</li> </ul>										
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・諮問機関である人権施策推進懇話会からの意見をもとに意識調査・基本方針改定を行っています。</li> </ul>										

事務事業の概要	事務事業名	児童相談・虐待防止事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	708	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要	児童への虐待を防止するために、家庭児童相談・支援、防止啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	児童相談	⑤			⑨						
	②	児童虐待防止対策	⑥			⑩						
	③	子育て支援プログラム	⑦			⑪						
	④	要保護児童支援ネットワーク事業	⑧			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	要保護児童支援ネットワーク会議	回数	目標	7	7	7	7	代表者会議1回と実務者会議を年6回開催し、検証ケースの援助方針を関係機関と協議した。実務者会議を2か月に1回検証することで、関係機関とともにケース対応を行うことができた。			
			実績	7	7	7						
	<指標の計算方法>		会議の開催回数									
	活動指標	児童虐待防止・子育て支援講演会	回数	目標	1	1	1	1	虐待に対する知識の普及を図るため、平成30年度から、対象を計画的に絞り予算額としては4万円であるが虐待防止協会の協力を得ることで対象に応じた研修ができた。			
実績			1	1	1							
<指標の計算方法>		講演会の開催回数										
成果指標	子育て支援プログラム（トリプルP）受講者	人	目標	13	13	13	13	希望する保護者に対して、前向き子育てプログラム（トリプルP）を1回（延べ7日間）実施し、定員13名のうち、12名の参加であった。1名は、当日キャンセルとなったため、追加の参加者の募集ができなかった。				
		実績	13	13	12							
<指標の計算方法>		受講人数										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
4,352			2,038	420					1,894			
事業の実績	①児童相談 家庭児童相談【保健師2人・事務職1人・家庭児童相談員2人対応】			②児童虐待防止対策 虐待防止の啓発 ・紀の川市特別支援教育研修会（児童虐待） 1回開催 計360名参加			③子育て支援プログラム ・前向き子育てプログラム研修会 1回（延べ7日間）開催 12人受講			④要保護児童支援ネットワーク事業 ・代表者会議 1回開催 ・実務者会議 6回開催 検証ケース件数 126件（236人）		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>新規相談受理件数</li> <li>種別 人数</li> <li>身体的虐待 29人</li> <li>心理的虐待 54人</li> <li>性的虐待 0人</li> <li>ネグレクト 17人</li> <li>養護相談 39人</li> <li>保健相談 1人</li> <li>障害相談 6人</li> <li>育成相談 27人</li> <li>その他相談 29人</li> <li>合計 203人（113世帯）</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>累計相談受理件数（令和2年3月末現在）</li> <li>相談対象児童数 319人（192世帯）</li> <li>内 虐待対象児童数 191人（94世帯）</li> </ul>											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・平成16年児童福祉法改正により、児童家庭相談に応じることが市町村の義務として明確化された。そのため、事業を行うことは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・家庭児童相談とその対応には、それぞれの虐待の要因に対応できる知識と支援者自身の多様な経験が求められる。また、その要因も多様化、複雑化しているため、今後更に専門性の向上のみならず、社会福祉士もしくは児童福祉士や臨床心理士などの専門職の配置が必要である。併せて、増加傾向にある相談に対しても、継続的にきめ細かく対応していくため、日々家庭と関わるケースワーク職員の増員など、相談体制の充実と専門性の強化に取り組んでいく必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・児童虐待やその他の児童に関する相談件数は、増加の一途をたどっており、児童相談所から市町村への移管ケースも増加している。新型コロナウイルス感染症の流行など社会情勢の変化による経済状況の悪化も背景とし、児童相談所の対応件数も増加している中、市に課せられる責任も大きくなってきている。現状の人員体制では、緊急対応に追われている状況が否めず、予防的な介入が難しい現状がある。そのため、虐待の連鎖を断ち切ることが難しく被害児であった子ども達が親になり虐待の加害者となるケースもでてきている。											

事務事業の概要	事務事業名	子育て支援事業		担当課	子ども課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	704
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育			
		項	2 児童福祉費			施策目標	1 子育て環境・保育サービス			
		目	1 児童福祉総務費			基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援			
事業概要	安心して子育てができる環境整備を図るため、子育て支援センターやファミリーサポートセンターを拠点に、地域の団体や市民と協働で、相談や教室、子どもの送迎や預かり等を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	地域子育て支援センター運営		⑤	ファミリーサポートセンター運営		⑨			
	②	地域子育て支援センター事業補助金		⑥	助産扶助		⑩			
	③	子育てサークル支援補助金		⑦			⑪			
	④	子育て短期支援		⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	ファミリーサポートセンター登録会員数	人	目標	290	340	360	400	420	ファミリーサポートセンターの登録会員数は、増加傾向にあるがサポートするスタッフ会員を増やす必要がある。
			実績	347	388	431				
	<指標の計算方法>		利用会員＋スタッフ会員＋両方会員							
	成果指標	子育て支援センター年間利用延べ人数	人	目標	10,000	10,500	10,600	10,700	10,700	就学前（主に就園前）の親子が通える場所で、親の交流や、育児の悩みを聞いてもらえる場であるため、多くの親子が利用している。
			実績	11,293	12,077	12,216				
	<指標の計算方法>		子育て支援センター（3箇所）の年間延べ利用人数							
	成果指標	ファミリーサポートセンター利用件数	件	目標	235	500	530	560	556	核家族や共働き家庭等の増加により、年々利用件数は増加している。子育て支援事業の認知度を高めていく必要がある。
			実績	420	627	696				
	<指標の計算方法>		ファミリーサポートセンターのサービス利用件数							
成果指標	子育て短期支援事業利用日数	日	目標	28	28	28	28	28	ホームページ等での周知は行っているが、利用日数については年々ばらつきがある。	
		実績	5	37	18					
<指標の計算方法>		子育て短期支援事業（ショート・ステイ）の利用日数								
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳						
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	
38,512			10,116	10,116			6,733	11,547		
事業の実績	①地域子育て支援センター運営 子育て支援センター年間延利用者数 ・桃山子育て支援センター 延べ 4,075人 (2,121組) ・那賀子育て支援センター 延べ 4,987人 (2,306組) ・レイモンド子育て支援センター 延べ 3,154人 (1,459組) ・子育て教室 48回 466組 ・赤ちゃん広場 36回 414組 ・園庭開放 354組 764人		④子育て短期支援 ・延利用日数 18日		⑤ファミリーサポートセンター運営 （会員状況） 〈R2,3月現在〉 利用会員 348人、スタッフ会員 67人 両方会員 16人  （活動状況） ・病児・病児後の預かり 8人 ・宿泊を伴う預かり 0人 ・緊急度の高い預かり 3人 ・緊急度の高い送迎 3人 ・保育施設の保育開始時や終了後の子どもの預かり 24人 ・保育施設までの送迎 73人 ・放課後児童クラブ終了後の子どもの預かり 0人 ・保育施設の休日の預かり 23人		⑥助産扶助 経済的に困窮し、健康保険等に加入していない妊婦に対し、出産にかかる費用を公費で負担する制度であるが、今のところ対象者はいない。  （活動件数） 696件			
	②地域子育て支援センター事業補助金 ながやま保育園子育て支援センター運営補助金									
	③子育てサークル支援補助金 3サークルに補助									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない							
		・地域における子育て支援策を充実させ、必要ときに安心して利用できる子育て環境や支援活動を充実させるには、市が実施主体となるのは妥当である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がない							
・地域における子育て支援活動が広がってきており、子育ての悩みや負担感の軽減に繋がっているため有効性は高い。										
効率性	評価結果	改善の余地がない								
	・子育て支援センター事業や、ファミリーサポートセンター事業は、市で運営を行うより、事業開始当初から継続して運営を委託している法人へ事業委託するほうが継続的な支援ができるため望ましい。									

事務事業の概要	事務事業名		在宅育児支援事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業	
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1098
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要		子育て世帯の経済的負担を軽減し、子どもを安心して生み、育てることができるよう、第二子以降の0歳児の保育を家庭で行う保護者に対し、給付金を支給する事業										
事務事業を構成する細事業		①	在宅育児支援事業給付			⑤				⑨		
		②				⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	給付金支給者	人	目標		130	130	120	130	当初見込みに近い申込数であった。		
				実績		122	119					
	<指標の計算方法>		受給対象者の申請者数									
	成果指標	給付金実績額	円	目標		11,880,000	11,700,000	11,700,000	975,000	1ヶ月15,000円の給付金で合計623ヶ月支給額である。		
				実績		10,380,000	9,345,000					
	<指標の計算方法>		受給対象者の給付決定合計額（目標額：予算額×60%）									
			目標									
<指標の計算方法>			実績									
			目標									
<指標の計算方法>			実績									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	9,956			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	51		
事業の実績	①在宅育児支援事業給付 受給対象者から在宅育児支援事業給付の受付及び給付 ・受給者数 新規：75人 継続：44人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・県から市へ委託された事業であるため、市が実施主体となることは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・在宅で子育てをする世帯に給付金を支給することは、子育て世帯の経済的負担を軽減するため有効性が高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・県からの委託金で支出する事業であるため、コスト面での改善の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	放課後児童健全育成事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	740	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要	昼間保護者のいない家庭の小学生の健全な育成を図るため、遊びを主とする活動を行う地域組織として児童クラブ（学童保育）を設置し、運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	放課後児童健全育成事業運営			⑤				⑨			
	②	放課後児童健全育成施設管理			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	学童保育クラブ数	クラブ	目標	10	10	10	10	10	粉河1クラブ、名手1クラブ、打田・桃山・貴志川は、学校単位に1クラブずつ、計10クラブ。前年度から変更なし。		
			実績	10	10	10						
	<指標の計算方法>		放課後児童健全育成事業の実施箇所数（学童クラブ数）									
	活動指標	年間開設日数	日	目標	280	280	280	280	280	日祝・盆正月休み以外で開所。警報発令・新型コロナウイルス感染症対策等で開所日数が減少した施設もある。		
			実績	284	283	274						
	<指標の計算方法>		年間開設日数									
	成果指標	学童クラブ入所児童数	人	目標	495	505	515	565	590	年々申込者が増加。学童のニーズが高い。		
			実績	577	600	577						
	<指標の計算方法>		目標値：入所受付時の定員、実績値：3月現在の月極日割合計児童数									
成果指標	障害児受入人数	人	目標	5	5	5			毎年障害児の利用申し込みがある。療育手帳は認定されないが、診断書等で支援の必要な児童が増加している。			
		実績	5	5	4							
<指標の計算方法>		障害児受入人数										
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			153,408	37,461	37,461			40,925	37,561			
事業の実績	①放課後児童健全育成事業運営 ・児童クラブの年間開設日・月平均児童数 てのひら・・・287日・66人 太陽の子・・・283日・55人 粉河アットホームクラブ・・・280日・73人 チャレンジ児童クラブ・・・283日・79人 あらかわ放課後児童クラブ・・・286日・50人 ももやま放課後児童クラブ・・・247日・19人 こどもくらぶ・・・286日・45人 ほたるっこ・・・267日・29人 西貴志こどもくらぶ・・・285日・56人 丸栖っ子クラブ・・・236日・24人											
	②放課後児童健全育成施設管理											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・ひとり親家庭の増加や保護者の就労形態の多様化などにより、年々利用ニーズは高まっており、児童の放課後における居場所づくりの観点からも事業は妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・全ての支援員が、支援員研修等を受講し近年の傾向や専門知識を付け保育に携わり、日頃の学童保育で活かされている。保護者からの要望に対して適切に対応でき、効果的に事業を実施できている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・法人委託することにより、支援員や保護者らの運営業務に係る負担を軽減できる余地はあると考えるが、委託費の増加も見込まれる。											



事務事業の概要	事務事業名	放課後児童健全育成施設整備事業			担当課	こども課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	939	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要	昼間保護者のいない家庭の小学生の健全な育成を図るため、遊びを主とする活動を行う地域組織である児童クラブ（学童保育）施設の整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	放課後児童健全育成施設整備			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	施設整備学童保育クラブ数	クラブ	目標	1	0	1	1	0	受け入れの拡充を目的とした市内の全学童施設整備は令和2年度で終了する。		
			実績	1	0	1						
	<指標の計算方法>		放課後児童健全育成事業の施設整備実施箇所数（学童クラブ数）									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
	52,752			9,934	2,633	32,600			7,585			
	事業の実績											
	①放課後児童健全育成施設整備 ・学童保育太陽の子施設新設工事に伴う用地取得及び設計業務 取得用地：1,004.64㎡ 設計概要：木造 平屋建て 340.74㎡											
	・「あらかわ放課後児童クラブ」施設増築工事 増築概要：木造 平屋建て 49.68㎡											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・子ども・子育て支援事業計画では、新制度により高学年も事業の対象となることから利用者数の増加が見込まれ、本市において、放課後児童クラブ利用者数が年々増加傾向にあること、小学6学年までを受入対象としたこと等により、施設の新築や改修など受入拡充のため、市として整備することが妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・当初購入を予定していた土地より広く購入することができたことにより、より多くの児童を受け入れることのできる施設に設計することができた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・子ども・子育て支援整備交付金を活用し、実施方法は妥当である。											



事務事業の概要	事務事業名	ひとり親家庭支援事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	739	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
取組方針				4 子育て世帯への経済的負担の軽減								
事業概要	市民（ひとり親世帯）が自立した生活を営めるように、就業支援や経済的援助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	母子生活支援施設措置			⑤				⑨			
	②	母子寡婦福祉連合会補助金			⑥				⑩			
	③	母子家庭自立支援給付			⑦				⑪			
	④	未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	母子生活支援施設入所世帯数	世帯	目標	3	3	3	3	3	入所後2年を目処に退所に向け、施設において社会的自立に向けた指導及び支援を行っているため世帯数の変動は少ない。		
			実績	3	3	2						
	<指標の計算方法>		母子生活支援施設へ入所措置している世帯数（各年度末）									
	成果指標	母子寡婦福祉連合会 会員数	人	目標	250	250	250	250	250	会員数は年々減少しているが、ひとり親家庭の会員同士の親睦や情報交換等を行い、安定した生活のため自立を目的とした推進活動を行い会員の増加に努めている。		
			実績	234	252	242						
	<指標の計算方法>		年度末会員数									
成果指標	ひとり親家庭自立支援給付金 受給者数	人	目標	6	6	6	6	6	安定した職業への就業を目指し、給付対象講座の受講を希望するひとり親に対し、ホームページや窓口での説明等で周知に努めているが、年度によりばらつきがある。			
		実績	5	9	7							
<指標の計算方法>		高等職業訓練促進給付金・自立支援教育訓練給付金										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
18,852			13,577	2,169					3,106			
事業の実績	①母子生活支援施設措置 ・平成30年度末在籍者数 2世帯 5人 ・退所者数 無 ・平成31年度末在籍者数 2世帯 5人											
	②母子寡婦福祉連合会補助金											
	③母子家庭自立支援給付 ・高等職業訓練促進給付金 6件 （支給月数 延べ 72ヶ月） ・自立支援教育訓練給付金 1件 ・ひとり親家庭高等学校卒業程度認定試験合格支援事業 0件											
	④未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金 ・@17,500円×30人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・近年の母子家庭等を巡る社会状況の変化に対し、母子家庭等の自立を支援できるよう、多様な相談に対応し、自立の促進に繋げていくため、現行の実施方法は妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・国が行う生活困窮者対策支援の観点からも、ひとり親家庭への支援の継続と拡充は必須である。また、就業に結びやすい資格を取得するため、養成訓練の受講期間の経済的負担の軽減を目的に給付金として支給することは、母子家庭等への自立支援を進めるには有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・事業費の大半が扶助費であり、コスト面で改善の余地はない。また、ひとり親家庭への支援という性質から、受益者負担を求めることは適当でない。											

事務事業の概要	事務事業名	子育て計画策定・推進事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	709	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要	幼児期の学校教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進し、子育て世帯に適切なサービスを提供するために、子育てに関する事業計画を策定し、進捗状況の管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	子ども・子育て会議運営			⑤				⑨			
	②	子ども・子育て支援計画進行管理			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	子ども・子育て会議の開催	回	目標	2	4	4	2	2	第2期子ども・子育て支援事業計画案の審議のため、会議の開催を4回予定していたが、骨子案・素案の検討がスムーズに進み、会議開催が3回となった。		
			実績	2	2	3						
	<指標の計算方法>		会議の開催回数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	2,734			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①子ども・子育て会議運営 第1回 7月2日 第2回 10月10日 第3回 1月24日											
	②子ども・子育て支援計画進行管理 第2期子ども・子育て支援事業計画策定 ・計画期間：5年間(R2年度～R6年度) ・計画作成部数：230部 ・概要版作成部数：1,000部											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・子ども・子育て支援法に基づく事業であり、市が実施主体となることは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・会議を2回以上開催することで、委員が子育てに関する事業の推進状況を確認することができるため、有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・最小限の経費で事業を実施しており、コスト面で改善の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	那賀児童福祉施設組合事業			担当課	こども課			事業区分	一部事務組合		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	712	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 児童福祉総務費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要	経済的支援を受けることのできない母子家庭の自立を支援するため、生活拠点となる母子生活支援施設を、岩出市と共に組織した那賀児童福祉施設組合で運営管理する事業											
事務事業を構成する細事業	①	那賀児童福祉施設組合負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	入所世帯数	世帯	目標	18	18	18	18	18	今のところ入所世帯については横ばいである。相談等あれば慎重に判断し措置をおこなっている。		
				実績	17	18	16					
	<指標の計算方法>		那賀児童福祉施設組合、母子生活支援施設「粉河むつみホーム」の入所世帯数（3月1日現在）									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	7,381			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①那賀児童福祉施設組合負担金 ・紀の川市負担率 63.71%											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・紀の川市と岩出市で那賀児童福祉施設組合として運営する事業であるため、負担割での支出は妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・母子生活支援施設は、生活困窮の母子家庭やDV被害者の母子家庭の生活の安定と自立を支援するのに欠かせない施設であり、体制を整え運営を行うために必要な事業である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・紀の川市、岩出市の負担割合は、【均等割20%、人口割30%、利用数割50%】に両市の人口割と、施設の利用割合を乗じた金額で両市が負担し、施設組合の運営を行っているため、効率性については妥当である。											

事務事業の概要	事務事業名	子ども医療費助成事業		担当課	国保年金課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	427	
	予算科目	款	3 民生費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	2 児童福祉費			施策目標	2 健康・医療				
		目	2 子ども医療費			基本施策	2 地域医療体制・医療サービスの充実				
取組方針	3 福祉医療費助成の実施										
事業概要	市民（子育て世代）の経済的負担を軽減し、受診機会の拡大を図るために、医療費の助成を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	受給資格管理		⑤			⑨				
	②	子ども医療費給付		⑥			⑩				
	③			⑦			⑪				
	④			⑧			⑫				
指標の実績	成果指標	一人あたりの医療費助成額	千円	目標						指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較してやや増加している。	
		実績			29		29		30		
	<指標の計算方法>		医療費助成額÷受給対象者数								
	活動指標	受給対象者数	人	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して減少している。
		実績				7,041		6,851		6,658	
	<指標の計算方法>		年度末受給対象者数								
	活動指標	医療費助成額	千円	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して増加している。
		実績				203,275		192,374		198,836	
<指標の計算方法>		年間医療費助成額									
活動指標	広報誌掲載回数	回	目標	1	1	1	1	1	1	目標どおり実施している。	
	実績			1	1	1	1	1	1		
<指標の計算方法>		広報誌を通じて制度の周知を行った回数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳								
	206,035		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	53,944		
事業の実績	①受給資格管理 ・受給対象者数 就学前児(入院・通院助成) 2,591人 就学後児(入院・通院助成) 4,067人		(その他)		1,354件	2,888,072円					
	②子ども医療費給付 ・療養給付内訳 就学前児 (入院) 401件 14,786,553円 (外来) 26,388件 46,500,017円 (歯科) 4,466件 8,947,146円 (調剤) 12,017件 11,871,269円 (その他) 101件 739,878円 (戻入) 0円 (合計) 43,373件 82,844,863円 就学後児 (入院) 91件 5,434,522円 (外来) 27,736件 59,009,111円 (歯科) 8,931件 28,625,091円 (調剤) 11,909件 20,034,314円		(戻入)		0円	(合計)		50,021件 115,991,110円			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・少子化対策・人口増加対策等を目的に、県が補助対象としている就学前の乳幼児から、市が独自に補助対象を中学校終了までの児童に拡大して事業を実施しています。 ・成長期の子どもに対する医療費扶助は、市民のニーズが高く、子育て支援の観点からも妥当な事業といえます。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・子育て世帯の経済的負担の軽減につながっていることから、子どもに対する医療費扶助は非常に重要で、子どもの保健の向上と福祉の増進に効果があると考えられます。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・本来は受給者がそれぞれ医療機関の窓口で支払ってから精算請求となる医療保険の自己負担分を、医療機関が保険者を通じてレセプト請求し、市が一括で支払う現物給付等の手段を用いることにより、効率的に事業を進めています。 ・県内他市町村の状況や市民のニーズから事業の縮小は難しく、また医療費に対する助成という事業の性質上、事業主体は市が県と連携して行うことが適切です。										

事務事業の概要	事務事業名	ひとり親家庭医療費助成事業			担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	45	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	2	児童福祉費		施策目標	2	健康・医療				
		目	3	ひとり親家庭医療費		基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実				
取組方針	3	福祉医療費助成の実施										
事業概要	市民（ひとり親家庭）の経済的負担を軽減し、受診機会の拡大を図るために、医療費の助成を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	受給資格管理			⑤						⑨	
	②	ひとり親家庭医療費給付			⑥						⑩	
	③				⑦						⑪	
	④				⑧						⑫	

  

指標の実績	成果指標	一人あたりの医療費助成額	千円	目標						指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して増加している。	
		実績	40	39	42						
	<指標の計算方法>		医療費助成額÷受給対象者数								
	活動指標	受給対象者数	人	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して減少している。
		実績	1,557	1,515	1,478						
	<指標の計算方法>		年度末受給対象者数								
	活動指標	医療費助成額	千円	目標							指標の性質上、目標値は設定しない。前年度と比較して増加している。
		実績	62,224	59,009	61,269						
	<指標の計算方法>		年間医療費助成額								
	活動指標	広報誌掲載回数	回	目標	1	1	1	1	1	1	制度改正があったため、通年より1回多く実施した。
実績		1	1	2							
<指標の計算方法>		広報誌を通じて制度の周知を行った数									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	64,110		31,872				32,238

  

事業の実績	①受給資格管理 ・受給対象世帯数 601世帯 ・受給対象者数 1,478人
	②ひとり親家庭医療費給付 ・療養給付内訳 (入院) 123件 6,453,738円 (外来) 11,438件 30,106,600円 (歯科) 2,718件 10,399,391円 (調剤) 5,264件 11,644,680円 (その他) 1,167件 2,709,610円 (戻入) △45,368円 (合計) 20,710件 61,268,651円

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・ひとり親家庭は低所得者層が多く、経済的支援を必要としています。そのため、ひとり親家庭に対する医療費扶助はニーズも高く、適切な事業といえます。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・ひとり親家庭の経済的負担の軽減につながっていることから、医療費扶助は安心して生活し、子育てをしていく上で非常に重要で、ひとり親家庭の保健の向上と福祉の増進に効果があると考えられます。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・本来、受給者がそれぞれ医療機関の窓口で支払ってから精算請求となる医療保険の自己負担分を、医療機関が保険者を通じてレセプト請求し、市が一括で支払う現物給付等の手段を用いることにより、効率的に事業を進めています。 ・ひとり親家庭という世帯状況から事業の縮小は難しく、また医療費に対する助成という事業の性質上、事業主体は市が県と連携して行うことが適切です。

事務事業の概要	事務事業名		児童手当給付事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	43		
	予算科目	款	3	民生費		長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2	児童福祉費			施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	4	児童手当費			基本施策	1	子育て環境・体制の整備、支援			
事業概要		児童を養育する家庭や施設の子育てにかかる経費の負担を軽減し、あわせて児童の健やかな成長に資することを目的に児童手当の給付を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	児童手当給付		⑤				⑨			
		②			⑥				⑩			
		③			⑦				⑪			
		④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	児童手当等受給者数	人	目標						少子化により児童手当受給者数は、年々減少している。		
				実績	3,955	3,827	3,710					
	<指標の計算方法>		支給状況報告（一般・施設受給者）の受給者数（2月末現在）									
	活動指標	児童手当等支給対象児童数	人	目標						少子化により支給対象児童数は、年々減少している。		
				実績	6,724	6,527	6,340					
<指標の計算方法>		支給状況報告（一般・施設受給者）の支給対象児童数（2月末現在）										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
830,455			572,374	128,097						129,984		
事業の実績	①児童手当給付 ・3歳未満児童受給延べ月数 被用者……8,543月 非被用者……2,276月 特例給付者……275月 ・3歳以上児童受給延べ月数 被用者……36,338月 非被用者……10,133月 特例給付者……1,442月 ・中学生児童受給延べ月数 被用者……12,049月 非被用者……3,583月 特例給付者……726月											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・児童手当法に基づく法定受託事務であるため、対象者に手当を給付すること妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・この事業によって子育ての経済的負担の軽減につながっていると伺えるので事業の有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・現況届の受付、入力を会計年度任用職員で処理するなど、事務作業において改善の余地がある。											



事務事業の概要	事務事業名		児童扶養手当給付事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	44
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	5 児童扶養手当費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援				
事業概要		父または母と生計を同じくしていない児童が育成される家庭の生活の安定と自立を助け、児童の福祉の増進を図ることを目的として児童扶養手当の給付を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	児童扶養手当給付			⑤			⑨			
		②				⑥			⑩			
		③				⑦			⑪			
		④				⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	受給資格者数	人	目標						受給資格者数が減少傾向となっている。ひとり親及びひとり親に準ずる家庭の生活の安定と自立を助け、児童の福祉の増進を図るために継続して行う。		
			実績	615	591	584						
	<指標の計算方法>		福祉行政報告例第61表 (3月末現在)									
	活動指標	受給対象児童数	人	目標						受給対象児童数も減少傾向となっている。		
			実績	804	782	770						
	<指標の計算方法>		福祉行政報告例第61表 (3月末現在)									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
348,956			115,994						232,962			
事業の実績	①児童扶養手当給付 ・受給資格者数 584世帯 ・受給対象児童数 770人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・児童扶養手当法に基づく法定受託事務であるため、対象者に手当を給付すること妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・ひとり親及びひとり親に準ずる家庭に対する子育ての経済的負担を軽減しているため有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・経費の大半が扶助費であり、コスト面での削減余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	教育・保育施設入所管理事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	743	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	6 保育所費				基本施策	2 保育環境の充実				
目				取組方針	1 保育サービスの充実							
事業概要	就学前の児童に対し、教育・保育施設への適正な入所管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	入所			⑤	第2子保育料無料化			⑨			
	②	支給認定（保育所・幼稚園・こども園）			⑥				⑩			
	③	広域保育			⑦				⑪			
	④	保育料賦課・徴収			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	入所児童数	人	目標	1,700	1,650	1,650	1,600	1,600	全体では減少傾向であるが、0歳児から2歳児の低年齢児保育は増加傾向にある。		
				実績	1,722	1,669	1,727					
	<指標の計算方法>		対象児童数（各年3月1日現在）									
	活動指標	広域入所児童数（受託）	人	目標	18	15	15			受入に余裕のある施設については、他市町村との協議を行い受入を進めている。		
				実績	22	12	11					
	<指標の計算方法>		対象児童数（各年3月1日現在）									
	成果指標	待機児童数	人	目標	0	0	0	0	0	多くの子どもを受け入れられるよう、保育士の確保と施設的环境整備を行い、今後も待機児童が生じないよう努めていく。		
				実績	0	0	0					
	<指標の計算方法>		対象児童数（各年3月1日現在）									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	26,062			国庫支出金	14,256	県支出金	6,363	地方債	繰入金	その他	931	一般財源
事業の実績	①入所、②支給認定（保育所・幼稚園・こども園） ※R2.3.1現在 広域除く 公立保育所 681人 私立保育園 764人 小規模保育事業所 46人 認定こども園 236人											
	③広域保育 委託分 28人											
	④保育料賦課・徴収											
	⑤第2子以降保育料無料化 (2子)3歳未満 44人、3歳以上 63人 (3子以降)3歳未満 86人、3歳以上 177人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・共働き世帯の増加により、仕事と子育ての両立を支援するため保育の実施は妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・児童数は年々減少しており、今後も待機児童の増加は見込まれない。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・地域により入所希望者数に差があり、今後定員数の調整において改善の余地がある。											

事務事業の概要	事務事業名	子どものための教育・保育給付事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し	事業番号	750	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2	児童福祉費		施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	6	保育所費		基本施策	2	保育環境の充実			
事業概要	子ども・子育て支援新制度に基づき、私立教育・保育施設に対する財政支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	認可業務・指導監査			⑤	私立保育園障害児保育補助金			⑨		
	②	私立保育園運営委託			⑥	延長保育事業補助金			⑩		
	③	地域型保育給付（小規模保育施設）			⑦	病児保育事業補助金			⑪		
	④	施設型給付（認定こども園）			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	私立入所園児数	人	目標	916	916	1,036	1,036	1,048	公立保育所の閉所に伴い民間保育施設の利用者が増加した。	
				実績	875	854	1,046				
		<指標の計算方法>		対象児童数（各年3月1日現在）							
	活動指標	私立教育・保育施設数	園	目標	8	9	10	10	10	幼稚園から認定こども園への移行により民間保育施設が増加した。	
				実績	8	9	10				
		<指標の計算方法>		対象施設数							
				目標							
				実績							
	<指標の計算方法>										
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
965,575			395,461	187,535				83,209	299,370		
事業の実績	①認可業務・指導監査 ・認可施設 粉河保育園、名手保育園、安楽川保育園、ながやま保育園、未来保育園、ニチイキッズきのかわ保育園、山の子共同保育園、レイモンドこども園、愛の光幼稚園、あおば幼稚園 ・認可外施設 山の子共同保育園、イチゴ保育所、貴志川センター保育室、粉河センター保育室、ひかり保育園、ふたば保育園、そらな保育園			レイモンドこども園、愛の光幼稚園、あおば幼稚園							
	②私立保育園運営委託 粉河保育園、名手保育園、安楽川保育園、ながやま保育園			⑤私立保育園障害児保育補助金 粉河保育園、名手保育園、安楽川保育園、愛の光幼稚園、未来保育園 対象園児36名							
	③地域型保育給付（小規模保育施設） 未来保育園、ニチイキッズきのかわ保育園、山の子共同保育園			⑥延長保育事業補助金 粉河保育園、名手保育園、安楽川保育園、ながやま保育園、レイモンドこども園							
	④施設型給付（認定こども園）			⑦病児保育事業補助金 粉河保育園、名手保育園							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・公立保育所の再編により、市内児童の多くが民間保育施設での受け入れとなっており妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・民間保育施設の安定運営を図ることにより、安定した園児の受け入れ人数の確保ができています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・国の基準に基づき、給付しているため改善の余地はない。										

事務事業の概要	事務事業名	保育所運営管理事業		担当課	こども課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	744		
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	2	児童福祉費		施策目標	1	子育て環境・保育サービス				
		目	6	保育所費		基本施策	2	保育環境の充実				
取組方針	1	保育サービスの充実										
事業概要	保育所施設の運営維持管理を行い、市民（児童・保護者）が円滑に利用できるよう、保育サービスの提供を行う事業。											
事務事業を構成する細事業	①	保育職員研修・管理育成			⑤	県社会福祉協議会保育士会負担金			⑨	公立保育所のあり方検討委員会		
	②	給食管理			⑥	施設整備			⑩			
	③	送迎バス運行			⑦	備品購入			⑪			
	④	災害共済加入			⑧	子育て通信アプリサービス			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	保育職員研修	回	目標	1	1	1	1	1	公立保育所及び民間保育施設職員の知識を向上するための研修ができています。		
			実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		実施回数									
	成果指標	子育て通信アプリ登録者数	人	目標	0	0	200	400	500		災害情報や新型コロナウイルスの情報提供により、想定以上に登録者が多かった。	
			実績	0	0	338						
	<指標の計算方法>		登録者数（3月末現在）									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	63,849			国庫支出金	665	県支出金	7,800	地方債	繰入金	14,273	その他	一般財源
事業の実績	①保育職員研修・管理育成 「気になる子が活きるクラスづくり」 令和元年8月17日 粉河ふるさとセンター 参加人数：48名			空調設備改修工事 中貴志保育所								
	②給食管理 給食献立システム保守点検			⑦備品購入 庁用器具購入 17件 機械器具購入 3件								
	③送迎バス運行 桃山地区送迎バス運行委託			⑧子育て通信アプリサービス 子育て通信アプリ導入、システム開発委託 子育て通信アプリシステム保守・運用								
	④災害共済加入 日本スポーツ振興センター負担金			⑨公立保育所のあり方検討委員会 第1回 7月5日 第2回 10月30日 第3回 12月24日								
	⑤県社会福祉協議会保育士会負担金											
	⑥施設整備 施設・器具修繕料 80件 設計監理委託料 1件 工事請負費											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・児童が安心して過ごすために保育環境の維持管理をし、保育サービスの充実を図るため、妥当性が高い事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・児童福祉法により、市町村は保育を必要とする児童を保育所において保育しなければならないとされていることにより、職員研修や施設の整備を実施し、安定した児童の受け入れができています。また、子育て通信アプリの導入により利便性が向上している。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・施設の老朽化に伴い、年々修繕箇所が増加しており、負担が大きくなっている。改修内容の検討を行い、限られた予算でより多くの改善を図りたい。また、公立保育所第2次再編計画の早期実現を目指すため、保護者や地元の方々の理解を得ながら進める。											

事務事業の概要	事務事業名	公立保育所保育事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	752	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 児童福祉費				施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	6 保育所費				基本施策	2	保育環境の充実			
事業概要	市民（児童・保護者）に適切な教育・保育を提供するために、各公立保育所が効率的な保育所運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	こばと保育所運営			⑤	東貴志保育所運営			⑨			
	②	なるき保育所運営			⑥	西貴志保育所運営			⑩			
	③	八王子保育所運営			⑦	丸栖保育所運営			⑪			
	④	中貴志保育所運営			⑧				⑫			
指標の実績	活動指標	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
		公立保育所数	箇所	目標	8	8	7	7	7	粉河地区4保育所の廃止に伴い施設数が減少した。		
			実績	11	11	7						
		<指標の計算方法>		対象施設数								
			目標									
			実績									
		<指標の計算方法>										
			目標									
			実績									
		<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	308,383			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
				10,749				35,765	261,869			
事業の実績	①こばと保育所運営 ②なるき保育所運営 ③八王子保育所運営 ④中貴志保育所運営 ⑤東貴志保育所運営 ⑥西貴志保育所運営 ⑦丸栖保育所運営											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
			・公立保育所として利用者のニーズは高く、今後も公立保育所の運営は必要と考える。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
		・公立保育所の特徴を生かしながら多様な保育ニーズに対応し、民間施設と連携を図りながら積極的に児童の受け入れを行うことは有効である。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
		・施設の統廃合によりコストが削減されるが、打田、貴志川地区においても公立保育所の今後再編により削減を進める。										

事務事業の概要	事務事業名	私立保育園施設整備補助事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し	事業番号	973	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2	児童福祉費		施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	6	保育所費		基本施策	2	保育環境の充実			
事業概要	私立教育・保育施設の整備・拡充を推進するために、建設・整備費用に対する補助を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	私立保育園施設機能強化推進事業補助金			⑤			⑨			
	②				⑥			⑩			
	③				⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	施設整備にかかる補助対象施設数	園	目標	2	2	4	0	0	民間保育施設の施設機能を強化できた。	
				実績	2	2	4				
	<指標の計算方法>		対象施設数								
				目標							
				実績							
	<指標の計算方法>										
				目標							
				実績							
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	3,864			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,864	
事業の実績	①私立保育園施設機能強化推進事業補助金(硝子飛散防止フィルム)ながやま保育園、名手保育園、安楽川保育園、愛の光幼稚園										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・事故防止と自然災害に対応するために、保育環境の整備は妥当である。。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・園児の安心安全な保育環境の維持が図られる。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・環境面と併せて職員の安全意識の向上を図る必要がある。										



事務事業の概要	事務事業名	粉河地区保育所解体整備事業			担当課	こども課			事業区分	ハード事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)		事業番号	1139		
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	2 児童福祉費				施策目標	1	子育て環境・保育サービス				
		目	6 保育所費				基本施策	2	保育環境の充実				
取組方針	2	保育施設の整備、充実											
事業概要	粉河地区保育所（長田保育所、川原保育所、竜門保育所、鞆淵へき地保育所）の廃止に伴い、解体整備を行う事業。												
事務事業を構成する細事業	①	粉河地区保育所解体整備			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析			
	成果指標	施設数	施設	目標			4	4	0	閉所保育所敷地内に残る建物の解体のため、令和元年度は設計業務を実施した。			
				実績			4						
	<指標の計算方法>		対象施設数										
	目標												
	<指標の計算方法>												
	実績												
	<指標の計算方法>												
	目標												
	<指標の計算方法>												
<指標の計算方法>													
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	7,101			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	401			
事業の実績	①粉河地区保育所解体整備 ・川原、長田、竜門、鞆淵の4保育所解体撤去工事の設計業務 ・アスベスト含有調査業務												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・建物を解体し、更地とすることで新たな活用を行うため妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・アスベスト含有調査を行い、適切な工法による設計を行った。また、解体後の移管先である公共施設マネジメント課と協議を行い、設計に反映させた。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・事前の調査により、必要な経費について反映しており、改善の余地はない。												

事務事業の概要	事務事業名		児童館管理運営事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	47
	予算科目	款	3	民生費		長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2	児童福祉費			施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	7	児童館費			基本施策	1	子育て環境・体制の整備、支援			
事業概要		児童が児童館を安全で快適に利用できるように、児童館の維持管理を適切に行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	西井阪児童館施設管理		⑤				⑨			
		②	粉河児童館施設管理		⑥				⑩			
		③	竜門児童館施設管理		⑦				⑪			
		④	名手児童館施設管理		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	開館日数	日	目標	900	900	900	900	900	開館日数としては例年どおり会館できている。		
				実績	908	894	880					
	<指標の計算方法>		西井阪・粉河・竜門児童館の開館日数計（名手児童館は児童利用がないため除く）									
	成果指標	年間利用者数	人	目標	4,000	4,000	4,000	4,000		全館共に児童の利用人数が減少。全体的に児童の児童館利用が減少している。		
				実績	4,308	4,065	2,120					
	<指標の計算方法>		西井阪・粉河・竜門・名手児童館延べ児童利用者数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,158			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			5,158									
事業の実績	①西井阪児童館施設管理 ・西井阪児童館 開館日数 267日 利用者(大人) 115人 利用者(小人) 973人											
	②粉河児童館施設管理 ・粉河児童館 開館日数 306日 利用者(大人) 5064人 利用者(小人) 911人											
	③竜門児童館施設管理 ・竜門児童館 開館日数 307日 利用者(大人) 2005人 利用者(小人) 236人											
	④名手児童館施設管理 ・名手児童館 開館日数 255日 利用者(大人) 3625人 利用者(小人) 0人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・公民館的利用が多い。地元移管や公民館への移行が必要。施設の老朽化も進行し、今後の在り方を決定する時期に来ている。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
・施設年間利用者が減少し、児童館としての役割を果たしていない。												
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
	・施設の老朽化が激しく、今後の在り方の決定が必要。											

事務事業の概要	事務事業名	生活保護適正実施推進事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	758	
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	3 生活保護費				施策目標	3 福祉				
		目	1 生活保護総務費				基本施策	4 生活に困窮している方への支援				
目				取組方針	1 生活困窮者自立の推進							
事業概要	市が生活保護制度の適正運用を図るために、調査や審査、システムの運営等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	生活保護適正実施推進			⑤			⑨				
	②				⑥			⑩				
	③				⑦			⑪				
	④				⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	生活保護受給者の就労支援件数	件	目標	50	50	55	60	60	65歳未満の稼働世帯における、生活保護受給者が増加しており、就労支援件数も増加している。		
			実績	48	52	58						
	<指標の計算方法>		担当職員による延べ件数									
	活動指標	レセプト点検	件	目標						生活保護受給者数は、前年度と比べほぼ横ばいだが、医療扶助費の増加は顕著であり、レセプト点検枚数の増加に繋がっている。		
			実績	8,788	9,266	9,376						
	<指標の計算方法>		延べ点検件数									
	活動指標	担当職員の研修会参加	回	目標	5	5	6	6	6	積極的に研修会に参加することにより職員の専門知識の向上を目指している。		
実績			6	6	6							
<指標の計算方法>		職員の参加回数										
成果指標	就労支援により自立(保護を廃止)した世帯数	世帯	目標	5	5	5	5	5	就労支援件数は、前年度に比べ6件増加したが、就労支援により自立に繋がったケースが2件のみであった。			
		実績	8	4	2							
<指標の計算方法>		実世帯数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	10,223			国庫支出金	3,416	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,807	
事業の実績	①生活保護適正実施推進 ・生活保護の開始・廃止の状況 (統計基準日における件数の累計)				保護廃止 41 世帯 52 人							
	保護開始 45 世帯 62 人 開始理由 世帯主の傷病 7世帯 離婚・世帯分離 2世帯 収入の減少 4世帯 失業・倒産 3世帯 仕送りの減少 2世帯 手持金の減少 17世帯 職務権限 1世帯 施設入所等 5世帯 他管内からの転入4世帯				廃止理由 収入増 4世帯 年金収入増 2世帯 他他施策利用 2世帯 扶養義務履行 2世帯 他管内転出 8世帯 辞退届等 4世帯 死亡 19世帯				・就労支援件数 58 件 自立件数 2世帯 2 人			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・法定受託事務であるので、市が実施主体となる。法律に従い適正に業務を遂行できた。 ・本事業の意図は、適正な生活保護運営であり、その対象、手段、意図ともに妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・専門性を持った人材を活用し、業務を効率よく遂行することで保護費の抑制につなげた。また研修会に積極的に参加するなど、能力開発に努めた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・法に基づく適正な実施により、受益者負担は生じないため、生活保護受給者に不利益が生じないよう、ひきつづき事業の適正に努める											

事務事業の概要	事務事業名		生活保護扶助事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	49
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	3 生活保護費				施策目標	3 福祉				
		目	2 扶助費				基本施策	4 生活に困窮している方への支援				
事業概要		市民（生活困窮者）の自立を支援するために、生活保護法に基づく扶助費の支給を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①		生活保護扶助			⑤					⑨	
	②					⑥					⑩	
	③					⑦					⑪	
	④					⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	人口1千人あたりの生活保護受給者数	人	目標						単身世帯の高齢者の死亡等の増加により、保護廃止が増加し過去2年間前年比1.1倍だったが、1.04倍と微増となった。		
				実績	6.03	6.61	6.87					
	<指標の計算方法>		年度末における人口1千人あたりの生活保護受給者数									
	活動指標	生活保護受給世帯数	世帯	目標						毎年増加傾向にあるが、前年度から9世帯の増加となっている。開始世帯と同様に廃止世帯も増加し、過去2年間と比較し一桁の増加に留まった。		
				実績	298	323	332					
	<指標の計算方法>		年度末生活保護受給世帯数									
活動指標	生活保護受給人員	人	目標						生活保護受給世帯数の増加に比例しているが、保護開始と同様保護廃止人員も増加したため過去2年間ほどの増加は見られなかった。			
			実績	373	403	412						
<指標の計算方法>		年度末生活保護受給人員										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
648,209			502,657	724						144,828		
事業の実績	①生活保護扶助 ・生活保護受給状況（令和2年3月31日） 332 世帯 412 人  人口1千人あたりの生活保護受給者数 6.87 人											
	・各扶助実施状況 (令和2年3月現在) 生活扶助 277 世帯 343 人 住宅扶助 213 世帯 265 人 教育扶助 9 世帯 15 人 介護扶助 95 世帯 98 人 医療扶助 296 世帯 350 人 生業扶助 5 世帯 7 人 施設事務費 19 世帯 19 人  (令和元年度分) 出産扶助 0 世帯 0 人 葬祭扶助 4 世帯 4 人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・法定受託事務であるため、市が実施主体となっている。										
		評価結果 改善の余地がない ・法令に基づく運用を実施するとともに、ケースワーカーや就労支援員など専門性を持った人材を活用し、生活保護受給者の生活向上や自立を支援している。										
	有効性	評価結果 改善の余地がない ・生活保護業務に関わるケースワーカーは、法令の基準（保護80世帯にケースワーカー1名）により配置している。										
効率性												

事務事業の概要	事務事業名	生活困窮者自立支援事業			担当課	社会福祉課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	944	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	3	生活保護費		施策目標	3	福祉				
		目	3	援助費		基本施策	4	生活に困窮している方への支援				
取組方針	1	生活困窮者自立の推進										
事業概要	市民（生活困窮者）の自立を包括的に支援するとともに、給付金の支給を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	生活困窮者支援			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	生活困窮者相談	件	目標	20	20	20	20	20	生活困窮者の相談が前年度よりも2件増加し、内容については、生活保護制度等生活に関することが4件、求職活動に関することが3件、健康に関することが2件、住宅に関することが1件となっており多様な相談となっている。		
				実績	15	8	10					
	<指標の計算方法>		相談受付数									
	活動指標	支援プラン作成数	人	目標	5	5	5	5	5		相談件数10件のうち自立に向けて支援を行い、支援プランを作成した件数は2件で、相談者の積極的な活動を支援できた。また他8件は、他制度等の情報を提供した。	
				実績	1	0	2					
	<指標の計算方法>		支援プラン作成数									
活動指標	住居確保給付金支給件数	件	目標	3	3	3	3	3	支給条件が多数あるため、制度利用が難しい中、1件の支援ができた。			
			実績	2	0	1						
<指標の計算方法>		住居確保給付金支給件数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,567			国庫支出金	713	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	854	
事業の実績	①生活困窮者支援 ・相談支援件数 10件 生活保護制度に関すること 4件 就労に関すること 3件 住宅・健康に関すること 3件  10件のうち、支援プラン作成に至った件数 2件 支援プラン 生活困窮者からの相談を受け、抱えている課題を評価・分析し、そのニーズを把握するとともに、ニーズに応じた支援が、計画的かつ継続的に行われるよう作成するもの。  ・住居確保給付金の支給 1件 65歳未満の離職後2年以内の者であって就労意欲のある者のうち、住宅を喪失または喪失するおそれのある者に対して			住居確保給付金を支給するとともに、就労支援を実施することにより、住宅及び就労機会の確保に向けて支援を行う事業。								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・生活困窮者自立支援法に基づき実施すべき事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・法に定める任意事業に取り組むことで支援の幅が広がり、自立に向けた支援計画の実効性が高まる。今後、必要があれば「家計改善支援事業」等の任意事業の実施を検討していく。 ・任意事業である就労準備支援事業を実施した結果、1件の対象者を支援することができた。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・他の団体（社会福祉法人等）に事業の一部を委託し、より専門的な知識を持った職員が事業を展開していくことで、生活困窮者の状況に応じた支援を実施できる。											

事務事業の概要	事務事業名	行旅人援護事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	768	
	予算科目	款	3	民生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	3	生活保護費		施策目標	3	福祉				
		目	3	援助費		基本施策	4	生活に困窮している方への支援				
取組方針	1	生活困窮者自立の推進										
事業概要	行旅人・行旅病人・行旅死亡人へ最低限の援護を行うために、旅費の支給、医療費の支給、葬祭の執行等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	法定外援助			⑤					⑨		
	②	行旅死亡人等対応			⑥					⑩		
	③				⑦					⑪		
	④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	行旅人旅費支給件数	件	目標						平均1~2件となっている。		
				実績	1	2	1					
	<指標の計算方法>		行旅人旅費支給件数									
	活動指標	行旅死亡人等取扱件数	件	目標	0	0	0	0	0	行旅中又は住所不明で救護及び死亡した者で葬祭を行う者がなかった件数は0件であった。		
				実績	0	1	0					
	<指標の計算方法>		行旅病人・行旅死亡人取扱件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①法定外援助 ・行旅人に対して、最低限の旅費を支払う。 旅費支給件数 1件 500円支給  ・行旅中、住所不明者が病気で倒れ、又は死亡した時は、救護、葬祭を行う。 行旅病人取扱件数 0件 行旅死亡人葬祭件数 0件  ②行旅死亡人等対応 行旅病人の救護に要した費用、行旅死亡人の取扱いに要した費用を、被救護者、相続人及び扶養義務者に請求する。しかし、その費用を得ることができない場合、市が立て替え、県に対しその費用を請求する。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・目的地まで行旅する者で旅費や食費に困窮している者（行旅人）については、法外援護金（行旅人旅費）取扱要綱を、行旅中病気等により医療費の支払いに困窮している者（行旅病人）については、生活保護法を、市内で身元不明のまま発見された者（行旅死亡人）については、行旅病人及び行旅死亡人取扱法に、それぞれ基づく事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・行旅人、行旅病人、行旅死亡人の対応の必要がある場合は、人道的見地から対象者の福祉を優先的に考え、救護及び火葬を効果的にしている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・当該事業は、いつ発生するか予測のつかないものであるため、案件が発生した時に担当者は、効果的に事務を進めており、コスト面では、行旅死亡人に遺留品があれば、法に基づき取扱い費用に充当することになっている。											



事務事業の概要	事務事業名		災害被害者援護事業			担当課	社会福祉課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	52
	予算科目	款	3 民生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	4 災害救助費				施策目標	3 福祉				
		目	1 災害救助費				基本施策	1 地域福祉の仕組みづくりと推進				
事業概要		市民（災害被害者）の経済的負担を軽減するために、家屋の被害調査と見舞金の支給を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①		災害見舞金支給			⑤					⑨	
	②		災害救助法事務			⑥					⑩	
	③		災害義援金			⑦					⑪	
	④					⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	災害見舞金取扱件数	件	目標						今年度は台風等による住家被害が無く、火災の2件であった。		
				実績		137	16	2				
	<指標の計算方法>		年間取扱件数									
	活動指標	災害見舞金支給率	%	目標						災害見舞金の対象世帯には迅速に支給することができた。		
				実績		100	100	100				
<指標の計算方法>		支給件数/対象件数										
活動指標	義援金箱設置場所数	箇所	目標						市役所本庁、各支所、出張所の窓口に義援金箱を設置し、義援金を受付、送金した。			
			実績			6	6					
<指標の計算方法>		本庁（1）、各支所（4）、出張所（1）										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	643			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	643		
事業の実績	①災害見舞金支給 ・火災 2件  ②災害救助法事務 災害に対して国に応急的に必要な救助を行ってもらったために、被害状況を把握し、県に適用申請を行う。 ・令和元年度 実績なし  ③災害義援金 令和元年台風第19号災害義援金箱を設置し、義援金を受付、送金する。											
	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・今年度は、火災のみの災害であり、対象世帯に見舞金を迅速に支給することができた。 ・地震や風水害等の災害により被災した住家の被害の程度を国が示している判断基準に基づき認定を行う。 ・災害による被害規模の把握、住家被害認定の通知が目的であり、被災者の早期生活再建のため迅速に認定業務を行う必要があり、改善の余地はない。										
有効性	評価結果	改善の余地がない										
	・災害の発生や規模は年度によって異なるので、一概に他年度との比較はできない。 ・国が示している判断基準に基づき認定を行い、可能な限り速やかに見舞金を支給している。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・県内他市町村の状況も参考に軽度の被害者に対する市独自の支援について検討する余地がある。 ・専門性を持った人材、職員の確保が難しい。また研修のみで実際に住家被害認定をしたことのない職員も多いため、人員の確保、班配置などの体制づくりが必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	医療体制整備事業		担当課	健康推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	776	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療			
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実			
取組方針	1	地域医療体制の充実									
事業概要	市民が安心して医療を受けられるように、医療機関、関係機関と医療体制の整備、構築を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	救急医療体制整備			⑤	県救急医療情報システム負担金			⑨		
	②	災害時医療（医薬品備蓄）			⑥	那賀救急医療対策協議会負担金			⑩		
	③	新型インフルエンザ等対策			⑦	那賀歯科医師会負担金			⑪		
	④	献血			⑧	小児救急医療支援事業負担金			⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	年間献血受付者数	人	目標	2,500	2,500	2,500	2,500		献血箇所数は減ったが、1か所で多くの献血者が増えた場所があり、全体として受付者数が増加した。	
				実績	2,142	2,191	2,339				
	<指標の計算方法>		年間の献血の受付者数								
	活動指標	年間献血箇所数	箇所	目標	64	64	67	67		サミットの交通規制により、血液を搬入することができないことから、実施箇所数は予定より減少している。	
				実績	69	68	60				
	<指標の計算方法>		年間の献血実施箇所数								
				目標							
				実績							
	<指標の計算方法>										
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	4,920			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,920	
事業の実績	①救急医療体制整備 医療救護所用トイレ2基を購入			⑥那賀救急医療対策協議会負担金 紀の川市、岩出市における救急体制の整備及び円滑な運営を目的とした会の運営負担金							
	②災害時医療（医薬品備蓄） 医療救護所用医薬品期限切れ対応他			⑦那賀歯科医師会負担金 休日の歯科救急診療にかかる人件費の負担金							
	③新型インフルエンザ等対策 オゾン水生成器の乾燥剤等の入れ替えを実施 22,990円			⑧小児救急医療支援事業負担金 公立那賀病院の休日などの小児二次救急にかかる小児科医師の人件費の負担金							
	④献血 合計人数 1,983人 200cc 129人 400cc 1,854人										
	⑤県救急医療情報システム負担金 救急医療体制を情報面から支援するための救急医療情報システム運営負担金										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
			・広域的に地域医療体制の充実及び救急医療体制を構築し、市民が安心して健康に暮らせるよう進めていく必要がある。 ・献血事業については、血液センターが事業者として実施しており、市は場所の確保、広報活動、粗品の提供、表彰事務等が主な業務であり、日赤奉仕団の協力は得られるものの、生命と直結する血液を集める業務は、救急医療体制のひとつであり、公的にも取り組む必要がある。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・令和元年度は、サミットの交通規制により、献血で血液を集めても、搬入できないとの状況から、献血実施回数が減った。今後は、地域の状況も鑑みて、実施計画を立てる必要がある。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
		・献血の箇所数が減ることは、献血者が減ることになるため、さらなる若い世代への献血の必要性の啓発をし、箇所数を増やしていく必要がある。									

事務事業の概要	事務事業名	骨髄等移植ドナー支援事業			担当課	健康推進課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1119		
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心					
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療					
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実					
事業概要	骨髄移植等のドナーになる方の経済的負担を軽減することで、ドナー登録の一層の拡大、ドナーが骨髄等の提供を行いやすい環境の整備を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	ドナー助成			⑤				⑨				
	②	献血併行型ドナー登録会			⑥				⑩				
	③	広報活動			⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	ドナー助成数	人	目標			1	2	2	事業実施初年度であるが、1名の申請者へ助成金を交付した。			
				実績			1						
	<指標の計算方法>		ドナーとなり申請のあった人数										
	活動指標	献血併行型ドナー登録会開催回数	回	目標			1	8	10			事業実施初年度であるが、献血併行型ドナー登録会を8回開催した。	
				実績			8						
	<指標の計算方法>		献血併行型ドナー登録会の開催回数										
	活動指標	献血会場での啓発活動回数	回	目標			68	69	70	事業実施初年度であり、献血併行型ドナー登録会以外での啓発は実施していない。			
実績						7							
<指標の計算方法>		献血会場での啓発活動を実施した回数											
成果指標	献血併行型ドナー登録会での登録者数	人	目標			1	50	55	事業実施初年度であるが、50名の登録者を確保できた。				
			実績			50							
<指標の計算方法>		献血併行型ドナー登録会で登録した人数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	140			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	140			
事業の実績	①ドナー助成 ドナーへ助成金を交付した。 ②献血併行型ドナー登録会 ドナー登録者を増加させるため、献血併行型ドナー登録会を実施した。 ③広報活動 事業周知チラシを作成し、献血併行型ドナー登録会での登録説明時に配布。 広報「紀の川」への掲載(5・10月号) 紀の川市ホームページにて事業ページを作成し公開。												
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								・ドナーへのアンケート実施により本事業の必要性が確認できたことから、市がドナーに助成金を交付することで、ドナーの負担を軽減し、また、移植に用いる骨髄等の適切な提供を推進することは妥当である。	
		有効性	評価結果	改善の余地がややある								・事業実施初年度であるが、1名のドナーへ助成金を交付した。 ・献血併行型ドナー登録会を実施し、ドナー登録者を確保することができた。 ・事業周知チラシを作成し、献血併行型ドナー登録会での登録説明時に配布したが、全ての献血会場で周知活動を実施するには至らなかったため、今後も和歌山県赤十字血液センターや献血協力団体と連携し、更なる周知活動の実施について協議を行うなど、改善の余地がある。	
効率性		評価結果	改善の余地がややある								・今後もドナーの負担を軽減し、またドナー登録者を増加させることで、移植に用いる骨髄等の適切な提供を推進していく必要があり、和歌山県赤十字血液センターや岩出保健所と連携し、効果的かつ効率的な事業の周知方法やドナー登録会の開催方法等について検討を行うなど、改善の余地がある。		

事務事業の概要	事務事業名	いのち支える自殺対策推進事業			担当課	健康推進課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し	事業番号	1128	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療			
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	1	健康づくりと疾病予防			
事業概要	誰も自殺に追い込まれることのない社会を実現するため、自殺者の防止、自死遺族等の支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	人材の養成			⑤				⑨		
	②	啓発			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	成果指標	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
		自殺者減少数	人	目標			6	6	6		わずかだが10代の自殺は減少している
			実績			6					
	<指標の計算方法>		人口動態統計 選択死因別死亡数								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	406			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	406	
事業の実績	①人材の養成 ・職員研修 (R元. 7. 30) 『誰も自殺に追い込まれることのない ”生き心地の良い紀の川市”をめざして』 ・参加者数 357名出席 市職員270人. 市非常勤職員76人. 協議会関係者8人. 議員3人										
	②啓発 ・広報誌への掲載及び啓発物資の配布										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・行政のみならず、地域の関係団体や組織・学校・企業・市民らが連携・協働し、包括的に推進するため妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・計画を策定することにより、全庁的に取り組むための仕組みづくりができた。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・今後、職員の意識改革を図るため、各課に自殺対策推進委員を設け、それぞれの相談窓口の共有を推進していく必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	いのち支える自殺対策計画策定事業			担当課	健康推進課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ		事業番号	1127
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療			
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	1	健康づくりと疾病予防			
事業概要	誰も自殺に追い込まれることのない社会を実現するため、いのち支える自殺対策計画を策定する事業										
事務事業を構成する細事業	①	計画策定			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	本部会開催回数	回	目標			2			目標とする回数を実施できた	
				実績			2				
		<指標の計算方法>	本部会開催予定回数								
	成果指標	協議会開催回数	回	目標			2			目標となる回数を実施できた	
				実績			2				
		<指標の計算方法>	協議会開催予定回数								
	成果指標			目標							
				実績							
		<指標の計算方法>									
成果指標			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	2,119			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	491	
事業の実績	①計画策定 ・紀の川市いのち支える自殺対策推進本部 設置 委員16名、本部会2回開催  ・紀の川市いのち支える自殺対策推進協議会 設置 委員25名、協議会2回開催  ・計画期間 5年間 (R2年度～R6年度) ・市民ヒアリング実施 34名出席 ・パブリックコメント実施 (R元.12.25～R2.1.22) ・計画書作成部数 300部 ・概要版データ										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・自殺対策基本法13条第2項に基づく、市町村自殺対策計画として市が作成することは妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・市長を本部長とする本部会と、関係する各課長がメンバーとなっている協議会を設置し、全庁的に取り組むための組織を設置することができた。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・プロポーザルにより業者選定を行い、委託契約業者と職員の連携により計画策定したことで、職員の負担を軽減しながら全庁の既存事業を生きる支援として反映することができた。										

事務事業の概要	事務事業名	公立那賀病院経営事務組合事業			担当課	健康推進課			事業区分	一部事務組合		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1073	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療				
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実				
取組方針	1	地域医療体制の充実										
事業概要	市民が安心して医療を受けられるように、公立那賀病院の運営に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	公立那賀病院経営事務組合負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	入院患者数(全体)	人	目標	90,000	95,000	95,000	95,000	95,000	入院患者数(全体)91,317人で、前年度に比べ2,917人(103.3%)増加している。(内訳 紀の川市内:46,170人 市外:45,147人)		
				実績	94,011	88,400	91,317					
	<指標の計算方法>		公立那賀病院へ入院された市民(紀の川市・岩出市、管外)の年間患者数(延)									
	成果指標	外来患者数(全体)	人	目標	120,000	125,000	125,000	125,000	125,000	外来患者数(全体)は121,508人で、前年度に比べ2,167人(98.2%)減少している。(内訳 紀の川市内:62,622人 市外:58,886人)		
				実績	120,821	123,675	121,508					
	<指標の計算方法>		公立那賀病院へ外来通院された市民(紀の川市・岩出市、管外)の年間患者数(延)									
	成果指標	入院患者数(紀の川市)	人	目標	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	入院患者数(紀の川市)は増加傾向である。		
				実績	49,556	44,527	46,170					
	<指標の計算方法>		公立那賀病院へ入院された紀の川市民の年間患者数(延)									
	成果指標	外来患者数(紀の川市)	人	目標	60,000	66,000	66,000	66,000	66,000	外来患者数(紀の川市)は減少傾向である。		
				実績	63,832	65,023	62,622					
<指標の計算方法>		公立那賀病院へ外来通院された紀の川市民の年間患者数(延)										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位:千円)		財源内訳						
	593,762		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	
								593,762	

  

事業の実績	①公立那賀病院経営事務組合負担金・紀の川市と岩出市の負担割合等を精査し支出した。 紀の川市負担率 58.12%										
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・公立那賀病院是那賀保健医療圏域において唯一の総合病院であり、地域医療の確保に大きな役割を果たしている。県が策定する地域医療構想を基に効率的かつ質の高い医療提供体制を構築することが求められるなかにおいて、負担は妥当である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・公立那賀病院は、地域に安心を与える財産であることから、有効性において改善の余地はない。								
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・岩出市とともに共同で適正に業務の処理ができており、効率性において改善の余地はない。								



事務事業の概要	事務事業名	那賀休日急患診療所経営事務組合事業			担当課	健康推進課			事業区分	一部事務組合	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1074
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 保健衛生費				施策目標	2 健康・医療			
		目	1 保健衛生総務費				基本施策	2 地域医療体制・医療サービスの充実			
取組方針	2 救急医療体制の充実										
事業概要	市民が安心して医療を受けられるように、休日急患診療所の運営に参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	那賀休日急患診療所経営事務組合負担金			⑤	那賀医師会との連絡調整			⑨		
	②	一部事務組合定例会（議会）運営			⑥				⑩		
	③	那賀休日急患診療所経営事務の審査			⑦				⑪		
	④	岩出市との連絡調整			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	診療所利用者数(紀の川市民・岩出市民)	人	目標	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	受診者数の受け入れ目標数を超えずに、受け入れることができています。	
				実績	1,827	1,699	1,729				
	<指標の計算方法>		休日、祝祭日及びインフルエンザ流行期の土曜日を追加した夜間に一次救急として利用される市民(紀の川市・岩出市)の診療所年間利用者数								
	成果指標	診療所利用者数(紀の川市民)	人	目標	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	紀の川市の受診者数の受け入れ目標数を超えずに、受け入れることができています。	
				実績	1,096	963	898				
	<指標の計算方法>		休日、祝祭日及びインフルエンザ流行期の土曜日を追加した夜間に一次救急として利用される紀の川市民の診療所年間利用者数								
	活動指標	診療所開設の広報掲載回数	回	目標	12	12	12	12	12	診療所の診療時間及び電話番号を、市広報紙(毎号)に掲載して案内できています。	
				実績	12	12	12				
	<指標の計算方法>		診療所開院期間及び時間の案内を紀の川広報等を利用した啓発回数								
活動指標	夜間診療の開設日数	日	目標	40	40	40	40	40	インフルエンザの流行に合わせて、夜間診療を実施する日数で、ほぼ横ばいに推移しています。		
			実績	34	35	36					
<指標の計算方法>		インフルエンザ等流行期の土曜日・日曜日・祝祭日(年末年始含む)の夜間診療開設日数									
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳							
	13,764			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①那賀休日急患診療所経営事務組合負担金			④岩出市との連絡調整							
	・那賀休日急患診療所経営事務組合の運営に対し負担金を支出した。 紀の川市負担率 56.20%			・休日急患診療所の運営について、組合加入市である岩出市と必要な情報の共有を図った。							
	②一部事務組合定例会(議会)運営			⑤那賀医師会との連絡調整							
・年2回の組合議会に事務局員として出席し、議案について説明を行った。			・休日急患診療所の運営に関して、那賀医師会長と連絡を密にし、那賀医師会との連絡調整を図った。								
③那賀休日急患診療所経営事務の審査											
・那賀休日急患診療所経営事務組合事務局として、診療所運営に係る予算及び決算を精査し、両市財政部局の予算ヒアリングにおいて説明を行った。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・那賀休日急患診療所は、休日の一次救急において大きな役割を担っており、市民が安心して生活する上で必要不可欠なサービスである									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
		・公立那賀病院の二次救急の負担軽減につながっている。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・病院群輪番制を所管する那賀広域事務組合との統合が実現すれば、だれもがいつでも必要な医療を受けることのできる体制を強化することができる。また、専属の職員を採用し、組合事務を執り行うことにより、事務の効率化を図ることができる。										

事務事業の概要	事務事業名	那賀休日急患診療所移転整備事業			担当課	健康推進課		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)		事業番号	1076
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療			
		目	1	保健衛生総務費		基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実			
事業概要	市民がより充実した一次救急を受診できるように、那賀休日急患診療所の移転・整備を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	休日急患診療所移転用地の造成			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	用地取得面積	目標		840				用地取得は平成30年度で完結。目標値の840㎡を取得することができた。	
			実績		840					
	<指標の計算方法>		用地取得面積							
	成果指標	用地造成面積	目標			840				用地造成工事は令和元年度で完結。目標値の840㎡の造成を完了させることができた。
			実績			840				
<指標の計算方法>		造成面積								
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	4,545		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
							4,545

  

事業の実績	①休日急患診療所整備 ・移転用地の造成工事を行った。	
	設計金額 5,742,000円(税抜き) 指名入札 R 1. 7.24 落札金額 5,340,000円 (榊前川組)	工事着工 R 1. 7.26 完成届出 R 1 10.16(検査 R 1.10.25) 工事費精算額 4,545,200円
・地目変更登記を行った。		
登記完了日 R 1.11.27 (地目 田→宅地)		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
	・那賀休日急患診療所新築移転に係る用地の取得及び造成は、同診療所移転の核となるものであり、妥当である。		
	有効性	評価結果	改善の余地がない
・当初予定した計画値が達成できた。			
効率性	評価結果	改善の余地が大きい	
	・今後、建設事業へと進むにあたり、建設事務専従の職員が事務を担当することで円滑な事務を執り行うことができるものとする。		

事務事業の概要	事務事業名		那賀広域事務組合事業			担当課		健康推進課		事業区分	一部事務組合		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1075	
	予算科目	款	4	衛生費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	1	保健衛生費			施策目標	2	健康・医療				
		目	1	保健衛生総務費			基本施策	2	地域医療体制・医療サービスの充実				
事業概要		市民が安心して医療を受けられるように、那賀広域事務組合の運営に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①		那賀広域事務組合負担金		⑤					⑨			
	②		病院群輪番制運営の審査事務		⑥					⑩			
	③				⑦					⑪			
	④				⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	病院群輪番制病院利用者数(全体)	人	目標	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	二次救急の病院群輪番制利用者数(全体)は減少傾向である。			
			実績	1,009	970	856							
	<指標の計算方法>		病院群輪番制病院の年間利用者数(紀の川市・岩出市・他地区)										
	成果指標	病院群輪番制病院利用者数(紀の川市)	人	目標	500	500	500	500	500	二次救急の病院群輪番制利用者数(紀の川市民)は減少傾向である。			
			実績	490	450	393							
	<指標の計算方法>		病院群輪番制病院の年間利用者数(紀の川市)										
	活動指標	病院群輪番制病院数	病院	目標	6	6	6	7	7	公立那賀病院を含む那賀地域(紀の川市・岩出市)の6病院輪番制で二次救急に対応している。			
実績			5	6	6								
<指標の計算方法>		病院群輪番制病院の数											
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳									
	5,319			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			5,319										
事業の実績	①那賀広域事務組合負担金 ・病院群輪番制による休日及び祝祭日の二次救急医療提供のため、負担金の支出を実施した。 ・紀の川市負担率 55.98%												
	②病院群輪番制運営の審査事務 ・病院群輪番制病院数(6) ・病院群輪番制参加医療機関 (1)公立那賀病院 (2)医療法人 殿田会 殿田胃腸肛門病院 (3)医療法人 富田会 富田病院 (4)医療法人 共栄会 名手病院 (5)社会医療法人 三車会 貴志川リハビリテーション病院 (6)医療法人 稲徳会 稲徳会病院												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・病院群輪番制は那賀保健医療圏における休日の二次救急医療確保に必要不可欠であり、市費による負担(負担金)は妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・那賀保健医療圏の6病院の参加により輪番制を運営している。参加医療機関については、今後さらに産科・小児科の増加を図りたいものの、医療機関の設備の担保や医師の負担などの面において課題があり、安易に改善できるものではない													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・病院群輪番制は那賀保健医療圏における休日の二次救急医療確保に必要不可欠であり、単に効率性だけを求めることはできない。												

事務事業の概要	事務事業名		母子健康管理事業			担当課	子ども課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	781
	予算科目	款	4	衛生費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育		
		項	1	保健衛生費				施策目標	1	子育て環境・保育サービス		
		目	2	母子衛生費				基本施策	1	子育て環境・体制の整備、支援		
事業概要		妊産婦、乳幼児の健康管理を支援するために、乳幼児健診や妊産婦健康診査等を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	妊婦健診助成			⑤	母子健康手帳交付			⑨		
		②	産婦健診助成			⑥				⑩		
		③	乳幼児健診・訪問指導			⑦				⑪		
		④	ブックスタート			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	乳幼児健診受診率	目標		97	98	98	98	乳幼児健診、健康相談については、毎年定期的に実施しており、未受診者対策も含めて事業実施できている。			
			実績	97.7	96.6	98						
	<指標の計算方法>		乳幼児健診受診者 / 乳幼児健診対象者									
	成果指標	乳幼児健診において子育てに支援を要する子ども家庭の件数	目標		350	340	330	320	乳幼児健診等の機会に子育て支援に関するアンケートを実施し、支援の必要な子ども家庭の状況を集計分析を行い、必要な支援へと繋げていくよう努めている。			
			実績		338	308						
	<指標の計算方法>		すこやか親子アンケートに基づく子育てに支援を要する子ども家庭の件数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	46,628			国庫支出金	2,825	県支出金	338	地方債	繰入金	その他	一般財源	43,465
事業の実績	①妊婦健診助成 ・妊婦健診 受診件数 6,609件 受診実人数 476人 ・妊婦歯科健診 受診件数 92件			④ブックスタート 絵本配布 288件			⑤母子健康手帳交付 304件					
	②産婦健診助成 ・産婦健診 受診件数 480件 受診実人数 281人											
	③乳幼児健診・訪問指導 ・乳幼児健診 対象者数 1,947人 受診者数 1,908人 受診率 98.0% ・訪問指導 妊産婦 401件 乳児 410件 幼児 84件											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・法定の対象年齢に加えて本市独自の対象年齢にも健康相談、健康診査を実施しているが、支援の必要な子ども家庭の増加など子育て支援や虐待予防へと繋げていくことが求められている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・健診受診率が高水準で推移していることから、子育て環境の把握等については有効な手段であることは明白であるが、現水準を維持していくためには保健師等の専門職の確保・育成は不可欠である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・今後の出生数や支援の必要な子ども家庭の推移を考慮しながら、母子保健業務全般で改善の検討をする必要がある。人件費等を含めたコスト効率を優先するよりも母子が安心して生活できる環境づくりが必要と思われる。											

事務事業の概要	事務事業名		母子保健医療給付事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	857
	予算科目	款	4	衛生費		長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1	保健衛生費			施策目標	1	子育て環境・保育サービス			
		目	2	母子衛生費			基本施策	1	子育て環境・体制の整備、支援			
事業概要		未熟児、疾病のある子どもが安心して医療を受けられるように、医療費、日常生活用具の給付を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	未熟児養育医療給付			⑤					⑨	
		②	小児慢性特定疾病児童日常生活用具給付			⑥					⑩	
		③				⑦					⑪	
		④				⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	未熟児養育医療給付件数	件	目標	25	25	25	25	25	公費負担医療である未熟児養育医療での治療が必要な新生児等が対象となるため、治療を受けるために必要となる公費負担医療の申請件数のみでの指標となり指標にばらつきがある。		
			実績	9	19	18						
	<指標の計算方法>		未熟児養育医療給付件数									
	成果指標	小児慢性特定疾病児童日常生活用具給付件数	件	目標	2	2	2	2	2	小児慢性特定疾病受療者が日常生活において生活用具の給付が必要な児を対象としているため、対象者からの申請件数のみでの指標となり指標にばらつきがある。		
			実績	0	0	1						
	<指標の計算方法>		小児慢性特定疾病児童日常生活用具助成件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			1,985	1,315	414			189	67			
事業の実績	①未熟児養育医療給付 給付実人員 8人 医療給付件数 18件											
	②小児慢性特定疾病児童日常生活用具給付 給付件数 1件											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国および県の制度であるため、事業内容については妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・公費負担医療や生活用具の給付という対象者が日常生活を送るために必要な制度であることから、有効性が担保できている事業である												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・国および県の制度であるため、事業費的にはコスト効率は現状維持となるが人件費分では検討の余地はある。											

事務事業の概要	事務事業名		母子健全育成事業			担当課	こども課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	782
	予算科目	款	4 衛生費									
		項	1 保健衛生費									
		目	2 母子衛生費									
事業概要		乳幼児が健やかに成長できるように、保護者に親子教室、発達相談等を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	親子教室			⑤	母子保健推進員会補助金			⑨		
		②	発達相談			⑥				⑩		
		③	小児成育医療支援			⑦				⑪		
		④	母と子の健康づくり運動協議会負担金			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	親子教室参加率	目標	40	35	36	37	37	親子教室対象者の推移が年度ごとにバラつきがある中で、乳幼児健診等での教室参加呼びかけもあり参加率は一定の水準を維持している。			
			実績	36.8	39.7	41.3						
	<指標の計算方法>		親子教室参加者数 / 親子教室述べ対象者数									
	成果指標	発達相談利用者延べ人数	目標		270	320	330	300	相談の年齢枠を拡大するなど、早期からより細やかな支援を行うことにより、相談の延べ人数は増加している。相談機会の増加は、療育等への早期支援へと繋がっている。			
			実績	281	310	330						
<指標の計算方法>		発達相談利用者の延べ人数										
成果指標	母子保健推進員訪問率	目標	95	90	91	92	90	母子保健推進員の活動を通じて、地域の子どもの家庭の状況把握に努めている。推進員が2年任期の2年目ということもあり訪問ノウハウの浸透が図れており、訪問率の上昇へと繋がっている。				
		実績	96.7	88	93.9							
<指標の計算方法>		出生世帯訪問数 / 出生世帯数										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	9,991			国庫支出金	507	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	9,484	
事業の実績	①親子教室 1歳児 参加延べ人数 567人 2歳児 参加延べ人数 636人											
	②発達相談 新規相談数 152件 継続相談数 178件											
	③小児成育医療支援 新規相談件数 9件 継続相談件数 56件											
	④母と子の健康づくり運動協議会負担金 県研修会等への参加											
	⑤母子保健推進員会補助金 赤ちゃん訪問 乳幼児健診・赤ちゃん広場への協力 等											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・親子教室、発達相談を通じて発達の気になる親子の発達課題を整理し、育児・子育て環境を整える場となっている。しかし、増加傾向にある対象者への相談等の支援体制の強化を図る必要がある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・発達の気になる親子の発達課題を整理し、育児・子育て環境を整える場として有効な事業ではあるが、より有効なものとするためには、事業内容や保育所等の関係機関との連携など事業実施に向けた体制に改善が必要である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・委託事業所も活用しながら業務運営をしているが、現状は職員と委託事業所でも相談体制が飽和状態であることから、職員の増員及び委託事業所の開拓が必要になってくる。											



事務事業の概要	事務事業名	不妊治療助成事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	835	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	1	保健衛生費		施策目標	1	子育て環境・保育サービス				
		目	2	母子衛生費		基本施策	1	子育て環境・体制の整備、支援				
取組方針	1	妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援機能の強化										
事業概要	市民が安心して不妊治療を受けられるように、不妊治療に要する費用の一部の助成を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	一般不妊治療費助成金			⑤				⑨			
	②	特定不妊治療費助成金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	一般不妊治療費助成申請数	件	目標	40	35	35	35	35	不妊治療費の負担軽減が目的の制度で助成の啓発と申請手続が中心の事業であり、治療を受ける時期等にも個人差があることから指標の増減にはばらつきがある。		
				実績	38	45	27					
	<指標の計算方法>		一般不妊治療費の助成申請件数									
	活動指標	特定不妊治療費助成申請数	件	目標	60	30	30	30	30	不妊治療費の負担軽減が目的の制度で助成の啓発と申請手続が中心の事業であり、治療を受ける時期等にも個人差があることから指標の増減にはばらつきがある。		
				実績	33	34	25					
	<指標の計算方法>		特定不妊治療費の助成申請件数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
		2,860		350				2,510

  

事業の実績	①一般不妊治療費助成金 助成件数 27件											
	②特定不妊治療費助成金 助成件数 25件											

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある ・国・県・市で各自財源負担しながら実施している事業であり、業務内容としては妥当である。市独自として実施するには検討が必要である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・不妊治療する方への治療費負担軽減のための助成事業であり、市独自の上乗せ給付分もあることから、治療を希望する方に対して有効な事業である。									
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・助成費用については、県費対象分と市単独分とがありコスト効率は考えにくい。申請手続きについて、人員体制（非常勤職員等での対応含む）の改善の余地はある。									

事務事業の概要	事務事業名	子育て世代包括支援センター運営事業			担当課	こども課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1030
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育			
		項	1 保健衛生費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス			
		目	2 母子衛生費				基本施策	1 子育て環境・体制の整備、支援			
事業概要	妊産婦、子育て中の親子が妊娠・子育てに関し切れ目のない支援を受けられるように、支援プランに基づく包括的な支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	子育て世代包括支援センター運営			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	妊娠届出時の妊婦アンケートに基づく妊婦の心身等の状況把握率	目標		98	99	100	100	妊娠届出時が状況把握の第一歩となるため、面談を活用して妊婦の心身状況等の把握をし、必要な支援につなげる。		
			実績		100	100					
	<指標の計算方法>		妊婦アンケート時の面談数 / 妊娠届出数								
	成果指標	妊産婦、乳幼児への支援・相談件数	目標		400	500	550	570	妊娠期の体調変化状況を把握したり、産後の育児不安等を緩和するための相談支援等を行い、妊産婦の必要な支援につなげる。		
			実績		422	869					
<指標の計算方法>		子育て世代包括支援センターが実施した妊産婦、乳幼児への支援・相談等の件数									
成果指標	産後の産婦・乳児に係る訪問率	目標		90	95	98	98	出産後の母子の状況を把握し、育児不安等の解消に向けて支援を行う。			
		実績		91.5	96.9						
<指標の計算方法>		助産師・保健師による訪問数 / 出生した世帯数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	7,141	2,478	1,666				2,997

  

事業の実績	①子育て世代包括支援センター運営	産後ケア事業（宿泊型、デイサービス型）
	<p>妊娠届出時の面談数 304件 妊娠届出（転入）時の面談数 30件</p> <p>相談件数 電話（着） 103件 電話（発） 329件 来所相談 437件</p> <p>産前産後サポート事業 訪問相談 27件</p> <p>プレパパママ教室（妊婦教室） 実施回数 3回 参加者数（組） 34組</p> <p>はぐくみサロン 実施回数 6回 参加者数（組） 118組</p>	<p>・宿泊型 利用者数 4人 利用日数 13日</p> <p>・デイサービス型 利用人数 1人 利用回数 4回</p>

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がややある ・開設以降、事業運営についてはおおむね妥当な状況ではあるが、事業内容のニーズ把握し、社会情勢の変化に対応していく必要がある
	有効性	評価結果 改善の余地がややある ・事業評価を踏まえながら、妊産婦や育児・子育てのニーズを把握し、支援体制や社会資源の構築に努めていく必要がある。
	効率性	評価結果 改善の余地がややある ・事業評価も踏まえながら、今後の事業展開に応じて専門職の配置や相談支援体制の構築を検討していく必要がある。

事務事業の概要	事務事業名	感染症対策事業			担当課	健康推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	54	
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 保健衛生費				施策目標	2 健康・医療				
		目	3 予防費				基本施策	1 健康づくりと疾病予防				
目				取組方針	2 疾病予防、重症化予防対策の充実							
事業概要	市民の感染症の予防、拡大防止につなげるために、予防接種の実施、予防接種に対する助成を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	子どもの予防接種			⑤	予防接種受診勧奨		⑨	予診票再発行業務			
	②	高齢者の予防接種			⑥	予防接種歴入力、確認および支払い事務		⑩	予防接種副反応報告			
	③	風しん追加的対策事業			⑦	予防接種検討委員会		⑪	食中毒、感染症の注意報対応			
	④	風しんワクチン接種緊急助成事業			⑧	医療機関、岩出市との調整		⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	MR2期の接種率	目標	95	95	95	95	95	国の示す95%の接種率を上回ることができた。理由としては、11月と3月に未接種者あて接種勧奨はがきを送付したことや、市広報3月号に接種勧奨記事を掲載したことがあげられる。			
			実績	92.1	97.4	95.6						
	<指標の計算方法>		接種率の計算方法：接種者数/対象者数									
	成果指標	2種混合(DT)の接種率	目標	85	85	85	85		蔓延を防ぐとされている85%の接種率を上回ることができた。理由としては、11月と3月に未接種者あて接種勧奨はがきを送付したことや、市広報3月号に接種勧奨記事を掲載したことがあげられる。			
			実績	93.8	93	91.7						
	<指標の計算方法>		接種率の計算方法：接種者数/対象者数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
162,332			3,133	532		40,000		118,667				
事業の実績	①子どもの予防接種 各種予防接種実施状況			予防接種名 対象者数(人) 接種者数(人)		⑧医療機関、岩出市との調整		⑨予診票再発行業務 ・189件 ⑩予防接種副反応報告 ・なし ⑪食中毒、感染症の注意報対応 食中毒・市広報掲載 2回 ・メール配信 3回・防災無線放送 3回 感染症 ・那賀圏内感染症最新情報(那賀医師会)を子育て支援アプリから配信 ・インフルエンザ、新型コロナウイルス感染防止のため、イベント、事業等で多数が集まる場合や窓口業務等のためにマスクと消毒剤を配布 ・新型コロナウイルス感染症に関するお知らせを各戸配布、最新情報をホームページに掲載				
	BCG 332 325			高年齢者インフルエンザ 20,292 12,360		・随時、那賀医師会長、医療機関、岩出市との調整						
MR1期(麻しん、風しん) 382 344			高年齢者肺炎球菌 2,625 734		③風しん追加的対策事業							
MR2期(麻しん、風しん) 439 420			検査/接種名 対象者数(人) 受診/接種者(人)		④風しん抗体検査 2,777 550							
4種混合(百日せき、ジフテリア、破傷風、不活化ポリオ) 1,378 1,322			風しん第5期予防接種 199 178		⑤予防接種受診勧奨							
2種混合(DT) (ジフテリア、破傷風) 547 502			申請者 124人 接種者 105人		・MR2期、2種混合(DT)勧奨通知 3回							
日本脳炎 2,495 2,108			内訳：・妊娠を希望する女性 55名(うち1名償還払い) ・妊婦の夫 50名		・日本脳炎2期勧奨通知 1回							
ヒブ 1,378 1,320			⑥予防接種歴入力、確認および支払い事務		・高齢者肺炎球菌勧奨通知 1回							
小児用肺炎球菌 1,378 1,336			⑦予防接種検討委員会		・高齢者インフルエンザ勧奨通知 1回							
子宮頸がん 283 16			・令和2年1月30日実施		・子育て支援アプリによる自動接種お知らせ							
水痘 764 680												
B型肝炎 996 994												
※子宮頸がんはH25年6月から積極的勧奨の差し控え												
②高齢者の予防接種 各種予防接種実施状況												
事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・予防接種については、国の定期接種の指針に基づいて行っている。感染症の蔓延を防ぐことが必要なため、市が実施することは妥当だと言える。										
	有効性	評価結果 改善の余地がない ・成果指標、MR2期の接種率について、3月の接種者数が伸びたことにより95.6%の接種率となり目標を達成できた。ただ、風しん、麻しんの流行が顕著であった昨年度と比較して、接種率は低かったが、風しん、麻しんの流行が起きないようにするためには、引き続き、95%の目標を掲げて進めていく必要がある。										
	効率性	評価結果 改善の余地がややある ・予防接種で防げる感染症については接種率を下げずに対応できたが、新たな感染症(新型コロナウイルス感染症)対策の対応については、人員・予算ともに迅速な対応ができなかったため、体制の見直しが必要である。										

事務事業の概要	事務事業名	健康づくり事業			担当課	健康推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	55	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療				
		目	4	保健事業費		基本施策	1	健康づくりと疾病予防				
取組方針	1	正しい生活習慣の定着を図る取組の充実										
事業概要	市民が健康的な生活を送れるように、紀の川市健康増進計画に基づき、地域と連携しながら健康づくりを行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	身体活動向上事業			⑤	市町村保健師協議会負担金			⑨	健康アドバイザー事業 中学生のがん教育		
	②	健康推進員活動支援			⑥	食生活改善推進協議会補助金			⑩	市民健康ワーキンググループ会議		
	③	保健師研修・育成			⑦	健康増進計画策定・進行管理			⑪	健康づくり推進協議会		
	④	紀の川市健康づくり推進庁内会議			⑧	健康増進計画普及啓発			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	食生活改善推進事業参加者数	人	目標	1,650	1,650	1,100	1,000	各支部の活動件数の減による。			
			実績	1,124	1,014	949						
	<指標の計算方法>		食生活改善推進事業の一般参加者の合計人数									
	成果指標	健康増進に係る事業参加者数(チャレンジ100万歩事業)	人	目標	500	500	500	500	参加者の募集方法を変更したが、参加者の大幅な減少はみられなかった。			
			実績	556	547	508						
	<指標の計算方法>		チャレンジ100万歩参加者数									
活動指標	紀の川市民健康づくり11か条(概要版)配布部数	部数	目標		500	500	500	25,400	健康づくり11か条(概要版)を改めて作成し、令和元年度は市内全世帯に配布した。			
		実績		516	25,450							
<指標の計算方法>		健康づくり11か条(概要版)配布部数合計部数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	1,766			国庫支出金	県支出金	47	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,719	
事業の実績	①身体活動向上事業 ・健康モニター事業(身体活動量計貸出事業) 貸出人数 50人 貸出期間 R元年10月(1か月間) ・チャレンジ100万歩2019事業 実施期間 R元年10月(1か月間) 申込者 123チーム 510人 参加者 123チーム 508人(内目標達成者数424人) ・結果報告 R元年12月 3日間 10回実施 参加者 73名			③保健師研修・育成 保健師研修会参加 5回			④紀の川市健康づくり推進庁内会議 ・R元年8月に開催			「健康づくり11か条」についての見直し協議		
	②健康推進員活動支援 ・健康推進員登録数 57人 ・活動内容 「健康づくり11か条」やがん検診等についての普及啓発(パンフレット配布)の他、県主催の研修会への参加 ・健康推進員養成講習会 参加者 7人			⑤市町村保健師協議会負担金 ・30,000円+(2,000円×21人)			⑥食生活改善推進協議会補助金 ・会員 77人 ・地域における食生活改善と市民一人ひとりの健康増進を推進するための補助			⑨健康アドバイザー事業 中学生のがん教育 ・中学生がん教育 紀の川市内中学2年生(458人)に実施		
			⑦健康増進計画策定・進行管理 ・健康づくり11か条概要版(No.2)を作成し、全世帯に配布			⑩市民健康ワーキンググループ会議 ・必要に応じて開催する不定期開催の会議であり、R元年度は開催しなかった。			⑪健康づくり推進協議会 ・必要に応じて開催する不定期開催の会議であり、R元年度は開催しなかった。			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
			・健康づくり事業は第2次紀の川市健康増進計画に基づく事業であり、市民が健康づくりに関心を持ち、一人ひとりが主体的に健康づくりに取り組むきっかけとなる事業である。市全体での環境づくりが重要となるため、市が主体となって実施することが妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
			・チャレンジ100万歩事業は、少しずつ市民に浸透してきており、本事業への参加をきっかけにウォーキングなど日常運動習慣に対する意識向上に寄与している。市民一人ひとりの健康意識を高めるとともに、健康寿命の延伸実現に繋がる事業であり、継続する必要がある。 ・「紀の川市民健康づくり11か条(概要版)No2」は、健康づくり推進庁内会議において各部署の取り組みや意見等を参考に作成し、全世帯に配布したが、今後も効果的な啓発方法を研究する必要がある。									
効率性	評価結果	改善の余地がない										
			・チャレンジ100万歩事業は国保年金課の事業と協働しており、国保年金課の補助金事業を活用しているため、低コストでの実施に繋がっている。また当該事業の周知については、H30年度は各企業に出向いて参加を募ったが、R元年度で、前年度参加チーム代表者への案内送付と市広報紙を中心としたPRを実施し、時間的コストの削減を図った。									



事務事業の概要	事務事業名	がん対策事業		担当課	健康推進課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	792		
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療				
		目	4	保健事業費		基本施策	1	健康づくりと疾病予防				
取組方針	2	疾病予防、重症化予防対策の充実										
事業概要	市民のがんの予防や早期発見につなげるために、がん検診や受診啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	がん検診			⑤	検診部会運営			⑨	関係機関との業務調整事務および会議		
	②	胃がん検診運営委員会運営			⑥	がん検診受診勧奨			⑩	ピンクリボンキャンペーン推進		
	③	二重読影準備事業			⑦	がん検診結果入力・確認			⑪			
	④	乳がん検診精度管理委員会運営			⑧	がん検診精密検査受診勧奨			⑫			
指標の実績	活動指標	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
		集団検診申込者数	人	目標 26,000	25,000	25,000	25,000	25,000	集団検診申込者数は横ばい状態である。			
			実績	24,707	24,781	25,046						
	<指標の計算方法>	集団検診(胃・肺・大腸・乳がん検診)の申込者数の合計										
	成果指標	集団検診受診者数	人	目標 17,500	17,500	17,500	17,500	17,500	17,500	集団検診申込者数は横ばい状態である。		
				実績	17,092	17,209	17,691					
	<指標の計算方法>	集団検診(胃・肺・大腸・乳がん検診)の受診者数の合計										
	成果指標	個別検診受診者数	人	目標 11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	10,000	胃がん検診の対象年齢を国の指針にあわせ、50歳以上の隔年に変更したため減少となった。		
				実績	11,162	11,601	6,868					
	<指標の計算方法>	個別検診(胃・大腸・乳・子宮頸がん検診)の受診者数の合計										
成果指標	乳がん検診受診率	%	目標 30	30	30	30	30	30	乳がん検診の受診率は横ばい状態である。			
			実績	21.1	21.5	20.1						
<指標の計算方法>	乳がん検診(集団・個別)の受診率 対象者=対象年齢の全住民											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	109,401			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	108,272		
事業の実績	①がん検診 〔個別検診〕 ・胃がん検診(40歳以上) 1,522人 ・大腸がん検診(40歳以上) 1,814人 ・乳がん検診(40～59歳) 631人 ・子宮頸がん検診(20歳以上) 2,901人 (※内286人は妊婦健診で受診) 〔集団検診〕 ・胃がん検診(40～74歳) 2,010人 ・大腸がん検診(40歳以上) 5,538人 ・肺がん検診(40歳以上) 6,357人 ・乳がん検診(40歳以上) 3,786人 ・ヒモ菌抗体検査(40・45・50歳) 145人 ・ヘルプアップ健診(生活保護受給者) 7人 〔総受診者数、受診率、がん発見者数(疑義含む)〕 ・胃がん検診 3,532人(8.7%) (6人) ・大腸がん検診 7,352人(18.2%) (17人) ・肺がん検診 6,357人(15.7%) (8人) ・乳がん検診 4,417人(20.1%) (7人)			・子宮頸がん検診 2,901人(10.6%) (2人) ※がん発見者数はR2.5.27時点での把握数			②胃がん検診運営委員会運営(4回) ③二重読影準備事業 ・遠隔読影システムの導入と二次読影医の確保等を実施 ④乳がん検診精度管理委員会運営(1回) ⑤検診部会運営(1回) ⑥がん検診受診勧奨 ・集団検診申込者の未受診者に受診勧奨を実施(受診勧奨ハガキ送付1,005人) ⑦がん検診結果入力・確認 ・受診履歴等をデータ化し、精度管理等を把握 ⑧がん検診精密検査受診勧奨 ・精密検査対象者に受診勧奨を実施(電話等による受診勧奨183人) ⑨関係機関との業務調整事務および会議 ・検診事業の評価等、関係機関と情報共有を			⑩ピンクリボンキャンペーン推進 ・総会(1回)、実行委員会(3回) ・啓発活動(12回)		
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・死因の第一位はがんであり、市が実施しているがん検診事業は、死亡率減少効果が認められた検診であり、安全かつ効果的な検診を実施するために、市が実施する事業として妥当である。 ・国の指針に基づく胃がん検診体制を構築し、胃がん検診の精度管理を行うため、市が胃がん検診運営委員会にて協議することは妥当である。								
有効性		評価結果	改善の余地がややある ・あらゆる機会を通じて、定期的な受診の重要性について、啓発を行うことで受診率を低下させないように取り組む必要がある。また、精密検査受診率が一番低い大腸がん検診について、勧奨方法を見直す必要がある。									
効率性		評価結果	改善の余地がややある ・がん検診の精度管理を高めるため、胃がん検診運営委員会や、乳がん検診精度管理委員会の専門部会を設け、がんの早期発見・早期治療に繋げる体制づくりを行っている。今後、他のがん検診についても、更に、精度管理を高めるよう体制を整えていく必要がある。									

事務事業の概要	事務事業名	成人保健事業		担当課	健康推進課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	791	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	健康・医療			
		目	4	保健事業費		基本施策	1	健康づくりと疾病予防			
取組方針	2	疾病予防、重症化予防対策の充実									
事業概要	市民に疾病の予防や早期発見、生活改善を行ってもらうために、検診や相談、健康教室等の開催を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	歯周疾患検診			⑤	ヘルスアップ健診			⑨		
	②	肝炎ウイルス検診			⑥				⑩		
	③	健康教室・相談			⑦				⑪		
	④	健康手帳発行			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	歯周疾患検診対象者数 (H30年度までは「申込者数」)	人	目標	800	800	800	800	3,400	歯周疾患検診対象者の数。※当該指標は、H30年度までは申し込みに応じて受診券を交付していた為「申込者の数」を指標としたが、R元年度以降、全対象者に受診券を配付することに変更したことから「対象者の数」とした。	
				実績	775	873	3,486				
	<指標の計算方法>		年間歯周疾患検診の対象者数 (H30年度までは「申込者数」)								
	成果指標	歯周疾患検診受診者数	人	目標	200	200	300	300		過年度に比較して受診者が増加した。	
				実績	227	249	353				
	<指標の計算方法>		年間歯周疾患検診の受診者数								
	活動指標	肝炎ウイルス検診申込者数	人	目標	2,000	2,000	1,800	1,600		肝炎ウイルス検診対象者の減少に伴い、申込者数も減少している。	
				実績	1,722	1,545	1,016				
	<指標の計算方法>		年間肝炎ウイルス検診の申込者数								
成果指標	肝炎ウイルス検診受診者数	人	目標	800	600	600	500		肝炎ウイルス検診対象者の減少に伴い、受診者数も減少している。		
			実績	581	511	422					
<指標の計算方法>		年間肝炎ウイルス検診の受診者数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	2,961			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,287	
事業の実績	①歯周疾患検診 実施期間：H31年4月1日～R2年3月31日 実施場所：県内協力医療機関 検査内容：問診、口腔内診査 自己負担：無料 対象者：40歳、50歳、60歳、70歳 受診率：10.1%				ク実施：72回 延302人						
	②肝炎ウイルス検診 集団検診で実施 実施内容：血液検査によるB型・C型肝炎ウイルス抗体検査 自己負担：無料 対象者：40歳以上で過去に市の肝炎ウイルス検査を受けたことのない者 受診率：41.51%				④健康手帳発行 ・H31年4月1日～R2年3月31日 ・新規発行(更新含む) 560人						
	③健康教室・相談 ・禁煙指導 9人 ・ねんりんピック会場における健康チェッ				⑤ヘルスアップ健診 ・集団検診で実施 7人						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・国の健康増進法に基づく事業であり、市が実施する事業として妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・歯周病は歯の喪失をもたらす主要な原因疾患であり、歯及び口腔の将来にわたる健康維持のために歯周疾患検診は有効である。受診対象者数に対する受診者数の割合が低く、受診者増に向け、周知方法や時期を見直す必要がある。 ・肝炎は自覚症状が少ない病気であり、早期発見・早期治療のために肝炎ウイルス検査は有効である。受診対象者数に対する受診者数の割合が低いため、周知方法の見直しに加え、受診の機会を増やす必要がある。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・肝炎ウイルス検診及び歯周疾患検診は、県補助の対象事業であるため、市の支出は軽減されている。										



事務事業の概要	事務事業名	保健福祉センター管理運営事業			担当課	健康推進課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	57	
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 保健衛生費				施策目標	2 健康・医療				
		目	5 保健福祉センター費				基本施策	1 健康づくりと疾病予防				
事業概要	市民が保健福祉センターを安全で快適に利用できるように、施設の維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	桃山保健福祉センター維持管理業務			⑤				⑨			
	②	桃山保健福祉センターピーチホール等施設の貸出業務			⑥				⑩			
	③	桃山保健福祉センター各種委託業務			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	集団住民検診（桃山地区）	日	目標	5	5	5	5	5	集団住民検診（桃山地区）を実施しており、今後も安全で快適な施設利用ができるよう維持管理を適切に行う必要がある。		
			実績	5	5	5	5	5				
	<指標の計算方法>		集団検診（桃山地区）の実施回数									
	成果指標	ピーチホールの使用回数	回	目標	110	110	215	215	215	週に約5回ほどの使用実績がある。		
			実績	259	212	265	265	265				
	<指標の計算方法>		ピーチホールの使用回数（午前・午後・夜間：各1回、全日利用：3回）									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	11,428			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,951 9,477		
事業の実績	①桃山保健福祉センター維持管理業務 各施設及び設備等の老朽化及び経年劣化に伴い、必要箇所の修繕を実施 ・1F男子トイレ自動センサー取替改修修繕 ・消防用設備改修修繕 ・駐車場止めブロック修繕 ・浄化槽フロートスイッチ作動不良修繕等 ②桃山保健福祉センターピーチホール等施設の貸出業務 ③桃山保健福祉センター各種委託業務 ・清掃委託業務 ・機械警備委託業務 ・貯水槽清掃等委託業務 ・電気保安管理委託業務 ・空調機保守点検委託業務 ・冷熱機器設備保守点検委託業務 ・エレベーター保守点検委託業務 ・消防用設備保守点検委託業務 ・防火設備点検委託業務 ・敷地内管理委託業務 ・調理室害虫駆除委託業務 ・特殊建築物定期調査委託業務 ・特殊建築物設備定期検査委託業務											
	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・災害による避難所の役割も兼ねているため、市民が安全で快適に利用できるように、市が施設管理を行うことは妥当であり、社会福祉協議会と光熱水費等の負担割合について協議を行い、市の歳出縮減に資する負担割合となる結果を得た。また、施設の利活用について、全庁にわたる利用実績調査を行い、避難所としての必要性を確認したが、今後の維持管理を踏まえ、社会福祉協議会及び関係各課と協議を継続していく必要がある。										
有効性	評価結果	改善の余地がややある										
	・桃山保健福祉センターピーチホール等施設の貸出により、集団住民健診（桃山地区）や各種団体の会議、研修会が実施できた。 ・ピーチホールの使用回数は、各種団体の会議、研修会等に使用しているため目標達成しているが、施設の老朽化もあり、今後も適切な施設環境の提供に努めていく必要がある。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
・今後も、施設の老朽化や設備の経年劣化による工事および修繕が増えてくると思われるが、施設の定期検査や設備の保守点検を適切に実施し、施設の維持管理を効率的に進めていくことが重要である。また、施設の一部を使用している社会福祉協議会と協議を進め、施設自体の利活用や各部屋を使用している各種団体等の受益者負担について検討を行うなど、改善の余地があると考える。												

事務事業の概要	事務事業名	環境保全事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	804	
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	1 保健衛生費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6 環境衛生費				基本施策	1 快適な生活環境の維持				
事業概要	市民に快適な環境の中で生活を営んでもらうために、産業廃棄物処理施設等の設置申請の意見具申や空き地の適正管理の指導、周知、啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 環境保全審議会運営			⑤ 空き地管理			⑨					
	② そ族昆虫対策			⑥ 休廃止鉱山鉱害防止等工事補助金			⑩					
	③ 公害対策・発生防止			⑦ 騒音・振動・悪臭対策			⑪					
	④ 温暖化・省エネルギー対策			⑧			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	空き地管理指導に対する対応件数	件	目標	234	240	130	130	130	苦情物件については、現場確認及び所有者調査を実施のうえ通知により除草などの適正な維持管理を促している。また、通知による指導に従わない案件などは、土地所有者宅へ訪問のうえ直接的な指導も行っている。		
			実績	163	191	201						
	<指標の計算方法>		指導件数(目標)/対応件数(実績)									
	成果指標	空き地管理指導に対する対応率	%	目標	100	100	100	100	100	苦情の連絡があった場合、速やかに現場確認を行い、通知や土地所有者宅へ直接訪問するなど適正な維持管理を促している。		
			実績	69.65	79.58	81.04						
	<指標の計算方法>		対応件数/管理指導件数									
	活動指標	空き地管理指導件数	件	目標	200	200	200	200	200	高齢化や、相続人の市外への流出等により管理のされていない土地は増えており、改善が困難であるケースも増えている。指導、相談が0件になることが理想だが、土地所有者のモラルに依るところが大きい。		
			実績	234	240	248						
	<指標の計算方法>		空き地管理指導件数									
活動指標	広報掲載回数	回	目標	3	3	3	3	3	広報掲載は例年通り行っている。			
		実績	3	3	3							
<指標の計算方法>		広報掲載回数										
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	983			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		983	
事業の実績	①環境保全審議会運営 令和元年9月24日・令和2年1月16日開催…年2回			(中長期報告書)・・・国へ提出 (排出抑制・計画等報告書)・・・県へ提出								
	②そ族昆虫対策 蜂の防護服貸出状況=50件 (打)17 (粉)6 (那)1 (桃)11 (貴)15			⑤空き地管理 対応率81.0%=248件(指導)中/201件刈取り済								
	③公害対策・発生防止 各種苦情対応件数=57件(軽微な案件除く) (大気汚染)14 (水質汚濁)7 (騒音)9 (悪臭)3 (廃棄物投棄)3 (動物)14 (その他害虫等)7			⑥休廃止鉱山鉱害防止等工事補助金 (坑廃水処理補助対象経費) 5,906,393円 (紀の川市補助金交付額) 492,000円 (補助率) 国:9/12 県:2/12 市:1/12								
	④温暖化・省エネルギー対策 紀の川市(事業者全体)の年間のエネルギー使用量合計が、1,500k1(原油換算数値)以上であるため… (定期報告書)・・・国へ提出			⑦騒音・振動・悪臭対策 各種苦情対応件数=12件 (騒音)9 (振動)0 (悪臭)3								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民からの相談により、周辺の生活環境を損なっている土地所有者への改善の指導や、悪臭や騒音等の生活環境を損なう様々な要因に対し、中立の立場から解決を図り、市民がより良い環境で生活出来るようにすることは妥当であると考えている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・土地所有者に対する指導や、その他様々な現場に赴き、改善に導くことには有効性があると考えているが、近年土地所有者の高齢化、相続人の方の市外流失等により改善がされない土地もあることから、今後、このような土地の管理・対応が課題となってくる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・電話番号が不明な以上、郵送での通知になることから、土地所有者の方の意識改革が図られるような通知方法を検討する必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名		地域美化事業			担当課		生活環境課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	809
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系		政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1 保健衛生費					施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	6 環境衛生費					基本施策	1	快適な生活環境の維持			
事業概要		市民が快適な環境の中で生活を営んでもらうために、市民、行政が連携して地域環境の美化活動を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 都市下水道管理			⑤ 地域一斉清掃補助金			⑨						
	② 廃棄物処理（汚泥・死骸）			⑥			⑩						
	③ 美化啓発			⑦			⑪						
	④ 廃棄物処理負担金			⑧			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	水路清掃参加世帯数	世帯	目標	15,200	15,200	15,200	15,200	15,200	水路清掃参加世帯数は、例年大きな増減はなく横ばいではあるが、今後、少子高齢化により減少傾向が推測される。			
			実績		13,610	14,038	13,864						
	<指標の計算方法>		水路清掃参加世帯数										
	活動指標	水路清掃補助件数	件	目標	130	130	198	198	198	水路清掃補助件数は、毎年水路清掃を実施している自治区と実施していない自治区が明確なため、横ばい状態にある。			
			実績		130	128	123						
<指標の計算方法>		水路清掃補助件数											
<指標の計算方法>													
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	8,235			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,235			
事業の実績	①都市下水道管理 ・県道粉河寺線・・・令和元年7月8日に実施 ・市道小田井線、粉河井田線・・・令和2年2月26日に実施 ※平成30年度からは、マンホール会所部分を隔年で浚渫作業実施のため。			環境美化の啓発を行う。					⑤地域一斉清掃補助金 ・各自治区水路清掃実施事業 【打田・粉河・那賀】自治区 搬入期間・・・平成31年4月21日～7月21日 ※年間通し受入可 搬入場所・・・大栄環境㈱ 粉河リサイクルセンター 令和元年度実績=土砂：132.64t 草：9.56t 【桃山・貴志川】自治区 搬入期間・・・平成31年4月28日～5月26日 ※年間通し受入可 搬入場所・・・(土砂)旧貴志CC不燃物(草等)紀の海CC 令和元年度実績=土砂：97.84t 草：28.74t  ・各自治区水路清掃補助金交付事業 ※1世帯につき、100円の補助(参加世帯数)13,864世帯(参加自治区数)123自治区				
	②廃棄物処理（汚泥・死骸） ・20kg以上の大型動物死骸処理業務を委託 【処理委託先】和歌山市西浜 ㈱岸化学 令和元年度実績=13頭…(猪)8頭, (鹿)4頭, (犬)1頭 ・休日の動物死骸収集運搬業務及び野焼き苦情現場確認業務を委託 【委託業者】㈱共立メンテナンス 紀の川営業所 令和元年度実績=47回出動(47回の処理件数)			④廃棄物処理負担金 自治区の一斉水路清掃から出る土砂については、受託業者の都合で最終処分場が三重県伊賀市にあり、伊賀市の場合は他地方公共団体から搬入される一般廃棄物に対して、1,000円/tの環境保全負担金が必要であるが、平成29年度からの最終処分場は大阪府和泉市なので負担金は不要となっている。 ※緊急対応時のために、伊賀市へ枠取り(土砂:350t)の協定を締結している。 また、最終処分場がある大阪府和泉市が、他地方公共団体から搬入される一般廃棄物に対して、令和元年度から1,000円/tの環境保全協力が金が必要となっている。 ・令和元年度実績 和泉市への搬入量 土砂227.19t 草・木 9.56t 和泉市の搬入に係る協力金 237,000円									
	③美化啓発 「犬のフン防止看板」や「ごみポイ捨て禁止看板」等を購入し、再発防止と地域												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・各自治区が実施する水路清掃に対し、参加世帯数に応じ補助金を交付する。また、水路清掃時の際に生じる土砂、草等は、自治区での処分が困難なことから、地域住民と行政が共にきれいで衛生的なまちづくりを行うための意識を共有することが目的であり、市が処分費等を支出し支援することは妥当であると考え。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・各自治区にて実施される水路清掃に対し、参加世帯数に応じ補助金を交付し、衛生的な生活環境への意識革命を促すための事業として位置付けている。 ・一部自治区においては、高齢化等により清掃が困難となってきた自治区もあり、より官・民の連携を深めるとともに自治区を超えた地域美化・環境保全が必要となってくると考えられる。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・自主的な地域住民の水路清掃活動に伴う土砂・草等の処理費及び補助金額については、官・民連携による地域美化の活動費であり、また活動実績に応じた補助費用であることから効率的に実施できていると考える。												

事務事業の概要	事務事業名		不法投棄防止事業			担当課	生活環境課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	815
	予算科目	款	4	衛生費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1	保健衛生費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	6	環境衛生費			基本施策	1	快適な生活環境の維持			
事業概要		市民に自然環境や生活環境の保全された中で生活を営んでもらうために、不法投棄の未然の防止や迅速な回収を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	不法投棄防止啓発・パトロール		⑤					⑨		
		②	不法投棄物撤去・処理		⑥					⑩		
		③	監視カメラ更新		⑦					⑪		
		④			⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	不法投棄発見件数	件	目標	250	250	300	300	300	平成30年度中にパトロール臨時職員が退職し不在となっていた不法投棄パトロールについて、令和元年度、新たな臨時職員が雇用され、週5日勤務になったことにより、不法投棄物の発見数が増加した。		
				実績	213	212	249					
	<指標の計算方法>		不法投棄発見件数									
	活動指標	不法投棄パトロール件数	件	目標	300	300	450	450	400	平成30年度中にパトロール臨時職員が退職し不在となっていた不法投棄パトロールについて、令和元年度、新たな臨時職員が雇用され、週5日勤務になったことにより、不法投棄パトロールの回数が増加した。		
				実績	257	236	277					
	<指標の計算方法>		不法投棄パトロール件数									
	活動指標	広報掲載回数	回	目標	3	3	3	3	3	不法投棄防止のための広報掲載を例年通り4か月に1回の割合で年間3回実施し不法投棄防止に努めた。		
				実績	3	3	3					
	<指標の計算方法>		広報掲載回数									
活動指標	監視カメラ更新台数	台	目標		1	1	1	1	平成30年度に引き続き、広く市民の生活環境を保全するため、2台目の移動式監視カメラを購入した。			
			実績		1	1						
<指標の計算方法>		監視カメラ更新台数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,604			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,604		
事業の実績	①不法投棄防止啓発・パトロール ・広報による啓発 ・不法投棄防止啓発看板・のぼりを配布 ・臨時職員・課員によるパトロールを実施 ・年2回(6月・12月)、岩出保健所、各支所合同でパトロールを実施。											
	②不法投棄物撤去・処理 ・臨時職員撤去回数・・・224回 ・職員撤去回数・・・25回											
	③監視カメラ更新 ・移動式監視カメラ1台購入											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・不法投棄が後を絶たない現状で、個人所有地以外に投棄された生活環境や景観を損なう廃棄物を速やかに回収・処分し、誘発を防ぎ、きれいな街で生活出来るよう努めるのは妥当であると考え。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
・不法投棄物の撤去数や発見数が減少することなく、依然として不法投棄が後を絶たないのが現状であり、より啓発やパトロールを実施することにより、不法投棄の数を減らすことが必要である。 しかし、現在、パトロールは臨時職員1名にて行っているため、危険が伴う上、運転しながらの探索には限界がある。また、大型の投棄物の撤去が困難であることから、2名でのパトロールを行うことが望ましいと考えられる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・民間に委託することも考えられるが、きめ細やかな作業やコスト、職員との連携の面を考えると、臨時職員を雇用し、パトロールを実施することは効率的であると考え。 ・1人でのパトロールには限界があり、見落としや応援を呼んでから再度撤去する時間のロスを考えると、さらに効率的なパトロールを実施する方法も検討する必要がある。											



事務事業の概要	事務事業名	浄化槽普及促進事業			担当課	生活環境課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	810	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6	環境衛生費		基本施策	3	適切な生活排水対策の推進				
取組方針	2	浄化槽の普及促進とし尿の適正処理										
事業概要	市民が公共用水域の水質汚濁の防止がされた衛生的な生活ができるように、市民（合併処理浄化槽設置者）に合併浄化槽設置に関する補助金の交付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	浄化槽普及促進協議会負担金			⑤				⑨			
	②	浄化槽設置整備事業補助金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	浄化槽普及率	%	目標	44.9	46.1	47.3	48.5	49.7	浄化槽普及率は、年々上昇しており、合併処理浄化槽設置の普及が進み目標値にも達成できるような状況となってきた。しかし、まだ普及率は50%程度であるので、今後も合併処理浄化槽設置の推進に努める。		
				実績	48.5	51.1	53.1					
	<指標の計算方法>		浄化槽普及率									
	活動指標	浄化槽補助基数	基	目標	230	230	230	230	230	平成30年度から単独処理浄化槽又はくみ取り便槽から合併処理浄化槽に転換する場合の配管工事費用についても補助対象としたため、転換件数が増加し、補助基数が増加した。		
				実績	167	185	191					
	<指標の計算方法>		浄化槽補助基数									
	活動指標	単独転換補助基数	基	目標	10	10	10	10	10	単独転換補助については、平成30年度から配管工事費用も補助対象としたことに伴い、前年度同様9件となった。単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換が推進できている。		
				実績	4	9	9					
	<指標の計算方法>		単独転換補助基数									
活動指標	配管工事補助基数	基	目標		85	85	85	85	平成30年度から導入した配管工事補助によって、単独処理浄化槽及びくみ取り便槽から合併処理浄化槽への転換件数が予想を上回り、非常に高い効果があった。			
			実績		55	57						
<指標の計算方法>		配管工事補助基数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)				財源内訳							
					国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
85,983				29,076	31,068					25,839		
事業の実績	①浄化槽普及促進協議会負担金 ・浄化槽普及促進協議会への負担金 49,000円											
	②浄化槽設置整備事業補助金 ・浄化槽設置整備補助金受付・補助件数・補助金額 ・5人槽 147件 48,804,000円 ・7人槽 36件 14,904,000円 ・10人槽 8件 4,384,000円											
	・単独処理浄化槽撤去補助件数・補助金額 ・5人槽 2件 7人槽 5件 10人槽 2件 810,000円											
	・配管工事補助件数・補助金額 ・5人槽 28件 7人槽 28件 10人槽 1件 17,003,300円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・本事業は合併処理浄化槽設置を推進し、普及促進させるために、住宅に合併処理浄化槽が設置する者に対して、補助金を交付する事業である。生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止するとともに、市民が快適で衛生的な生活が行えるようにする事が目的であり、また設置者の費用負担を軽減させることができるため、市が実施することは妥当であるといえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・補助件数については、減少傾向ではあったが、平成30年度から単独処理浄化槽又はくみ取り便槽から合併処理浄化槽へ転換する場合に配管工事の補助を導入したことにより補助件数は増加している。しかし、目標値まではまだ届いていない状況である。また、補助金申請者には浄化槽管理講習会の受講を義務付けており、浄化槽の適正な管理について理解をしていただき、保守点検、清掃、法定検査等遵守して頂き、生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止するよう努めていく。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・市内の新築住宅の件数が減少していることから、単独処理浄化槽やくみ取り便槽の方々に対して、従来からの補助金に加え、平成30年度から導入した配管工事の補助金を活用して合併処理浄化槽に転換してもらえよう普及・啓発に取り組んだことにより、合併処理浄化槽の設置普及が進んだ。今後も引き続き合併処理浄化槽への転換、普及啓発が必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	水質保全事業		担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	813	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	6	環境衛生費		基本施策	1	快適な生活環境の維持			
取組方針	3	生活衛生の向上									
事業概要	市民が公共用水域の水質汚濁の防止がされた衛生的な生活ができるように、市内河川等の水質検査及び浄化槽維持管理の適正化を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	水質検査			⑤					⑨	
	②	貴志川水質保全対策協議会負担金			⑥					⑩	
	③				⑦					⑪	
	④				⑧					⑫	

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	検査項目BOD値で環境基準値内の検査箇所数	目標	37	37	37	37	37	検査項目BOD値は全ての検査箇所 で環境基準内に収まっている。		
			実績	37	37	37	37				
	<指標の計算方法>		検査項目BOD値で環境基準値内の検査箇所数								
	活動指標	水質検査箇所数（紀の川、貴志川支流）	目標	39	39	39	39	39	水質検査箇所数は全て目標どおり 検査できている。		
			実績	39	39	39	39				
	<指標の計算方法>		水質検査箇所数（紀の川、貴志川支流）								
	活動指標	浄化槽の適正な維持管理の啓発回数	目標	3	3	3	3	3	浄化槽の適正な維持管理について は、管理講習会等で目標どおり啓 発できている。		
			実績	3	3	3	3				
	<指標の計算方法>		浄化槽の適正な維持管理の啓発回数								
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	584		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
								584

  

事業の実績	①水質検査 ・市内河川検査委託料（33箇所） 456,500円 ・水質検査の実施 8月22日、26日：紀の川市内河川（33箇所）夏季分 2月27日、28日：紀の川市内河川（33箇所）冬季分	
	②貴志川水質保全対策協議会負担金 ・貴志川水質保全対策連絡協議会負担金 127,000円 ・水質検査の実施（貴志川水質保全対策連絡協議会として） 6月11日：貴志川水系（紀の川市内分）6箇所 夏季分 12月16日：貴志川水系（紀の川市内分）6箇所 冬季分 ※ただし、6箇所中2箇所はふん便性大腸菌群数のみ検査	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・本事業は市内河川33箇所（生活環境・健康に関する17項目）及び貴志川水系6箇所（生活環境に関する5項目）の水質検査を実施する事業です。公共用水域の水質汚濁の防止を図り、市民が快適で衛生的な生活ができるように水環境の保全を行うことを目的とするため、市が実施することは妥当であるといえる。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・水質検査については、全ての検査箇所検査項目BOD値が基準値内に収まり、目標どおりとなっているが、その一方で33箇所のうち、数箇所河川の水の透視度が若干悪い箇所が見受けられた。貴志川水系においては水浴には不適な箇所は見受けられなかった。検査結果を公表し、良好な河川の水質保全について、さらなる周知、啓発していく必要がある。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・よりよい水環境の保全に向けて、水洗化割合の向上及び合併浄化槽の適正管理に向けた啓発等に取組むと共に、常に河川の状況を把握しておくことは重要なことなので、引き続き水質検査を実施することは効率性が高いと判断する。



事務事業の概要	事務事業名	畜犬管理事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	814	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6	環境衛生費		基本施策	1	快適な生活環境の維持				
取組方針	3	生活衛生の向上										
事業概要	市民（飼い主）にペットの衛生的に適切な飼育を行ってもらうために、飼い犬の登録、予防接種を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	犬登録・管理			⑤						⑨	
	②	狂犬病予防注射			⑥						⑩	
	③				⑦						⑪	
	④				⑧						⑫	

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	予防注射接種数	件	目標	2,200	2,200	2,200	2,200	2,200	予防注射接種数はほぼ横ばいである。		
			実績	2,175	2,097	2,077						
	<指標の計算方法>		畜犬の予防接種数									
	活動指標	新規犬登録数	件	目標	240	240	240	240	240	市内に事業所を有していたブリーダーの犬登録数について、調査により重複していたことによる減少。		
			実績	302	329	233						
	<指標の計算方法>		新規犬登録数									
	活動指標	予防注射通知数	件	目標	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	狂犬病予防集合注射の実施2週間ほど前を目安に、登録のある畜犬の飼い主に案内ハガキを送付している。		
			実績	3,680	3,534	3,552						
	<指標の計算方法>		ハガキ発送数									
成果指標	予防注射接種率	%	目標	100	100	100	100	100	狂犬病予防の集合注射の案内通知を送付した際、毎年のように犬の死亡届がされていないものが判明することから、未だ届け出がされていない案件により予防注射接種率にも影響を及ぼしていると思われる。			
		実績	57.97	54.09	54.69							
<指標の計算方法>		予防注射接種数/犬総登録数										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	1,408		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						1,267	141

  

事業の実績	①犬登録・管理 ・畜犬登録手数料（3,000円）を取り、鑑札を配布 ・岩出・紀の川市内の動物病院でも登録可能 ・総登録数 3,798頭（令和元年度第4四半期末）										
	②狂犬病予防注射 ・狂犬病予防集合注射（4月の中旬、各地区2日）を実施。 ・狂犬病予防注射済票交付手数料（550円）を取り、年度ごとの済票を交付。										

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・狂犬病予防法に則った事業であり、また、飼い主に対し適切な管理を啓発し、日常生活の安全と公衆衛生の向上を図ることが目的であり、当事業は妥当であると考えます。								
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・狂犬病自体の認知はあると考えられるため、今後も広報等で啓発を続け、飼い主の意識改革に努めていくことが必要である。								
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・動物病院が近くにない方や、移動する手段がない方のためにも、市内を巡回し啓発も兼ねた集合予防注射は必要であると考えます。								

事務事業の概要	事務事業名	斎場・墓地管理運営事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	59	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6	環境衛生費		基本施策	1	快適な生活環境の維持				
取組方針	3	生活衛生の向上										
事業概要	市民が墓地等を安心して快適に利用できるように、施設の維持管理や運営を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	市営墓地運営			⑤				⑨			
	②	市営墓地施設管理			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	斎場、臭気・ダイオキシンの測定件数	件	目標	2	2				那賀斎場の廃止に伴い、令和元年度では実施していない。		
			実績	2	2							
	<指標の計算方法>		斎場、臭気・ダイオキシンの測定件数									
	活動指標	市営墓地草刈委託	回	目標	4	4	4	4	4	安心して快適な環境で施設（墓地）を利用してもらうために、必要最小限の維持管理業務回数で実施している。		
			実績	3	4	4	4					
<指標の計算方法>		市営墓地草刈委託										
成果指標	火葬件数	件	目標						那賀斎場の廃止により、令和元年度の火葬件数は0となった。			
		実績	115	94								
<指標の計算方法>		火葬件数										
<指標の計算方法>												

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	1,128		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						707	421

  

事業の実績	①市営墓地運営 ・墓地、納骨堂又は火葬場経営等の許可及び変更・廃止許可申請…2件 (窪墓地許可・那賀斎場廃止) ・市営墓地の承継= 7区画 (小坂)= 6区画 (矢倉)= 1区画 ・改葬許可申請件数=28件(81人分)										
	②市営墓地施設管理 ・修繕工事=1件 (1) 那賀第1・第2墓地…防犯灯修繕工事 ・市営墓地草刈業務委託=4回 (1) 矢倉墓地 進入路 (2) 小坂墓地 夏季分 (3) 那賀第2墓地 (4) 小坂墓地 冬季分										

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・墓地を適切に清掃・整備し、良好な状態に保つことは、快適な生活環境の維持及び生活衛生の向上に結びついている。 ・墓地という性質上、墓地経営は永続性・非営利性が求められるため、市（地方公共団体）が行うことは、安定的に運営を行っている上では適性が高い。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・市営墓地の維持管理に係る最低限の業務及び法令等に基づく必要不可欠な業務であるため適切である。									
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・墓地の維持管理に要する費用は、現在でも可能な限り削減されたものであり、これ以上の削減は適切な維持管理が困難となり、墓地使用者が安心して快適な環境で利用することが困難となることから、墓地使用者より維持管理費を徴収するなど、今後、安心・安全に利用できる体制づくりも検討する必要があると考える。									

事務事業の概要	事務事業名	那賀斎場解体整備事業			担当課	生活環境課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)	事業番号	1123		
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1 保健衛生費				施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	6 環境衛生費				基本施策	1	快適な生活環境の維持			
取組方針				9	その他							
事業概要	共用廃止した那賀斎場の解体整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	那賀斎場解体整備事業			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	活動指標	解体整備した火葬場の数	目標				1		令和2年度に解体整備工事を施工する。		
			実績								
	<指標の計算方法>		火葬場解体数								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	3,555		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
					2,700			855

  

事業の実績	<p>①那賀斎場解体整備事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成31年4月1日の那賀斎場の廃止に伴い、合併浄化槽の最終清掃を行いました。 合併浄化槽最終清掃汲取手数料 388,700円</li> <li>・令和2年度の解体整備工事の施工に向けて、ダイオキシン類等測定分析業務及び設計業務の委託を行いました。 ダイオキシン類等測定分析業務 691,200円 那賀斎場解体工事設計業務 2,475,000円</li> </ul>										
-------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・閉鎖した施設の風化、劣化による環境悪化を防止し、跡地の有効活用を行うために必要な事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
	・令和2年度に解体整備工事を施工するために、必要な関係業務を行った。										
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・跡地の有効活用を行うため、適正に工事を施工する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名		環境基本計画策定事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計					新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ			事業番号	1118
	予算科目	款	4	衛生費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境					
		項	1	保健衛生費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会					
		目	6	環境衛生費			基本施策	1	快適な生活環境の維持					
取組方針	1	環境保全の推進												
事業概要	良好な環境の保全に関する施策を総合的かつ計画的に実施するため、環境基本計画を策定する事業													
事務事業を構成する細事業	①	紀の川市環境基本計画の策定				⑤						⑨		
	②					⑥						⑩		
	③					⑦						⑪		
	④					⑧						⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析
	成果指標	印刷部数	冊	目標			200		
実績					200				
<指標の計算方法>		環境基本計画の印刷部数							
活動指標	パブリックコメントの実施回数	回	目標			1			当初の計画どおり実施。
		実績			1				
	<指標の計算方法>	パブリックコメントの実施回数							
			目標						
		実績							
	<指標の計算方法>								
			目標						
		実績							
	<指標の計算方法>								

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	189		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源

  

事業の実績	①紀の川市環境基本計画の策定 パブリックコメント実施 1回							

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・紀の川市環境保全条例第10条第1項で「市長は前条の基本方針に基づく良好な環境保全に関する施策を総合的かつ計画的に実施するため、紀の川市環境基本計画を策定しなければならない」と規定されており、上位計画である第2次紀の川市長期総合計画と整合性を保ち、関係課と協議を行いながら策定したことは妥当であると考え。						
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・当市が環境自治を行う上で必要となる総合的な環境施策の指針を明らかにすることは、有効性があると考え。						
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・紀の川市環境保全条例第10条第1項に基づいて市自らが策定することは、効率性があると考え。						

事務事業の概要	事務事業名	生活排水処理基本計画策定事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ			事業番号	1120
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6	環境衛生費		基本施策	3	適切な生活排水対策の推進				
事業概要	紀の川市一般廃棄物処理基本計画の「生活排水処理基本計画」部分を改訂する事業。											
事務事業を構成する細事業	①	生活排水処理基本計画の改定			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	印刷部数	冊	目標			50			当初の計画どおり実施。		
				実績			50					
	<指標の計算方法>		生活排水処理基本計画印刷部数									
	活動指標	パブリックコメントの実施回数	回	目標			1			当初の計画どおり実施。		
				実績			1					
	<指標の計算方法>		パブリックコメントの実施回数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	40			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			40									
事業の実績	①生活排水処理基本計画の改訂 パブリックコメントの実施 1回											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条で規定されている同計画は、平成18年9月に策定されているが計画年度が経過することにより、関係課と協議を行いながら第2次紀の川市生活排水処理基本計画を改訂したことは妥当であると考えます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・生活排水による水質汚濁負荷の低減対策の推進や下水道・農業集落排水処理・浄化槽などを適切に組み合わせた生活排水処理施設整備の推進を目指すことは有効性があると考えます。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条に基づいて市自らが策定することは、効率性があると考えます。											

事務事業の概要	事務事業名	五色台広域施設組合事業			担当課	生活環境課			事業区分	一部事務組合		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	819	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	6	環境衛生費		基本施策	1	快適な生活環境の維持				
取組方針	3	生活衛生の向上										
事業概要	市民が滞りなく葬祭、火葬を行えるように、五色台広域施設組合の運営に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	五色台広域施設組合負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	火葬件数	件	目標	516	516	625	625	625	市民が死亡され五色台聖苑で火葬を希望された場合は、100%対応できている。		
				実績	681	695	764					
	<指標の計算方法>		紀の川市分の火葬件数									
	活動指標	参与会・管理者会出席回数	回	目標	4	4	4	4	4	組合より、運営等に関する協議出席依頼があった場合は、必ず出席し、構成市町として適正な運営等について協議を実施している。		
				実績	4	5	5					
	<指標の計算方法>		参与会・管理者会出席回数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	102,646			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	102,646		
事業の実績	①五色台広域施設組合負担金 紀の川市負担金 102,646,000円 紀の川市負担率 68.74% (内訳) 管理運営負担金 94,013,000円×53.04%=49,865,000円 施設建設負担金 5,292,000円×52.55%=2,781,000円 特別分担金 50,000,000円  参与会 3回 管理者会 2回 火葬件数 764件											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市内に火葬を行う施設はなく五色台聖苑で執り行っていることから、五色台広域施設組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう事業経営に参画している。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・市内に火葬を行う施設はなく五色台聖苑で執り行っていることから、五色台広域施設組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう事業経営に参画している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
・市内に火葬を行う施設はなく五色台聖苑で執り行っていることから、五色台広域施設組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう事業経営に参画している。												



事務事業の概要	事務事業名	地元管理飲料水供給施設整備補助事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し	事業番号	60	
	予算科目	款	4	衛生費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1	保健衛生費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	7	水道事業費		基本施策	4	水道水の安定的な供給			
取組方針	1	老朽化施設の計画的な更新									
事業概要	市民（飲料水供給施設利用者）が安全・安心な飲料水の確保と安定供給を享受するために、飲料水供給施設の新設・改修及び維持管理について補助金の交付を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	地元管理飲料水供給施設事業補助金			⑤				⑨		
	②	飲料水供給施設定期巡回指導			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	飲料水を安定供給している世帯数	世帯	目標	315	315	315	315	315	飲料水供給施設の該当地区の世帯増減は少ないが、高齢化が顕著である。	
				実績	315	317	294				
	<指標の計算方法>		飲料水供給施設世帯数								
	活動指標	飲料水供給施設補助件数	件	目標	4	4	4	4	4		各施設修繕補助については、今年度要望件数は0件であった。維持管理補助については、要望により水質検査補助を1件実施した。
				実績	2	4	1				
	<指標の計算方法>		飲料水供給施設補助件数								
活動指標	飲料水供給施設定期巡回指導件数	件	目標	6	6	6	6	6	全体件数（23施設）を3年をかけて回れるように、エリアごとに巡回している。今年度は4件実施し、施設組合の状況把握及び安心・安全な飲料水の供給に向け指導を行った。		
			実績	3	5	4					
<指標の計算方法>		飲料水供給施設定期巡回指導件数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
	129								129		
事業の実績	①地元管理飲料水供給施設事業補助金 [維持管理補助金（水質検査）] ・中尾地区飲料水供給施設 129,600円										
	②飲料水供給施設定期巡回指導 [令和元年7月26日 指導件数…2件] ・畑野第1水道組合 ・畑野第2水道組合 [令和2年3月6.7日 指導件数…2件] ・祇園水道組合 ・和田水道組合										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・飲料水供給施設は地元管理であり、自主的に地元による修繕や改修を行うことが求められるが、地元のみでの事業実施及び施設維持管理となると地元の負担が大きくなるため、重要なライフラインである飲料水を安心・安全に供給するために市が補助することは妥当と考える。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・地元住民が安心・安全な飲料水を供給するために実施している定期巡回指導については、計画通り巡回指導できている。 ・各施設修繕・維持管理補助については要望件数を補助しており、施設の維持管理に寄与できている。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・地元の飲料水供給施設の維持管理について高齢化が顕著なため、持続可能な維持管理を検討していく必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	ごみ適正排出推進事業			担当課	生活環境課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	828
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境			
		項	2 清掃費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	1 清掃総務費				基本施策	2 ごみや資源物の効率的な収集・処理			
事業概要	市が効率的にごみ処理ができるように、市民にごみの適正な処理・排出方法の啓発や周知を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	指定ごみ袋作成管理			⑤	資源ごみ持ち去り対策		⑨			
	②	啓発物資作成（カレンダー等）			⑥			⑩			
	③	啓発活動			⑦			⑪			
	④	ごみ集積施設設置補助金			⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	ごみ集積所箇所数	箇所	目標	2,700	2,680	2,660	2,640	2,620	各区長等に集約依頼を行い、平成30年度に比べ62箇所減少した。	
			実績	2,701	2,696	2,634					
	<指標の計算方法>		ごみ集積所の箇所数（目標：集約により-30基/年、開発により+10基/年 差し引き-20基/年）								
	成果指標	ごみ集積所設置補助数	基	目標	50	50	50	50	50	平成30年度と比較すると集約を含めた補助件数は増加傾向にある。	
			実績	22	24	31					
	<指標の計算方法>		補助金交付をおこなった集積所ボックス新設・修繕基数（目標：建て替え修繕30基/年、集約新設20基/年）								
活動指標	資源ごみパトロール数	回	目標	80	80	80	80	80	パトロール回数は例年並みであるが、市民からの通報回数が減少しているため、一定の効果は見受けられる。		
		実績	68	54	58						
<指標の計算方法>		資源ごみパトロール回数									
成果指標	ごみ資源化率	%	目標	13	13	13	13	13	数値については、ほぼ横ばいであり、資源ごみの収集量が減少しているなか、ごみが適正に分別されていると考えられる。		
		実績	11.8	11	11.5						
<指標の計算方法>		ごみ資源化量÷ごみ処理量（集団回収量を含む、事業系ごみは除く）									
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
	41,711			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	41,711	
事業の実績	①指定ごみ袋作成管理 ごみ袋の作成を行いました。 ・家庭用もやす(大) 1,550,000枚 ・家庭用もやす(小) 385,000枚 ・家庭用資源(大) 120,000枚 ・家庭用資源(小) 117,600枚 ・セトモノ袋 36,000枚			④ごみ集積施設設置補助金 各自治区から申請のあったごみ集積施設設置費用の1/2の補助を行いました。 （新設 24基、建替 4基、改修 3基） 上記のうち、ごみ集積施設集約化設置補助9地区（打田 1地区 1基、粉河 5地区 14基、那賀 3地区 4基）							
	②啓発物資作成（カレンダー等） 家庭用ごみ収集日程表(カレンダー)を作成し、各家庭に配布しました。 ・印刷部数 27,500部			⑤資源ごみ持ち去り対策 下記の通りパトロールを行いました。 ・パトロール回数 58回 ・パトロール実施日数 24日 ・パトロール実施者数 102人							
	③啓発活動 ・出前講座開催数 1回 ・集約化協力依頼通知 76地区 ごみ集積所の集約化に向けて、戸別回収を行っている自治区に対し、集約化の協力依頼を行いました。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・廃棄物処理法では一般廃棄物の処理は市町村の責務と規定されており、ごみの適正な処理及び排出方法、ごみ排出量の抑制、ごみ集積所の集約化は、一般廃棄物処理基本計画に基づいて取り組むもので、市で実施すべきものであり、啓発、周知を行わなければならない。 ・ごみを適正に分別することで、ごみ集積所を清潔に保つことができる。また、ごみ集積施設設置補助事業を活用してもらうことで、衛生面の向上及び収集の効率化等を図ることができる。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・「ごみの出し方ルールとマナー」、ごみ収集カレンダー等の周知は、家庭から出るごみを適正に分別し、ごみの排出抑制及び資源の有効活用に繋がっている。しかし、分別不十分ごみの排出は少なからず発生しているため、より多くの市民に周知できるよう努めている。ごみ集積所の集約については、市民の理解と協力が不可欠であるため、区長会等を通じ集約の依頼を定期的に行い、今年度は目標を達成できている。しかしながら、地域によって集約状況の格差が生じているため、今後も市民の理解と協力を得るよう引き続き推進していかなければならない。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
・ごみ集積所の集約化は、ごみ収集の効率化や費用抑制に繋がるが、市民の理解、協力が不可欠であるため、引き続き理解を得るよう推進していく必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	ごみ対策事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	829			
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境						
		項	2 清掃費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会						
		目	1 清掃総務費				基本施策	2 ごみや資源物の効率的な収集・処理						
取組方針				取組方針	3 ごみの適正処理の推進									
事業概要	市が循環型社会の構築に寄与するために、一般廃棄物処理計画に基づく施策の推進を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	廃棄物処理業許認可業務			⑤				⑨					
	②	一般廃棄物処理計画進行管理			⑥				⑩					
	③	汚染負荷量賦課金負担金			⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	事業系一般廃棄物収集量	トン	目標	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	収集量はほぼ横ばいから微増で推移している。市から事業者に対しごみの適正排出の指導を行うことにより、適正に許可業者へ収集運搬処分を委託する事業者が増えている。				
				実績	1,591.88	1,612.99	1,674.61							
	<指標の計算方法>		事業系一般廃棄物を収集運搬許可業者が収集し紀の海クリーンセンターへ搬入した量											
			目標											
			実績											
	<指標の計算方法>													
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	6,034			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,034				
事業の実績	①廃棄物処理業許認可業務 ・一般廃棄物処理業許可更新 1件 ・一般廃棄物（ごみ）収集運搬業の許認可に係る要件や基準等に関する手引書を作成しました。													
	②一般廃棄物処理計画進行管理 紀の川市一般廃棄物（ごみ）処理実施計画を策定し、告示を行いました。													
	③汚染負荷量賦課金負担金 公害健康被害の補償等に関する法律に基づき、公害健康被害者への補償給付等のための負担金を支払いました。 91,100円													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・紀の川市一般廃棄物（ごみ）処理実施計画の策定や汚染負荷量賦課金負担金の支払いは各法で定められていることから、市で実施することは妥当である。												
	有効性	評価結果	改善の余地がややある											
・紀の川市一般廃棄物（ごみ）処理実施計画の策定や汚染負荷量賦課金負担金の支払いについて、各法で定められているとおり適正に処理できている。 ・ごみの効率的な収集、処理の検討については、今後も引き続き行っていく必要がある。														
効率性	評価結果	改善の余地がややある												
	・紀の川市一般廃棄物（ごみ）処理実施計画の策定や汚染負荷量賦課金負担金の支払いについて、各法で定められているとおり適正に処理できている。 ・一般廃棄物の処理は、廃棄物処理法において市町村の責務とされていることから、ごみ処理事業（収集運搬も含む。）については、適正かつ能率的な運営に取組む必要がある。													

事務事業の概要	事務事業名	最終処分事業			担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	1068
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 清掃費				施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	1 清掃総務費				基本施策	2	ごみや資源物の効率的な収集・処理			
取組方針				3	ごみの適正処理の推進							
事業概要	市が最終処分場の整備や確保を進めるために、関連団体の運営に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	大阪湾広域廃棄物埋立処分場建設工事負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	最終処分量	トン	目標	2,565	2,565	2,565	2,565	2,565	処分量は例年並みであり、市民の分別及びリサイクルの意識の向上について、一定の効果は見受けられる。	
			実績	2,462	2,473	2,470				
	<指標の計算方法>		焼却灰、不燃粗大ごみ、ばいじん量							
			目標							
			実績							
	<指標の計算方法>									
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	2,737						2,737

  

事業の実績	①大阪湾広域廃棄物埋立処分場建設工事負担金 ・上半期分 364,000円 ・下半期分 237,000円 ・次期計画調査負担金 37,000円 ・建設工事負担金(第2期追加分) 2,099,000円 ※委託量増量分3,846㎡に係るH9～H29年度建設工事負担金						

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・一般廃棄物の処理は、廃棄物処理法において市町村の責務とされ、ごみ処理事業を適正に能率的に運営することに努めなければならないことが定められており、処分場を確保しなければならない。 ・複数の市町村が広域的に連携してごみ処理に取り組むことで、より高度かつ効率的な処理、また環境負荷の低減や最終処分コストの削減が可能となることから、大阪湾広域臨海環境整備センターで実施することは妥当である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・複数の市町村が広域的に連携してごみ処理に取り組むことで、より高度かつ効率的な処理、また環境負荷の低減や最終処分コストの削減が可能となり、民間を含めて処分場の確保を考慮すると有効である。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・国土交通省、港湾管理者が主体となる事業であり、市町村、府県域をこえて関係者が共同で利用できる廃棄物の最終処分場を確保し、圏域全体の長期的、安定的な廃棄物の処分を図ることができ、かつ、民間の処分場に比べると費用が安価で行うことができることから、コスト面においても効率性がある。

事務事業の概要	事務事業名	紀の海広域施設組合事業			担当課	生活環境課		事業区分	一部事務組合		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	830
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境			
		項	2 清掃費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	1 清掃総務費				基本施策	2 ごみや資源物の効率的な収集・処理			
取組方針				3	ごみの適正処理の推進						
事業概要	市民が滞りなくごみ処理を行えるように、紀の海広域施設組合の運営に参画する事業										
事務事業を構成する細事業	①	紀の海広域施設組合負担金			⑤			⑨			
	②				⑥			⑩			
	③				⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	もやすごみ処理量	目標							平成30年度は災害廃棄物197 tが含まれているため処理量は増加したが、令和元年度は災害が発生しなかったため処理量は例年どおりとなった。	
			実績	15,910	16,084	15,873					
	<指標の計算方法>		年間処理量								
	活動指標	資源ごみ処理量	目標							平成30年度と比較すると52 t減となり、主なものはビン類28 t減となっている。分別が適正化されているように見えるが、民間でのリサイクルの推進が進んでいるため、民間に資源ごみが流れている状況も考えられる。	
実績			1,478	1,401	1,349						
<指標の計算方法>		年間処理量									
活動指標	粗大ごみ処理量	目標							令和元年度は災害が発生しなかったが、平成30年度（災害廃棄物196 t含む）と比較すると可燃粗大が798 tと横ばいだった。主に持込件数が増加し、家しまいや自宅待機による家の清掃等が原因と考えられる。		
		実績	769	1,163	1,091						
<指標の計算方法>		年間処理量									
活動指標	理立ごみ処理量	目標							平成30年度と比較するとほぼ増減していない。		
		実績	120	122	113						
<指標の計算方法>		年間処理量									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	372,377		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						2,829	369,548

  

事業の実績	①紀の海広域施設組合負担金	・リサイクル施設 2,186,000円(83.64%) ・多目的スポーツ公園4,737,000円(48.84%) ※管理運営負担割合 均等割 10% 人口割 20% 処理量割 70%
	◎ 施設管理運営負担金、市負担率 ・熱回収施設 212,537,000円(48.84%) ・リサイクル施設 128,912,000円(83.64%) ・洗車施設 2,370,000円(50.88%) ※管理運営負担割合 均等割 10% 人口割 20% 処理量割 70%	◎ 災害復旧負担金、市負担率 ・熱回収施設 4,969,000円(48.84%) ※管理運営負担割合 均等割 10% 人口割 20% 処理量割 70%
	◎ 施設建設負担金、市負担率 ため池等周辺整備 ・熱回収施設 13,837,000円(45.79%) ※建設負担割合 均等割 15% 人口割 50% 処理量割 35%	
	◎ 安全対策負担金、市負担率	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・一般廃棄物の処理は、廃棄物処理法において市町村の責務とされ、ごみ処理事業を適正に能率的に運営することに努めなければならないことが定められている。複数の市町村が広域的に連携してごみ処理に取り組むことで、より高度かつ効率的な処理、また環境負荷の低減やごみ処理コストの縮減が可能となることから、紀の海広域施設組合で実施することは妥当である。
	有効性	評価結果 改善の余地がない ・一般廃棄物の処理は、廃棄物処理法において市町村の責務とされ、ごみ処理事業を適正に能率的に運営することに努めなければならないことが定められている。複数の市町村が広域的に連携してごみ処理に取り組むことで、より高度かつ効率的な処理、また環境負荷の低減やごみ処理コストの縮減が可能となることから、紀の海広域施設組合で実施することは有効である。
	効率性	評価結果 改善の余地がない ・一般廃棄物の処理は、廃棄物処理法において市町村の責務とされ、ごみ処理事業を適正に能率的に運営することに努めなければならないことが定められている。紀の海広域施設組合のように複数の市町村が広域的に連携してごみ処理に取り組むことで、より高度かつ効率的な処理、また環境負荷の低減やごみ処理コストの縮減が可能となる。



事務事業の概要	事務事業名	ごみ収集事業		担当課	生活環境課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	821	
	予算科目	款	4 衛生費		長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	2 清掃費			施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	2 塵芥処理費			基本施策	2 ごみや資源物の効率的な収集・処理				
取組方針	1		ごみの減量化・資源化の促進								
事業概要	市民が衛生的な生活を送れるように、市民、企業等が排出したごみの収集を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	ごみ収集（可燃・資源）			⑤	ごみ出し困窮家庭支援			⑨		
	②	ごみ収集（粗大）			⑥	ごみ収集車管理			⑩		
	③	ペットボトル拠点回収			⑦	ごみ収集事務所施設管理			⑪		
	④	廃油回収			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	1人1日当たりのごみの搬出量	g	目標	800	800	790	790	780	市民のごみの分別、減量化の意識が高まりつつあるが、目標値まであと一歩の状況である。	
				実績	791	824	820				
	<指標の計算方法>		ごみの総排出量÷365日÷人口								
	成果指標	もやすごみ収集量	トン	目標	16,700	16,700	16,700	16,700	16,600		分別についての細分化に伴い収集量が適正化され、例年目標値を達成できている。
				実績	15,910	16,084	15,873				
<指標の計算方法>		もやすごみ収集量									
成果指標	資源ごみ収集量	トン	目標	1,500	1,500	1,500	1,500	1,490	分別についての細分化に伴い収集量が適正化されているように見えるが、民間でのリサイクルの推進が進んでいるため、民間に資源ごみが流れている状況も考えられる。		
			実績	1,478	1,401	1,349					
<指標の計算方法>		資源ごみ収集量									
成果指標	粗大ごみ収集量	個	目標	5,700	5,700	5,700	5,700	5,700		収集個数は平成30年度と比較すると減少しているが、ごみの排出抑制や再利用の向上に繋がっている可能性がある。	
			実績	5,611	5,690	5,273					
<指標の計算方法>		粗大ごみ戸別回収収集個数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	193,842			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①ごみ収集（可燃・資源） ・年間収集日数 259日 ・防災力向上及び知識スキルアップ向上として重機免許取得講習及び研修費用を捻出した。 ・車両系建設機械(解体用)運転技能 4人 ・小型車両系建設機械特別教育 1人 ・車両系建設機械運転技能 1人 ・一般廃棄物(ごみ)実務管理者講習 1人			購入額 2tパッカー車 4台 26,356,000円 2tダンプ車 1台 5,566,000円 計 5台 31,922,000円 ・収集車両売却 売却額 2tパッカー車 1台 220,800円							
	②ごみ収集（粗大） 粗大ごみ戸別回収実績 ・収集件数 1,769件 ・収集個数 5,273個 ③ペットボトル拠点回収 ・拠点回収箇所数 33箇所 ④廃油回収 ・廃油回収量 3,4560 ⑤ごみ出し困窮家庭支援 ⑥ごみ収集車管理 ・収集車両購入			⑦ごみ収集事務所施設管理 ・倒木処理委託 平成30年台風21号による旧貴桃CC不燃物処理場の倒木伐採処理及び土留業務委託委託金額 920,959円 ・桃山詰所移転に伴い旧石材加工所改修 ・機械等処分委託 110,000円 ・低圧電気引込工事 974,600円 ・土間コンクリート工事 421,300円 ・動力電気引込工事 666,600円							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・一般廃棄物の処理等に関しては、法令等により市で行わなければならないため必要な事業である。 ・市民の生活環境の維持及び限られた資源の有効活用を図るため、「ごみの出し方ルールとマナー」をもとに、分別を徹底し、排出量の抑制や効率化等を図るうえで必要な事業である。 ・高齢化等によりごみ出し困窮家庭に対する支援策について、国等の動向を注視しながら引き続き検討していかなければならない。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・目標については、ほぼ達成できる状況であり、また、ごみの排出量は、年々減少傾向にあり、ごみの排出抑制の効果は見受けられる。 ・ごみの排出抑制に向けた取り組みについては、ごみ収集業務に携わる職員に年数回研修を行い、スキルの向上を図っている。また、今後はより一層講習会及び研修会を受講及び実施し、より一層住民サービスの向上を図りたい。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・ごみ収集業務を民営化しても必ずしもコストダウンに繋がらない。ましてや、住民サービスの低下に繋がる可能性があり、費用対効果を含めて慎重に検討していく必要がある。 ・効率性及び人件費を含めたコスト削減について、様々な点に考慮しながら、収集計画及び収集体制の見直しを検討していく必要がある。										



事務事業の概要	事務事業名	一般廃棄物処理施設解体整備事業			担当課	生活環境課			事業区分	ハード事業					
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)		事業番号	940				
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境						
		項	2 清掃費				施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会						
		目	2 塵芥処理費				基本施策	2	ごみや資源物の効率的な収集・処理						
事業概要	市の一般廃棄物処理施設跡地の有効利用を図るために、法令等を遵守し、有害物質の飛散防止や安全対策を適正に実施し、施設の解体撤去を行う事業														
事務事業を構成する細事業	①	粉河クリーンセンター解体			⑤				⑨						
	②	旧施設管理			⑥				⑩						
	③				⑦				⑪						
	④				⑧				⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	成果指標	解体整備した一般廃棄物処理施設箇所数	目標	1	1	1			計画どおり実施し、施設解体事業は完了した。						
			実績	1	1	1									
	<指標の計算方法>		解体整備を行った箇所数												
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
	目標														
	実績														
<指標の計算方法>															
	目標														
	実績														
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	133, 169			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	7, 869					
事業の実績	①粉河クリーンセンター解体 施設解体工事及び施工監理業務を行い工事完了。河川水の水質検査及び桜池堤の案内看板撤去を行う。 ・施設解体工事 契約金額 150, 758, 000円 債務負担による今年度 123, 768, 000円 ・施工監理業務委託 契約金額 10, 00, 800円 債務負担による今年度 8, 200, 800円 ・河川水測定分析 年2回15項目 委託金額 190, 750円 ・看板撤去委託 委託金額 66, 000円			委託金額 867, 535円 ・雑草等刈取作業委託 麻生津中地内5, 231㎡ 委託金額 75, 555円											
	②旧施設管理 旧打田美化センター跡地植林管理及び雑草等刈取を行う。 ・旧打田美化センター跡地植林管理 生育巡視等年6回、肥料・農薬散布年2回、草刈等年4回等														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・閉鎖した既存施設の風化、劣化による環境悪化を防止するために必要な事業である。													
	有効性	評価結果	改善の余地がない												
・閉鎖した既存施設の風化、劣化による環境悪化を防止するために必要な事業である。															
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・撤去後の跡地管理を適切に行っていく必要がある。														

事務事業の概要	事務事業名		し尿処理事業				担当課	那賀支所		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計				新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	817
	予算科目	款	4 衛生費				長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 清掃費					施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	3 し尿処理費					基本施策	3	適切な生活排水対策の推進			
事業概要		市民が衛生的な生活を送れるように、那賀地区のし尿の処理を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	し尿収集				⑤					⑨	
		②	し尿処理収集車管理				⑥					⑩	
		③					⑦					⑪	
		④					⑧					⑫	
指標の実績	成果指標	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
		し尿汲取り件数	件	目標	4,600	4,600	4,600	4,500	4,500	合併浄化槽の普及や人口の減により減少傾向にある。			
			実績	4,509	4,344	4,449							
	<指標の計算方法>		し尿汲取り件数										
	活動指標	し尿収集車保有台数	台	目標	4	4	4	4	4	老朽化する車両の入れ替えを行いながら4台を維持する。			
				実績	4	4	4						
	<指標の計算方法>		し尿収集車保有台数										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	11,316			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	11,231 85			
事業の実績	①し尿収集 (し尿汲取り件数) ・一般(普通)便槽：3,751件 ・合併浄化槽：411件 ・単独浄化槽：287件 (那賀衛生環境整備組合処理量) ・生し尿：1,800.79k1 ・浄化槽汚泥：1,630.80k1  ②し尿処理収集車管理 ・4台(3トン車2台、2トン車2台)												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・地域住民・企業等の浄化槽の清掃・維持管理のため、し尿収集業務を行い、公衆衛生の向上に務める。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・地域住民・企業等の浄化槽の清掃等のし尿収集の申込みに対し、迅速に対応することで満足度は高く、衛生的な生活環境を満たしている。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・現状の実績等からすれば、人員については適正数と考える。申込に対する電話対応は支所職員全員で行っている。												

事務事業の概要	事務事業名	那賀衛生環境整備組合事業			担当課	生活環境課			事業区分	一部事務組合		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	818	
	予算科目	款	4 衛生費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	2 清掃費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	3 し尿処理費				基本施策	3 適切な生活排水対策の推進				
取組方針	2 浄化槽の普及促進とし尿の適正処理											
事業概要	市民が衛生的な生活を送れるように、那賀衛生環境整備組合の運営に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	那賀衛生環境整備組合負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	し尿搬入量	kl	目標	18,900	18,900	18,900	18,900	18,900	し尿の搬入量は年々減少傾向にあり、合併処理浄化槽の普及と公共下水道への接続が要因である。今後もくみ取り便槽から合併処理浄化槽への転換、公共下水道への接続によってさらに減少していく。		
				実績	16,783.2	17,980.73	17,646.83					
	<指標の計算方法>		し尿搬入量									
	活動指標	浄化槽汚泥搬入量	kl	目標	21,900	21,900	21,900	21,900	21,900	浄化槽汚泥は、年々増加傾向にあり、合併処理浄化槽を設置した住宅には、補助金を交付しているため、くみ取り便槽から合併処理浄化槽へ転換する世帯が増加すると考えられるため、浄化槽汚泥は増加していく。		
				実績	22,322.97	20,312.03	20,472.11					
	<指標の計算方法>		浄化槽汚泥搬入量									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	184,414			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①那賀衛生環境整備組合負担金 161,713,000円 均等割 $289,606,000円 \times 20\% \times 50.00\% = 28,960,600円$ 人口割 $289,606,000円 \times 30\% \times 54.03\% = 46,942,337円$ 利用割 $289,606,000円 \times 50\% \times 59.26\% = 85,810,258円$ 所在地交付税算入分 22,701,000円 令和元年度交付税算入分を除いた負担割合 紀の川市 55.84% 岩出市 44.16% 平成30年3月末人口 (117,012人) 紀の川市 63,275人 岩出市 53,827人 平成29年度処理実績 (71,386kl) 紀の川市 42,301kl 岩出市 29,085kl											
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・し尿・浄化槽汚泥を適正に処理する処理施設是那賀衛生環境整備組合となるため、那賀衛生環境整備組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう経営に参画している。								
有効性		評価結果	改善の余地がない ・し尿・浄化槽汚泥を適正に処理する処理施設是那賀衛生環境整備組合となるため、那賀衛生環境整備組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう経営に参画している。									
効率性		評価結果	改善の余地がない ・し尿・浄化槽汚泥を適正に処理する処理施設是那賀衛生環境整備組合となるため、那賀衛生環境整備組合へ負担金を負担し適正な運営が行われるよう経営に参画している。									

事務事業の概要	事務事業名		雇用対策事業			担当課	商工労働課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計					新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	64
	予算科目	款	5 労働費					長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 労働諸費						施策目標	2	雇用・就労		
		目	1 労働諸費						基本施策	1	就労支援の充実と雇用創出の振興		
事業概要	市民の就業を支援するために、職業相談室の開設や運営を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	雇用対策事業			⑤					⑨			
	②	地元企業見学事業			⑥					⑩			
	③	合同企業説明会開催事業			⑦					⑪			
	④				⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	地域職業相談室年間紹介成功率	目標	35	35	40	40	40	岩出市ワークプラザ紀ノ川 令和元年度 35.5% 僅差の率であり、エリアとして捉えるべき数値と考える				
			実績	33.5	37.2	34.1							
	<指標の計算方法>		地域職業相談室で紹介した求人先に就職した割合										
	活動指標	合同企業説明会における参加者数	目標	50	50	100	100	100	令和元年度から合同企業説明会に加え、市単独で企業説明会を開催しているため目標値を倍増				
			実績	50	55	80							
	<指標の計算方法>		岩出市と合同開催した企業説明会参加者に加え、市単独で開催した企業説明会参加者数										
成果指標	合同企業説明会における内定者数	目標	0	0	15	15	15						
		実績	0	0	8								
<指標の計算方法>		岩出市と合同開催した企業説明会時の内定者に加え、市単独で開催した企業説明会時の内定者数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	2,112			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		2,112		
事業の実績	①雇用対策事業			参加企業 16社(全て市内企業)									
	・ワークサロン貴志川職業相談 職業相談件数 3,451件 紹介件数 1,224件 就職件数 417件(成功率 34.1%) ・石材加工共同作業場廃棄物処理委託業務場 所 紀の川市桃山町調月地内 施設概要 522.6㎡(S62年建・鉄骨造平屋) 期 間 R1.10.17-R1.12.16 契約金額 1,798,500円(税込) その他 生活環境課へ財産引継ぎ			参加者 24名(全て女性) (市内在住者21名) 内定者 3名									
事業の実績	②地元企業見学事業(バスツアー)			③合同企業説明会開催事業									
	開催日 7月19日12:30-16:30 見学企業 メイワ・アイコム・津田工業 参加者 18名(男性11名 / 女性7名) ・ママジョブマルシェ(市単独開催) 開催日 8月4日13:00-16:00 会 場 紀の川市役所7階 ラウンジ			・就職支援セミナー(合同開催) 開催日 10月9日14:00-15:30 会 場 紀の川市役所4階 401中会議室 参加者 16名(男性8名 / 女性8名) (市内在住者5名) テーマ 心を動かす志望動機とトーク術 ・岩出紀の川就職フェア(合同開催) 開催日 10月20日13:00-16:00 会 場 岩出市総合保健福祉センター 参加企業 37社(市内企業13社) 参加者 56名(男性37名 / 女性19名) (市内在住者25名) 内定者 5名									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・雇用施策の充実強化についての共同宣言を労働局・職業安定所・岩出市と締結し5つの重点項目を掲げ一体的に取り組んでいる背景があることから、市が関与すべきです。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・人材確保に対する支援策を講じる必要があります。 ・働き方改革の一環として、新たな雇用環境の導入について検討する必要があります。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
		・ハローワークの雇用情報を、窓口で閲覧できる環境が必要です。											

事務事業の概要	事務事業名	ワークライフバランス推進事業			担当課	商工労働課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1121	
	予算科目	款	5 労働費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 労働諸費				施策目標	2	雇用・就労			
		目	1 労働諸費				基本施策	1	就労支援の充実と雇用創出の振興			
取組方針				4	雇用・職場環境の充実							
事業概要	労働環境の改善と雇用問題に対して、ワークライフバランスの必要性を啓発するとともに、働き方改革への取組を一層強化する事業											
事務事業を構成する細事業	①	一般事業主行動計画策定支援事業			⑤				⑨			
	②	優良取組事例選定事業			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	一般事業主行動計画策定事業者数	事業者	目標			5	5	5	職場環境の整備をすすめた事業所数 関連法と関連施策の認知度不足が要因		
			実績			1						
	<指標の計算方法>		一般事業主行動計画を市の補助により策定した事業者の数									
	成果指標	「くるみん」認定事業者数	事業者	目標			0	1	1	全国レベルに達する優れた職場環境の整備は短期間では困難		
			実績			0						
	<指標の計算方法>		実績値による									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	50			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		50	
事業の実績	①一般事業主行動計画策定支援事業 申請日 R2年2月14日 申請者 株式会社おかい商店(粉河517-6) 目 標 ・妊娠中の女性社員の母性健康管理 についてのパンフレットを作成 ・育児休業が取得しやすい環境整備 ・産休育休後の女性職員の相談窓口 を開設する											
	②優良取組事例選定事業 くるみんの取得は認められませんでした。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国が強く推進している、働き方改革の一環として取り組んでいる事業であることから、市が主体性を持ち推進すべきです。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・事業の認知度が不足しているため、事業所に対し更に周知を図る必要があります。												
効率性	効率性	評価結果	改善の余地がややある									
		・労働局の担当窓口と連携を深め、事業案内や取り組みへの誘導を図る必要があります。										

事務事業の概要	事務事業名	農業委員会運営事業			担当課	農業委員会			事業区分	内部管理事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	811	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	1 農業費				施策目標	99 ****				
		目	1 農業委員会費				基本施策	99 ****				
取組方針	9 その他											
事業概要	農地の権利移動の許可、転用許可の意見決定業務や「農地等の利用の最適化」に関する業務（農地の集積・集約化、有休農地の発生防止・解消、新規参入の促進）などを行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業委員会運営（農地利用最適化推進委員会）			⑤	許認可事務			⑨			
	②	農地利用最適化推進			⑥				⑩			
	③	農地情報整備管理			⑦				⑪			
	④	県農業会議負担金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	総会開催	目標	12	12	13	12	12	令和元年度は農業委員改選に伴い初総会4月1日開催、通常総会12回/年例年通り年間12回の総会を開催した。			
			実績	12	12	13						
	<指標の計算方法>		総会開催回数									
	活動指標	農地の権利移動及び転用の審査	目標						申請件数等は例年並みである。			
			実績	187	204	224						
	<指標の計算方法>		農地の権利移動及び転用の審査									
	活動指標	利用権設定	目標	350	350	350	400	400	認定農業者等への農地集積が進んでいる。			
			実績	452	426	415						
	<指標の計算方法>		利用権設定									
成果指標	農地の適正管理指導	目標						指導件数については例年並みである。				
		実績	199	145	245							
<指標の計算方法>		農地の適正管理指導										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	19,410			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,155 16,613		
事業の実績	①農業委員会運営（農地利用最適化推進委員会） 総会は毎月1回行った。4/1改選に伴う初総会を行った。											
	②農地利用最適化推進 旧5町で毎月1回農地利用最適化推進会議を行った。											
	③農地情報整備管理 農家台帳等の整備を行った。											
	④県農業会議負担金 1,210,000円											
	⑤許認可事務 法令に基づいて適正に行った。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・法定事務であり、市民ニーズや社会環境の変化に影響を受ける事業ではない。 ・耕作者の地位の安定と農業生産の増大を図り、食糧の安定供給の確保を目的に、農地法の規定に基づき、農地を農地以外のものにすることを規制し、農地を効率的に利用する耕作者へ権利の取得の促進など農業上の利用を確保するための措置を講じる事業であるため、農業者を代表する公的機関として農業委員会が実施していることは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
		・許認可事務等の処理件数を数値目標として設定することに適していない。 ・農業生産力の向上による農業経営の安定、農地の有効利用など農業経営の健全な発展に寄与するため有効な事務である。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・事務処理にかかるコストは、殆どが人件費のため削減の余地はない。 ・許認可事務については、個人情報も多く含む事務であり、公平性や守秘義務の観点から民間等への委託は適さない。なお、遊休農地の適正管理指導は民間委託し、職員の負担を軽減することが可能な業務である。											



事務事業の概要	事務事業名	農業者年金事業			担当課	農業委員会			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1079	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	1 農業委員会費				基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興			
事業概要	市民（農業者・農業者年金加入者、受給者）が農業者年金に加入し、将来適正に受給し、安定した生活を送ることができるように、加入促進、各種届出の受付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業者年金加入・相談			⑤				⑨			
	②	資格管理			⑥				⑩			
	③	農業者年金業務委託手数料			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	新規加入者数	人	目標	7	7	7	7	7	加入条件にあう農業者が減少するなか、新規加入者6名を確保した。		
				実績	15	5	6					
	<指標の計算方法>		県農業会議より割り振りされた数字									
	成果指標	受給手続説明会開催回数	回	目標	1	1	1	1	1	県農業会議と連携して受給者説明会を開催した。		
				実績	1	1	1					
	<指標の計算方法>		受給手続説明会開催回数									
	活動指標	現況届受付件数	件	目標						515件の現況届を受付確認を行い、農業者年金基金に進達を行った。		
				実績	609	549	515					
	<指標の計算方法>		現況届受付件数									
成果指標	新年金加入推進PR活動回数	回	目標	1	1	1	1	1	市産業まつりで新規加入推進PR活動を行った。			
			実績	1	1	1						
<指標の計算方法>		新年金加入推進PR活動回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	79			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	79		
事業の実績	①農業者年金加入・相談 農業委員と共に戸別訪問											
	②資格管理 国年1号被保険者確認											
	③農業者年金業務委託手数料 1,155,100円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・農業者の老後の安定した生活の為に必要な事業なので妥当性が高い。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・農業委員、農地利用最適化推進委員と共に加入推進を行い、農業委員会でも制度について研修を行っている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・加入対象者の把握には個人情報取り扱いが不可欠であり、外部委託はできない。											

事務事業の概要	事務事業名	農業活動事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業							
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	805					
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流								
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興								
		目	2 農業総務費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興								
事業概要	那賀地方の農業従事者等が活気に満ち、持続可能な安定した農業経営ができるように、協議会への負担金の交付や、様々な普及活動を行う事業															
事務事業を構成する細事業	①	農業振興事務			⑤				⑨							
	②	那賀農業改良普及推進協議会負担金			⑥				⑩							
	③	都市農村交流（民泊）事務			⑦				⑪							
	④	那賀地方病害虫防除対策協議会負担金			⑧				⑫							
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析							
	成果指標	新規の農業士認定者数	人	目標	3	3	3	3	3	県が認定する農業士は、青年農業士、地域農業士、指導農業士の3分野に分かれ、それぞれの年齢要件等もあるが、毎年、市が推薦した候補者はそれぞれの農業士に認定されています。令和元年度で8名に増加したのは要件を満たす推薦者が増加したためです。 担い手不足及び高齢化により年々減少しています。						
			実績	12	3	8										
	<指標の計算方法>		一定の要件を満たし、地域農業の中核者として活動してもらうに相応しいと、毎年、県が認定する農業士数													
	成果指標	農業士総数	人	目標	120	120	120	120	120							
			実績	118	117	110										
	<指標の計算方法>		指導農業士、地域農業士、青年農業士の総数													
		目標														
		実績														
<指標の計算方法>																
		目標														
		実績														
<指標の計算方法>																
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳												
	519			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	519						
事業の実績	①農業振興事務 指導農業士 2名推薦 → 2名県認定 地域農業士 5名推薦 → 5名県認定 青年農業士 1名推薦 → 1名県認定  県農林水産業賞 2名推薦 → 2名授賞															
	②那賀農業改良普及推進協議会負担金 ・農業振興や農業改良普及推進のため、那賀地方で構成された協議会に負担金を支出しました。															
	③都市農村交流（民泊）事務 農家民泊施設 既存 5施設															
	④那賀地方病害虫防除対策協議会負担金 ・農作物の病害虫被害防止のため、発生状況等の調査や防除指針等の対策を講じる目的で那賀地方で構成された協議会に負担金を支出しました。															
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない													
		・当該事業は、紀の川市を含む那賀地方の農業振興に資するものであり、市が実施することは妥当であるといえます。														
	有効性	評価結果	改善の余地がややある													
		・活動及び成果指標に設定している農業士数については、年齢要件があるため、一旦農業士に認定されても一定の年齢となると認定解除となりますが、毎年、県に推薦した候補者は認定されているため、農業士はほぼ一定数確保されています。 ・各種負担金が目的達成のために適切に利用されているかの把握が必要です。														
効率性	評価結果	改善の余地がない														
	・当該事業に要する事業費は、事務費や負担金だけの少額であることから、これ以上の削減の余地はないものと考えます。 ・職員の業務量（人件費）についても、当該事業の執行にかかる最低限度の業務量であることから、現時点で効率性を改善する余地はないものと考えます。															

事務事業の概要	事務事業名	畜産・水産事業		担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	808	
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費			施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	2 農業総務費			基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興			
取組方針			2	農業経営の安定と強化							
事業概要	畜産農家に安定した経営をしてもらうために、畜産農家、関係団体に負担金の交付や関連事務を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	畜産振興事務		⑤					⑨		
	②	県畜産協会負担金		⑥					⑩		
	③			⑦					⑪		
	④			⑧					⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	肉用牛個体登録頭数	頭	目標	50	50	50	50	50	畜産農家の牛舎が拡大したことが増加の要因の一つである。今後、他の畜産農家も牛舎の拡大を検討しているため、全体的な登録頭数は増える見込みです。	
				実績	74	40	62				
	<指標の計算方法>		個体登録を行った頭数								
	活動指標	畜産農家訪問回数	回	目標	12	12	12	12	12		保留確認を行うなど、月1回以上牛舎を訪問しています。
				実績	16	15	15				
	<指標の計算方法>		牛舎等へ訪問を行った回数								
成果指標	肉用牛飼養農家数	軒	目標	7	7	7	7	7	補助金の紹介等を行い、畜産農家経営の継続に努めています。		
			実績	8	7	7					
<指標の計算方法>		市内で肉用牛を飼養している農家の数									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	68		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
							68

  

事業の実績	①畜産振興事務 熊野子牛市場出荷頭数 12頭						
	②県畜産協会負担金 ・家畜・畜産物を生産する事業者の経営診断や各種基金等を安定的に運営するため、また、消費者へ「食の安全・安心」を正しく啓発することなどを目的に、県下市町村、関係機関及び会員団体に構成された協会に負担金を支出しました。						

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・畜産協会が指定する事務委託先のひとつが市町村となっているため妥当といえます。 ・畜産の振興を図るものであり、畜産農家の自助努力では不足、市が実施することは妥当といえます。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・畜産農家の戸数は、ほぼ横ばい状態を維持しています。大きな振興策はできていませんが、訪問等を通じて困窮内容の把握や助言することで経営継続の一助になっているものと考えます。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・事業費は少額の事務費や負担金のため削減の余地はないものと考えますが、事務処理などに会計年度任用職員等を活用することにより、人件費コストの縮減が可能であると考えられます。

事務事業の概要	事務事業名	農業振興団体活動支援事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	69	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	3 農業振興費				基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興			
取組方針	1	地域の魅力を生かす農業振興対策										
事業概要	農業振興団体の自立を促し農業振興や地域の活性化を図るために、補助金の交付や団体活動の支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業士会活動支援補助金			⑤	生活研究グループ連絡協議会補助金			⑨	鞆渕地域活性化実行委員会活動支援		
	②	4Hクラブ活動支援補助金			⑥	環境保全型農業グループ補助金			⑩			
	③	青年農業経営者協議会活動支援補助金			⑦	あら川の桃振興協議会補助金			⑪			
	④	営農研究会活動支援補助金			⑧	中国実習生受入協議会補助金			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	補助団体の会員数	人	目標	926	926	926	926	926	農業従事者の高齢化や担い手不足などにより会員数は減少傾向です。		
				実績	883	877	844					
	<指標の計算方法>		各農業振興団体の会員数総計									
	成果指標	補助団体の活動数	回	目標	164	164	164	164	164	新型コロナウイルス感染拡大により、研修会等が中止になり団体の活動数は昨年度より減少しました。		
				実績	152	170	167					
	<指標の計算方法>		各農業振興団体の年間活動数総計									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	3,863			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①農業士会活動支援補助金 補助金額 335,000円 会員数 110人 活動数 18回			⑤生活研究グループ連絡協議会補助金 補助金額 545,000円 会員数 120人 活動数 38回			・①～⑧の農業振興団体に対し、運営活動支援のため補助金を交付しました。 ⑨鞆渕地域活性化実行委員会活動支援 黒豆定植体験等のイベント時に運営活動支援を行いました。					
	②4Hクラブ活動支援補助金 補助金額 230,000円 会員数 18人 活動数 9回			⑥環境保全型農業グループ補助金 補助金額 390,000円 会員数 54人 活動数 30回								
	③青年農業経営者協議会活動支援補助金 補助金額 216,000円 会員数 26人 活動数 6回			⑦あら川の桃振興協議会補助金 補助金額 673,000円 会員数 501人 活動数 18回								
	④営農研究会活動支援補助金 補助金額 374,000円 会員数 8人(構成員数1,250人) 活動数 11回			⑧中国実習生受入協議会補助金 補助金額 1,100,000円 会員数 7人 活動数 37回								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市が補助金を交付することで、それぞれの農業振興団体の主体的活動が活発化することは、団体だけでなく、地域農業の活性化と農業生産性の向上に繋がるので、市が実施することは妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・農業従事者の高齢化や担い手不足などにより会員数は減少傾向にありますが、農業を取り巻く厳しい状況の中では、活動を通じて市の農業振興に一定の効果をもたらしているといえます。 ・会員数を増やすためにも、定例となっている活動を見直し、新しい活動を取り入れるなど、団体活動をより魅力的なものにしていくことが必要です。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・各団体の会員数、活動回数、活動内容によって補助金額を見直していくことが必要です。 ・団体に自主性を持たすためにも、市職員の役割を見直していくことも必要です。											

事務事業の概要	事務事業名	農業資金・制度資金利子補給事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	797			
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流						
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興						
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興						
事業概要	農業従事者等の農業関係資金や風水害等の被害に対する融資負担の軽減を図り、農業経営の安定化を図るために、利子補給を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	農業経営基盤強化資金利子補給金			⑤				⑨					
	②	生活営農資金利子補給金			⑥				⑩					
	③	農業振興資金利子補給金			⑦				⑪					
	④	特別融資制度推進会議運営			⑧				⑫					
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	生活営農資金利子補給件数	件	目標						平成30年度の台風被害に対する補助金の申請により、件数が増加しています。資金の執行が完了しているため、今後は繰上償還や償還期間の満了により利子補給件数が減少する見込みです。					
			実績	3	25	125								
	<指標の計算方法>	紀の川市生活営農資金利子補給金交付要綱に基づき利子補給した件数												
	農業経営基盤強化資金利子補給件数	件	目標									償還期間の満了により減少が続いています。		
			実績	11	9	8								
	<指標の計算方法>	紀の川市農業経営基盤強化資金利子補給金交付要綱に基づき利子補給した件数												
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳											
	439		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	439					
事業の実績	①農業経営基盤強化資金利子補給金 8 件													
	②生活営農資金利子補給金 H30年台風20、21、24号対策 125 件													
	③農業振興資金利子補給金 6 件													
	④特別融資制度推進会議運営 ・対象となる融資がなかったため会議の開催はありませんでした。													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・意欲的な農業者に対して利子補給を行い農業従事者の負担を軽減することは、安定した農業経営の確立につながり、長期総合計画の基本施策へ貢献することになります。</li> <li>・市が関与することにより融資期間の融資を円滑にし、農業者に長期で低利の資金融資を行うことができ、農業の近代化に資することができます。</li> <li>・県の事業への上乗せ補助制度のため、県事業とは重複しますが、農業従事者の負担軽減を図るもので妥当といえます。</li> </ul>												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業従事者の金利負担の軽減を図り、経営の安定と強化につながっています。</li> <li>・自然災害から復旧には多額の資金が必要となり、経営意欲の低下が懸念されますが、利子補給制度により農業経営の維持につながります。</li> </ul>														
効率性	評価結果	改善の余地がややある												
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利子補給金及び人件費のみの事業であります。</li> <li>・事務処理などに会計年度任用職員等を活用することにより、人件費コストの縮減が可能であると考えられます。</li> </ul>													



事務事業の概要	事務事業名	有害獣被害防止対策事業		担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	798
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 農業費			施策目標	1	農業振興・産業振興		
		目	3 農業振興費			基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興		
事業概要	有害鳥獣による農作物被害を防止し、農家の経営安定と生産振興を図るため、紀の川市内の農地に設置する防護柵等の設置費用の一部に補助を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	有害鳥獣被害防止対策事業補助金		⑤				⑨		
	②	農作物鳥獣被害対策アドバイザー育成		⑥				⑩		
	③	野生鳥獣による農作物の被害状況調査		⑦				⑪		
	④			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	農作物鳥獣被害対策アドバイザー取得者数	人	目標	1	1	1	1	1	昨年度は2名のアドバイザー育成することができました。農作物の被害軽減のための知識を習得し、対応につなげています。
			実績	1	1	2				
	<指標の計算方法>		市職員の農作物鳥獣被害対策アドバイザー取得者数							
	活動指標	防護柵等設置面積(市単・県単)	ha	目標	50	50	50	50	50	平成30年度の台風被害で農家が防護柵に対応できなかったため申請件数が例年並の件数となっています。
			実績	56	23.2	43.2				
	<指標の計算方法>		市補助及び県補助により防護柵等を設置した面積							
成果指標	有害獣による農作物被害額(イノシシ)	千円	目標	32,784	29,141	25,498	31,309	29,661	相当数の捕獲を行っていますが、自然増もあり、依然として高い被害額を推移しています。	
		実績	31,327	32,957	30,319					
<指標の計算方法>		野生鳥獣による農作物の被害状況調査票による								
<指標の計算方法>										
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳						
	5,762			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	5,131
事業の実績	①有害鳥獣被害防止対策事業補助金(市単) 119件 40.4ha									
	有害鳥獣被害防止対策事業補助金(県単) 2件 2.8ha									
	②農作物鳥獣被害対策アドバイザー育成アドバイザー取得者数 2名									
③野生鳥獣による農作物の被害状況調査 J A紀の里・和歌山県農業共済組合より被害状況聞き取り結果 イノシシによる農作物被害額 30,319千円										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない							
		<ul style="list-style-type: none"> <li>有害鳥獣による農作物の被害軽減を図ることは、農業経営の安定化につながり上位施策に貢献するものです。</li> <li>農作物の被害防止対策は、農業従事者の自主的な取り組みだけでは限界があり、行政や地域での一体となった取り組みが必要です。</li> <li>農家アンケートでは、農業経営上の悩みでは「鳥獣被害の拡大」を、農業振興策では「鳥獣対策の強化」をあげる方が多くニーズと合致しています。</li> </ul>								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある							
<ul style="list-style-type: none"> <li>ピーク時に比べれば農作物の被害状況は減少に転じていますが、依然として高い数値となっているため、防護柵の有効性や補助事業を広報等で周知し、防止対策を推進していく必要があります。</li> <li>防護柵の設置は被害対策として有効であるため、農業従事者の生産意欲の低下につながらないように継続していく必要があります。</li> </ul>										
効率性	評価結果	改善の余地がややある								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域一体での被害対策への取り組みによって、より効果が向上することが見込まれます。</li> </ul>									



事務事業の概要	事務事業名		農産物販売促進事業			担当課		農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	801
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標		3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標		1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策		1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要		農業従事者等の所得を向上させるために、市産農産物のトップセールスや販売促進に係るイベントを行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	産業まつり補助金		⑤					⑨			
		②	トップセールス等販売促進事業		⑥					⑩			
		③	海外販路拡大事業		⑦					⑪			
		④	農産物活用商品開発事業		⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	産業まつり来場者数	人	目標	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	来場者数は会場のキャパシティが限界に近い傾向です。			
			実績	5,500	6,500	6,500							
	<指標の計算方法>		産業まつり会場への来場者数										
	活動指標	トップセールス等の実施回数	回	目標	5	5	5	8	8	通常のトップセールスに加え、2件の新規イベントに参加しています。			
			実績	7	4	7							
	<指標の計算方法>		トップセールス等の年間実施回数										
	活動指標	海外現地商談件数	件	目標	60	60	30	0	0	新型コロナウイルスにより現地での商談が中止となり、商談を実施できない状況です。			
			実績	61	55	0							
	<指標の計算方法>		海外バイヤーとの商談総件数										
成果指標	海外現地商談成約見込件数	件	目標	18	18	9	0	0	新型コロナウイルスにより現地での商談は中止となりましたが、現地プロモーションを実施していたため実施店舗より継続的な取引の話をあります。				
		実績	13	6	0								
<指標の計算方法>		海外バイヤーとの成約見込総件数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	8,003			国庫支出金	1,252	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,751		
事業の実績	①産業まつり補助金		(名古屋中央卸売市場北部市場) 名鉄名古屋駅構内 ※柿の配布										
	開催日：11月24日		・キウイ・中晩柑 実施日：2月13日										
	場所：貴志川体育館、駐車場		場所：東京青果 (東京都中央卸売市場大田市場)										
	来場者数：約6,500人		【その他イベント】										
農産物品評会出席数：489点		・Peach Aviationとのコラボイベント											
出店団体：64団体		実施日：7月8日											
②トップセールス等販売促進事業		場所：関西国際空港第2ターミナル											
【トップセールス】		内容：台北→関空 (MM22便) 搭乗者に桃を配布											
・桃		・和みわかやま東京レセプション2019 (県観光連盟主催) にPRブースを出展											
実施日：7月8日		実施日：9月3日											
場所：大果大阪青果 (大阪市中央卸売市場)		場所：ホテルニューオータニ東京											
東大寺 (奈良) ※桃の奉納		内容：フルーツ観光局と連携し、各種旅行会社、メディア、出版社等に対し、体験観光や直売所をはじめ、市産農産物や加工品等を発信											
・いちじく		③海外販路拡大事業<シンガポール>											
実施日：8月20日		・海外現地商談											
場所：大阪中央青果 (大阪市中央卸売市場)		渡航日：2月23日～26日 参加者：3社											
		※上記内容で商談を実施予定でしたが、新型コロナウイルスにより直前で中止											
		・海外レストランプロモーション											
		実施日：2月8日～26日											
		協力店：Tarte by cheryl koh											
		内容：市産フルーツを使用したオリジナルタルトの販売											
		④農産物活用商品開発事業											
		・大手食品メーカーとのコラボ商品開発に向けた協議を実施											
		・試作品用サンプル果汁 (八朔) を作成											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・市産農産物の認知度を向上させ、ブランド化や産地化の推進を図ることは、農業従事者の所得向上に繋がるとともに、市の基幹産業である農業の振興を図るためにも市の関与は必要です。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
		・市場でのトップセールスについては、形骸化している面も否めませんが、市場や小売店との信頼関係を築くためには必要です。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
		・トップセールスと連動して、消費者への認知度向上や消費拡大に繋げるための直売イベント等の新たな方策を実施していく必要があります。											
		・海外販路拡大事業については、令和元年度は新型コロナウイルス感染拡大により海外現地商談会は中止になりましたが、海外市場への展開は不可欠であるため、JA紀の里と協議をしながら新たな方策を検討していく必要があります。											
		・引き続き、シティプロモーション事業、観光施策と連携し、効率的・効果的な事業展開を進める必要があります。											

事務事業の概要	事務事業名	6次産業化支援事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	992	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要	6次産業化を実践する農業従事者等の新商品の開発や販路開拓の促進等を支援する事業											
事務事業を構成する細事業	①	6次産業化支援事業補助金			⑤				⑨			
	②	6次産業化スクール運営			⑥				⑩			
	③	事業のPR			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	新商品の開発数	品	目標	4	4	4	4	4	一定のニーズはありましたが、実際に補助金活用に至ったケースは多くありませんでした。		
			実績	2	2	1						
	<指標の計算方法>		紀の川市6次産業化支援事業の補助メニューを活用して開発された商品の数									
	活動指標	補助金交付件数	件	目標	4	4	4	4	4	一定のニーズはありましたが、実際に補助金活用に至ったケースは多くありませんでした。更なる事業の周知が必要です。		
			実績	4	3	1						
	<指標の計算方法>		紀の川市6次産業化支援事業補助金の申請受付件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,687			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			1,687									
事業の実績	①6次産業化支援事業補助金 ・新規販路の開拓や新商品の開発に対して補助金を交付し、6次産業化の支援を行いました。 商品開発件数 1件											
	②6次産業化スクール運営 ・6次産業化の取組み方を実践的に学ぶワークショップ形式のスクールを開催しました。 開催回数 4回 参加者16名											
	③事業のPR ・補助事業や6次産業化スクールのPRを兼ねて講演会を開催しました。 開催回数 1回 参加者37名											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・6次産業化は、農産物の価値を高め、農業者の所得向上につながる取り組みのため、引き続き支援を継続していく必要があります。 ・補助事業の内容等については、より市民ニーズを満たせるように制度設計を見直す余地があります。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・補助事業の利用実績が昨年度に比べ減少しています。一定のニーズはありましたが、加工品開発のメニューは、補助対象が、研究開発費やパッケージデザイン費等に限られるため、活用しにくいのではないかと考えられます。設備費への助成等、制度設計を見直すことで、成果目標の達成につながる可能性があります。 ・本年度は6次産業化スクールを実施し、新たな6次産業化実践者の確保に取組みました。今後、スクール受講生をはじめ6次産業化に関心のある農業者への事業周知を強化することが必要です。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・6次産業化の創業を支援しつつ、補助事業の見直しや啓発を積極的に行う必要があります。また、6次産業化にはある程度のリスクが伴うため、そのリスクを軽減する措置を検討・実施していくことで、事業効果を高められるのではないかと考えられます。											

事務事業の概要	事務事業名	農業経営基盤強化促進事業			担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	787	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要	意欲ある農業従事者及び新たに就農する青年等の農業経営基礎の確立を図るために、農業経営の改善及び安定化・効率化の促進等の支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業経営改善計画等認定審査会運営			⑤	農業経営管理合理化推進事業補助金			⑨			
	②	認定農業者・認定新規就農者支援			⑥	農地集積協力金			⑩			
	③	農地利用促進			⑦	農業従事者処遇改善（家族経営協定）			⑪			
	④	農地流動化奨励補助金			⑧	経営体育成支援事業補助金			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	農業経営改善計画等認定審査会の開催回数	目標	4	4	4	4	4	毎年4月、7月、10月、1月の年4回、認定農業者及び認定新規就農者の認定機会を設定しています。			
			実績	4	4	4						
	<指標の計算方法>		認定農業者及び認定新規就農者の決定機関（法第12条第4項及び第14条の4第3項）である審査会の開催数									
	成果指標	農用地利用配分計画（案）の作成回数	目標	6	6	6	6	6	農地中間管理機構を活用した農地等の賃借権の設定は、国が推奨する取組みです。そのため、当該取組みを採択要件とする補助事業があり、それらの事業を活用する農業者が増えたことにより、作成件数が増えたものと考えられます。			
			実績	10	5	12						
<指標の計算方法>		農地中間管理事業を活用して農用地等の賃借権の設定等を行ってもらうために作成する件数（法第19条第2項）										
成果指標	農地流動化奨励事業の実施面積	目標	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	中間管理機構を通じての利用権設定が多くなってきているため、要綱改正が必要になってきています。また、各農業者の規模拡大を計画する時期がそれぞれ異なるため、年度ごとの利用権設定面積にはばらつきがあります。				
		実績	1,851	984	1,120							
<指標の計算方法>		認定農業者等が農業経営の規模拡大を図るために利用権設定した農地の面積										
活動指標	農業経営管理合理化推進事業の実施件数	目標	40	40	40	40	40	機械の更新時期がそれぞれ異なることや受益者の負担も必要となることから件数には増減があります。				
		実績	33	26	31							
<指標の計算方法>		認定農業者等が農業経営改善計画等の達成に必要な農業用機械の導入に対して補助した件数										
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	199,596			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,620		
事業の実績	①農業経営改善計画等認定審査会運営 認定審査会を4回開催			0件								
	②認定農業者・認定新規就農者支援 営農・就農相談、農業関係制度説明を農業者等に随時実施			⑦農業従事者処遇改善（家族経営協定） 相談件数 0件								
	③農地利用促進 農用地利用集積計画の公告 12回 農用地利用配分計画の作成 12回			⑧経営体育成支援事業補助金 H30台風第21号に係る被害 ・申請件数 345件 ・繰越件数 232件 ・実施件数 222件 【H30繰越明許】195,976千円								
	④農地流動化奨励補助金 24人 1120.36a											
	⑤農業経営管理合理化推進事業補助金 中型農機 10件 大型農機 21件											
	⑥農地集積協力金											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・持続可能な農業を実現するためには、人と農地の問題を一体的に考える必要があり、農業経営の安定化を図り、担い手を育成、確保するためには市が積極的に関与する必要があります。 ・本市の基幹産業である農業の振興、地域農業の活性化を図るものであり、長期総合計画の基本施策に適合しています。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
		・農業従事者の高齢化が著しいなか、指標は期待どおりの数値とはなっていないが、継続して実施し維持していく必要があります。 ・農業研修生の受入体制の整備をはじめとする農業振興戦略の具体化方を事業化し、より効果的に実施する必要があります。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・すぐに効果が現れる事業ではないため、継続実施による効果検証を行い事業の見直しを行っていきます。 ・新規就農や補助事業等で多くの方が相談に来られます。時間を要するため人件費コストは必要となりますが、専門的な知識が必要なため会計年度任用職員等への置き換えは困難であると考えます。											

事務事業の概要	事務事業名	農業次世代人材投資事業			担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	851	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要	青年農業者の就農意欲の喚起と就農後の定着による就農者の増加を図るために、認定新規就農者へ資金の交付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業次世代人材投資事業審査委員会の運営			⑤				⑨			
	②	農業次世代人材投資資金の交付			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	新規就農者研修会の開催回数	回	目標	2	2	2	2	2	新規就農者の経営確立を支援するための研修会が定期的に開催できています。		
			実績	2	3	2						
	<指標の計算方法>		新規就農者を対象とした研修会の年間開催回数									
	活動指標	審査委員会の開催回数	回	目標	2	2	2	2	2	資金の承認申請を採択するための審査委員会が定期的に開催できています。令和元年度は新規採択者に対する県からの予算配分内示が遅延したことにより前期の審査委員会が開催できませんでした。		
			実績	2	2	1						
	<指標の計算方法>		農業次世代人材投資事業審査委員会の年間開催回数									
	活動指標	資金の新規採択者数	人	目標	4	4	4	4	4	県からの予算配分内で採択できています。令和元年度は認定新規就農者数が多かったため目標値を上回りました。		
			実績	10	2	7						
	<指標の計算方法>		農業次世代人材投資資金の新規採択者数									
成果指標	新規就農者数	人	目標	20	25	25	25	25	新規就農希望者の受入体制が確立されていないため、積極的な誘引ができていないことが目標値を下回っている要因であると考えられます。			
		実績	24	12	13							
<指標の計算方法>		県の新規就農者調査による前年度中の本市の新規就農者数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	38,003			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	222		
事業の実績	①農業次世代人材投資事業審査委員会の運営 開催回数 1回（下期）											
	②農業次世代人材投資資金の交付 ・次世代を担う農業者となることを志向する者に対し、就農直後の経営確立を支援するために資金を交付し、就農支援を行いました。  交付対象者数 31名（うち新規 7名）											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・新たな農業の担い手の育成、確保を図るものであり、上位の基本施策と合致しています。 ・新規就農者の就農初期の経営を支えるため、国の制度を活用して市が資金を交付する事業であり、市の関与は妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・国が要綱を制定し、事業の有効性を検証して事業の見直しや改善等を行っており、市での裁量はありません。 ・市としては、当該事業を活用しながら農業研修生の受入体制の整備をはじめとする農業振興戦略の事業と連携を図り、新規就農者への支援を拡充していきます。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国の要綱に基づき事業運用しており、他市町と比べて対象件数が多いなか、スムーズな事務処理が遂行できているため、コスト削減等について改善の余地はありません。 ・業務量については、国の要綱改正に伴い中間評価の実施等の業務が追加されていますが、新規就農者との相談対応等のコア業務が主であるため会計年度任用職員等への置き換えでのコスト削減は困難です。											



事務事業の概要	事務事業名	担い手育成支援事業			担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1129			
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流					
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興					
		目	3 農業振興費				基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興					
事業概要	農業の担い手の確保・育成を図り、地域農業の振興を図る事業													
事務事業を構成する細事業	①	親元就農助成金審査委員会の運営			⑤				⑨					
	②	親元就農助成金の交付			⑥				⑩					
	③				⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	活動指標 審査委員会の開催回数	回	目標			2	2	2	助成金の交付を採択するための審査委員会が定期的に開催できています。					
			実績			2								
	<指標の計算方法>		親元就農助成金の採択を審査する審査委員会の年間開催回数											
	活動指標 新規採択者数	人	目標			10	6	6				予算内で採択できています。今後も一定数の申請者（採択者）が見込まれます。		
			実績			5								
	<指標の計算方法>		親元就農助成金の新規採択者数											
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	2,100			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源					
			2,100											
事業の実績	①親元就農助成金審査委員会の運営 開催回数 2回（上期1回、下期1回）													
	②親元就農助成金の交付 交付対象者数 5名													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・次世代の就農意欲を喚起し、担い手を確保・育成することは、持続可能な強い農業を将来にわたり実現することにつながり、上位の基本施策と合致しており市が実施するのは妥当といえます。												
	有効性	評価結果	改善の余地がややある											
・親の農業を継承する者に対して支援を図ることで、農業経営を円滑に継承し地域農業の新たな担い手となることが期待できるため有効な事業であるといえます。 ・他産業からの就農希望者を積極的に確保するためには、新規就農希望者の研修制度などの受入体制の整備を行う必要があります。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・親元就農者からの相談や助言等の対応が必要で専門的な識見を要するため、会計年度任用職員等への置き換えでのコスト削減は困難です													

事務事業の概要	事務事業名	経営所得安定対策等事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1086
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興			
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興			
事業概要	担い手農家の経営の安定や食糧自給力の維持向上を図るため、水田の活用を推進する経営所得安定対策事業の実施主体である地域再生協議会へ補助金の交付を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	農業再生協議会補助金			⑤			⑨			
	②	経営所得安定対策等事業			⑥			⑩			
	③				⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	地域別事業説明会の開催	箇所	目標	16	16	16	16	16	目標通り、地域ごとに細やかな事業説明会が開催できています。	
				実績	16	16	16	16	16		
	<指標の計算方法>		地域別説明会の開催箇所数								
	成果指標	産地交付金対象作物の作付面積	a	目標	22,250	21,620	21,730	21,000	21,000	農業者から提出された営農計画書を取りまとめて国に報告している作付計画面積を目標値に設定しています。担い手不足や高齢化による農業者の減少や、自然災害、有害獣被害により作付面積が減少傾向にあります。	
				実績	21,426	20,561	21,096	21,096	21,096		
	<指標の計算方法>		水田活用の直接支払交付金（産地交付金）の対象となる作物（野菜、花き・花木、果樹）の作付合計面積								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
4,855				3,659				1,116	80		
事業の実績	①農業再生協議会補助金 ・農業経営の安定と地域農業の発展に向けた取組をしている紀の川市農業再生協議会に対して、補助金を交付しました。										
	推進事業費補助金		国庫	3,659千円							
		市	310千円								
②経営所得安定対策等事業 交付金申請者数 728名											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・水田の有効活用を推進する経営所得安定対策事業の実施主体である地域農業再生協議会に対して国庫補助金を交付する事業です。また、固定資産等個人情報の取り扱いや、市の業務との係わりが深いために、市が関与することが妥当といえます。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・国が要綱を制定し、本事業の有効性を検証して事業の見直しや改善等を行っています。 ・農業者から営農計画書の提出を受け、営農状況の把握及び水田台帳の整備ができています。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・国の要綱に基づき事業運用しているため、コスト削減等について改善の余地はありません。 ・事業対象である水田筆数が非常に多く事務量も膨大であるため、データ入力や単純作業において会計年度任用職員の任用が必然であり、効果的な活用ができています。 ・専門的な事務を継続して実施する事業であるため、専属する事務人員の増員を図り、事務の平準化やノウハウの蓄積に努める必要があります。										



事務事業の概要	事務事業名	農業用施設整備支援事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1130	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要	農業経営の安定化を図るため、モモせん孔細菌病対策の防風ネットやハウス整備に対して補助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	モモせん孔細菌病対策事業補助金			⑤				⑨			
	②	ハウス整備支援事業補助金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	モモせん孔細菌病対策事業補助件数	件	目標						平成30年度の台風に被災した防風ネットの事業件数が多かったため、件数が下がっています。		
				実績			2					
	<指標の計算方法>		補助対象となった事業の件数									
	活動指標	ハウス整備支援事業補助件数	件	目標						令和元年度に県補助金の要綱改正があり、申請件数が想定よりも多くありました。		
				実績			7					
<指標の計算方法>		補助対象となった事業の件数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	6,531			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,531		
事業の実績	①モモせん孔細菌病対策事業補助金 ・モモせん孔細菌病の発病を抑えるための対策として、桃生産者の防風ネットの導入に係る経費の一部について補助金を交付しました。 申請件数 2件 受益面積 0.33ha											
	②ハウス整備支援事業補助金 ・風害に強いハウスの導入に係る経費の一部について補助金を交付しました。 申請件数 7件 整備面積 45.5a											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市の主要農産物である桃の生産性を確保し、農業経営の安定化を図ることは、長期総合計画の基本計画にも貢献するもので妥当といえます。 ・風害に強いハウスを導入することで、農業経営の安定化を図ることは、長期総合計画の基本計画にも貢献するもので妥当といえます。 ・防風ネットの設置やハウスの整備に関しては国の事業にも補助制度はありますが、採択要件が違い重複するものではありません。 ・県の事業への上乗せ補助制度のため、県事業とは重複しますが、農業従事者の負担軽減を図るもので妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
効率性	・防風ネットの設置は、モモせん孔細菌病の最も有効な対策であり、生産性の確保に効果が発揮されています。 ・今後も強力な台風の接近が危惧される中、生産性の確保のため風害に強いハウスの導入が必要です。											
	評価結果 改善の余地がややある ・補助要綱に基づき事務を適正に実施しています。 ・申請の受付は、県事業の要綱改正に伴いJ A紀の里等がとりまとめを行うほか、個人からの申請も可能となったため事務量が増加しました。 ・県事業と市事業を併せて1/2補助で、受益者負担が1/2となり、負担割合は適正なものと考えています。											

事務事業の概要	事務事業名	地産地消・食育推進事業		担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	74	
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費			施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	3 農業振興費			基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興			
取組方針	1	地域の魅力を生かす農業振興対策									
事業概要	市民に市産農産物を使った健全な食生活を実践してもらうために、地産地消と食育推進の普及啓発を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	食育推進会議運営		⑤				⑨			
	②	食育フェアの開催		⑥				⑩			
	③	食育料理教室の開催		⑦				⑪			
	④	野菜フェスタ参加負担金		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	食育料理教室の開催数	回	目標	11	11	7	7	7	日程等の調整が順調に進み、全ての公立保育所において料理教室を開催することができました。	
			実績	10	8	7					
	<指標の計算方法>		紀の川市立保育所での親子料理教室の開催回数								
	成果指標	食育フェア来場者数	人	目標	6,000	6,000	6,500	7,000	7,000	産業まつりとの合同開催に加え、体験イベントを拡充したことにより多くの方々の方が来場がありました。	
			実績	5,500	6,500	6,500					
	<指標の計算方法>		合同で開催している産業まつりへの集客も含んだ来場者数								
	成果指標	食育に関心を持っている成年の割合	%	目標	90	90	90	90	90	平成30年度のアンケート調査では目標を10.6%下回りました。一般の方への食育推進の取組みの周知不足が課題として考えられます。今回の調査は、中間年評価アンケートを実施する令和3年度です。	
			実績		79.4						
	<指標の計算方法>		紀の川市食育推進計画におけるアンケート調査結果より算出								
成果指標	三食規則正しく食べる成年の割合	%	目標	80	80	80	80	80	平成30年度のアンケート調査では目標を15.8%下回りました。一般の方への食育推進の取組みの周知不足が課題として考えられます。今回の調査は、中間年評価アンケートを実施する令和3年度です。		
		実績		64.2							
<指標の計算方法>		紀の川市食育推進計画におけるアンケート調査結果より算出									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	2,327			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	15	一般財源	2,312
事業の実績	①食育推進会議運営 1回開催 第1回 実績報告及び事業計画の報告について		④野菜フェスタ参加負担金 「食育のまち紀の川市」の取り組みを多くの方々にご存知いただくことを目的に、令和元年8月25日に開催された野菜フェスタに参加し、広報活動を行いました。								
	②食育フェアの開催 開催日：令和元年11月24日(日) 来場者数：6,500人 取組内容：各種体験ブース ステージイベント等										
	③食育料理教室の開催 親子料理教室 7回開催(公立保育所) 参加者 356人(保護者含む) チャレンジクッキング 那賀 2回 のべ10組 桃山 2回 のべ9組 粉河 1回 のべ12組 (新型コロナウイルスにより1回中止)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・海外からの輸入農産物の増加や食品偽装の発覚など、食を取り巻く環境が大きく変化中、食への関心は依然として高く、一定の市民ニーズがあり、本事業継続の必要性は高いと考えられます。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・本市の食育推進の取組として一般市民を広く対象とした事業が少ないため、啓発の機会が料理教室の場等にとどまり、成果目標を達成できていない状況なので、広く一般に本市の食育の取組を十分に周知できていません。事業内容やそれに伴う広報・啓発のやり方について見直す必要があります。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・食育の考え方を広く普及・啓発していくあたり、各種イベント等での効果的なPR方法について検討していく必要があります。 ・関係団体を積極的に活用することで、より効率的かつ効果的な事業の実施が見込まれるので、各種団体との連携を強化する必要があります。										

事務事業の概要	事務事業名	環境保全型農業直接支払事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	831
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興			
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興			
事業概要	農業者団体が環境保全型農業の推進を図るために、地球温暖化防止や生物多様性保全に効果の高い営農活動や推進活動に対する支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	環境保全型農業直接支払交付金事業			⑤				⑨		
	②	環境保全型農業直接支払推進事業			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	取組団体数	件	目標	3	3	3	3	3	取組団体数、取組団体の構成員数ともに横ばいです。	
			実績	2	3	3					
	<指標の計算方法>		環境保全型農業直接支払交付金を受け活動を行う団体等の総数								
	成果指標	取組面積	a	目標	600	600	700	700	700	新たな農地を取得するなど、取組面積は増加傾向です。	
			実績	397	620	665					
<指標の計算方法>		各団体等の取組総面積									
成果指標	推進活動回数	回	目標	9	9	9	9	9	活動回数は横ばいですが、新たな活動を入れ替えて行うなど積極的な推進活動が行われています。		
		実績	2	8	9						
<指標の計算方法>		各団体等の推進活動の総回数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	671			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	232	
事業の実績	<p>①環境保全型農業直接支払交付金事業 地球温暖化防止、生物多様性保全等に貢献していくため、より環境保全に効果の高い営農活動を行う農業者団体等に補助を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>取組団体数：3件</li> <li>構成員人数：14人</li> <li>取組み面積：665 a</li> <li>推進活動数：9回</li> </ul> <p>②環境保全型農業直接支払推進事業 環境保全型農業直接支払交付金事業の適正かつ円滑な実施の促進に資するため、推進事業を実施しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実施状況の確認事務 14件</li> <li>有機質肥料施用、低農薬防除の推進</li> </ul>										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		<ul style="list-style-type: none"> <li>農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律では、農業の有する多面的機能は国民に多くの恵沢をもたらすものであり、国、県、市が集中的かつ効果的に支援を行うこととされています。</li> <li>法令に基づき、農業の持続的発展と多面的機能の発揮を図るために、環境保全に効果の高い営農活動に対して支援を行っています。</li> </ul>									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
<ul style="list-style-type: none"> <li>まだまだ慣行栽培が主流で、リスクを伴う環境保全型農業に取り組む農業者が少ないのが現状ですが、農業の有する多面的機能の発揮を促進するためにも、積極的な事業周知を図っていく必要があります。</li> </ul>											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の実施方法は、国の実施要項、要領に基づき実施しています。</li> <li>負担割合についても定められた要項に基づき実施しています。</li> </ul>										

事務事業の概要	事務事業名	農業振興地域整備計画事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	77	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	2 均衡の取れた農村や農地の整備				
事業概要	農地の無秩序な開発の防止や良好な営農環境の確保を図るために、農業振興地域内の農用地の変更申出の審査及び農用地利用計画の変更を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農業振興地域整備促進協議会運営			⑤			⑨				
	②	農業振興地域整備計画管理			⑥			⑩				
	③				⑦			⑪				
	④				⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	農用地区域変更件数	件	目標						農用地区域変更件数については、若干増加傾向にあります。		
				実績		63	67	70				
	<指標の計算方法>		農用地区域変更申出を精査し受付した件数の内、県同意を得て変更した件数									
	成果指標	農用地区域除外面積	a	目標						令和元年度については、都市計画の土地利用規制誘導方針に基づく用途地域指定に伴う除外が実施されたため大幅に増加しています。		
				実績		750	658	7,210				
	<指標の計算方法>		農用地区域からの変更で除外した農用地面積									
成果指標	農用地区域編入面積	a	目標						農用地区域編入面積については、年度毎にばらつきがあります。			
			実績		54	252	28					
<指標の計算方法>		農用地区域からの変更で編入した農用地面積										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	488			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			2								486	
事業の実績	①農業振興地域整備促進協議会運営 農業振興地域整備促進協議会 3回開催											
	②農業振興地域整備計画管理 計画変更回数 3回 農用地区域への編入 4件 28 a 農用地区域から除外 66件 7,210 a											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・本事務事業は、農業振興地域の整備に関する法律及び関連法令に基づく市の義務的事務であるため、市が実施主体となっている事務です。 ・良好な営農環境を守りながら、市民の農地転用のニーズに対しても適正に応えるため、農地と農地以外の土地の合理的な利活用の調整を図る事務でもあり、継続する必要性が高い事務だといえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・宅地化が進んでいるエリアでは、計画と現況との乖離が大きくなっており、土地利用の実情を踏まえて計画期間を概ね10年としている農業振興地域整備計画の全面見直しが必要です。												
効率性		評価結果	改善の余地がややある									
		・コア業務以外の事務処理を会計年度任用職員に置き換えるなど、コスト削減の余地はあります。										

事務事業の概要	事務事業名	モモせん孔細菌病対策事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	994	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	3 農業振興費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興				
事業概要	モモせん孔細菌病対策の発病を抑えるための対策として、桃生産者が防風ネットの導入に係る経費の一部を補助する事業											
事務事業を構成する細事業	①	モモせん孔細菌病対策事業補助金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	モモ防風ネット補助件数	件	目標						平成30年度の台風で被災した防風ネットの復旧について、工事の遅れ等の理由により繰越した事業のうち、計画変更により一部取り下げがりましたが、実績報告のあった事業について補助を行いました。		
				実績	14	185	120					
	<指標の計算方法>		補助金交付件数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	6,355			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	6,355		
事業の実績	①モモせん孔細菌病対策事業補助金 申請件数 123 件 補助件数 120 件 受益面積 82.39 ha 【H30繰越明許】 6,355千円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の主要農産物であるモモの生産性を確保し、農業経営の安定化を図ることは、長期総合計画の基本計画にも貢献するもので妥当といえます。</li> <li>・防風ネットの設置に関しては国の事業にも補助制度はありますが、採択要件が違い重複するものではありません。</li> <li>・県の事業への上乗せ補助制度のため、県事業とは重複しますが、農業従事者の負担軽減を図るもので妥当といえます。</li> </ul>										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
<ul style="list-style-type: none"> <li>・防風ネットの設置は、モモせん孔細菌病の最も有効な対策であり、生産性の確保に効果が発揮されています。</li> </ul>												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・補助要綱に基づき事務を適正に実施しています。</li> <li>・県事業と市事業を併せて1/2補助で、受益者負担が1/2となり、負担割合は適正なものと考えています。</li> </ul>											



事務事業の概要	事務事業名	農業振興施設管理運営事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	790
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興			
		目	4 農業施設費				基本施策	1 地域の特性を生かした農業振興			
事業概要	農業振興施設が農業振興や住民の公共の福祉に寄与するために、施設管理を適切に行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	桃源郷学習体験館施設管理			⑤	西の池かんがい用水施設管理		⑨			
	②	農村改善センター施設管理			⑥			⑩			
	③	農村婦人の家施設管理			⑦			⑪			
	④	農産物直売所施設管理			⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	桃源郷学習体験館施設利用回数	目標	170	170	170	170	170	学習体験館は、一部の定期的な利用団体が主であり、新たに施設を利用する団体・個人がいない状態です。		
			実績	143	175	164					
	<指標の計算方法>		有料施設使用許可申請書受付枚数								
	成果指標	農村改善センター施設利用回数	目標	380	380	380	380	380	農村改善センターは、多目的ホール(体育館)の使用がほとんどであり、これ以外の利用がほとんどない状態です。		
			実績	391	363	374					
	<指標の計算方法>		農村改善センター貸出予定及び実績報告書における施設利用回数								
	成果指標	農村婦人の家施設利用回数	目標	190	190	190	190	190	農村婦人の家は、地元の集会場としての利用が多い。一定数の利用があるが、新規利用等は見込めない。		
			実績	167	171	202					
	<指標の計算方法>		農村婦人の家使用予定表における施設利用回数								
成果指標	桃源郷学習体験館一般来場者数	目標	1,900	1,900	1,900	1,900	1,900	来場者数に関して、椿の見ごろにピークとなっている。その他の月に関しては、少人数ながら来場はある状態です。			
		実績	2,111	1,660	1,876						
<指標の計算方法>		桃源郷学習体験館一般来場者数による来場者数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	11,428			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	147	11,281
事業の実績	①桃源郷学習体験館施設管理 施設利用回数 164回 一般来場者数 1,876人										
	②農村改善センター施設管理 施設利用回数 374回										
	③農村婦人の家施設管理 施設利用回数 202回										
	④農産物直売所施設管理 指定管理者制度により管理運営を行いました。										
	⑤西の池かんがい用水施設管理 電気設備の定期点検を委託により行いました。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・市の所有施設であるため市の関与は必要な施設であるが、耐震性が無く老朽化が進んでいることもあり、統廃合の検討が必要です。 ・農村改善センターは、粉河公民館長田分館と併設され、農村婦人の家は、近隣に粉河公民館川原分館が存在します。利用実態も生涯学習及び生涯スポーツ活動での利用が多いことから、それらの事業との統廃合の検討が必要です。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・農村改善センターと農村婦人の家は、農業経営や生活の改善、農村在住者の健康増進と住民相互の親睦を図り、住みよい地域づくりを目的に設置されていますが、建設当初とは農村の生活環境も大きく変化していることから、農業振興施設の位置づけでの効果には疑問が残ります。 ・両施設とも地域住民には必要な集会所等の地域コミュニティ機能を有していることから、統廃合には自治区を含めた慎重な検討が必要です。											
効率性	評価結果	改善の余地が大きい									
	・農村交流施設(切畑ふれあい市場)については、指定管理者制度を導入して経費の削減を図っていますが、青洲の里での農産物直売所の建設計画が進んでいることから統廃合の検討が必要です。 ・農村改善センターと農村婦人の家は、その利用実態から教育施設への移管、自治区への移管、指定管理者制度の活用といった検討が必要と見えます。										



事務事業の概要	事務事業名	青洲の里管理運営事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	972
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興		
		目	4 農業施設費				基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興		
事業概要	利用者に情報発信・休憩・地域交流をはじめとする各種サービス・機能の提供を行うために、青洲の里の施設管理及び広報活動を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	青洲の里施設管理			⑤				⑨		
	②	青洲の里管理運営委託			⑥				⑩		
	③	全国道の駅連絡会負担金			⑦				⑪		
	④	近畿道の駅連絡会負担金			⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	フラワーヒルミュージアム年間入場者数	人	目標	50,000	50,000	50,000	50,000	大規模な改修工事を実施したことにより、一時的に休館となったため、来場者数が減少しました。また、新型コロナウイルス感染症対策によるレストランの営業形態変更の影響も考えられます。 大規模な改修工事を実施したことにより、一時的に休館となったため、来場者数が減少しました。なお、再入場しなくなる新しい展示がないのも要因として考えられます。 年々増加傾向にあります。電気自動車の普及によるものと考えられます。 新しい情報を適宜発信しています。
			実績	41,007	39,861	33,404			
	<指標の計算方法>		青洲の里フラワーヒルミュージアムへの年間入場者数						
	成果指標	春林軒年間入場者数	人	目標	15,000	15,000	15,000	15,000	
			実績	9,258	7,778	7,441			
	<指標の計算方法>		春林軒・展示室の年間入場者数						
	成果指標	EV充電器利用回数	回	目標	1,380	1,380	1,380	1,380	
			実績	705	755	1,100			
	<指標の計算方法>		青洲の里駐車場EVステーション利用回数						
活動指標	情報発信回数	回	目標	70	70	70	100		
		実績	103	92	107				
<指標の計算方法>		青洲の里フェイスブック更新回数							

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	75,696			36,900		188	38,608

  

事業の実績	①青洲の里施設管理・修繕 ふれあい農園浄化槽漏水修繕 浄化槽中継ポンプ取替修繕 トイレ小便器フラッシュ弁修繕 玄関自動ドア装置修繕 トイレ照明センサー・スイッチ改修 ・改修工事 空調機器、受電設備、防水他 休業期間：令和2年2月17日～3月17日 ・管理 EV急速充電機、Wi-Fi等	③全国道の駅連絡会負担金 負担金 20,000円	④近畿道の駅連絡会負担金 負担金 27,000円
	②青洲の里管理運営委託 ・一般財団法人青洲の里と管理及び運営に関する協定書を締結し、指定管理者による管理運営業務を行いました。 期間 平成31年4月1日～令和3年3月31日		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・農業振興と地域住民のコミュニティ活動及び市民と都市住民の交流等の拠点としての位置づけのもと、市が設置したものであることから、管理運営については市が当然実施すべきものと考えられます。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・運営に関しては指定管理者制度を導入していますが、民間のノウハウや経営手法が最大限発揮されている状況とは言い難い状況です。年々入場者数が減少傾向にあるため、集客策や活性化策を指定管理者と連携・協議し、集客力を高める取り組みを実施していく必要があります。 ・春林軒及び展示室については、華岡青洲の偉業を発信し、施設の新たな魅力を創造するため、指定管理者や顕彰会事務局と協議し、企画展示等を発案していく必要があります。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・道の駅としての機能など、集客が必要となる施設であることから、運営に関しては民間のノウハウを活用できる指定管理者制度を導入していきます。 ・指定管理委託料については、指定管理者の経営手法が存分に発揮されれば縮減の余地はあります。

事務事業の概要	事務事業名	青洲の里整備事業			担当課	農林振興課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 2)		事業番号	1017	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	4 農業施設費				基本施策	1	地域の特性を生かした農業振興			
事業概要	市民、利用者のさらなる利便性の向上を図るために、青洲の里の再整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	道の駅整備			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	設計業務進捗率	%	目標		20	100				設計業務を終え、建築確認申請等も終えています。	
				実績		20	100					
	<指標の計算方法>		直売所新築工事の設計業務の進捗率									
	成果指標	建設工事進捗率	%	目標				50	100			
				実績								
	<指標の計算方法>		直売所新築工事の進捗率									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	10,326			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,026		
事業の実績	①道の駅整備 ・農産物直売所棟と便所・休憩所棟の新築、既存直売所解体撤去、既存本館浄化槽入替え、駐車場等場内整備に係る設計業務を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・農業の振興と地域住民のコミュニティ活動及び市民と都市住民との交流等の拠点施設として位置づけのもと、市が設置した施設であることから、その活性化対策を実施することに市が関与することは妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・道の駅に農産物直売所を併設することにより、周辺農家の活性化を促すとともに、道の駅としての新たな魅力を発信することができず。 ・幹線道路に面した道の駅でないため、目的を持って訪れてもらう必要があります。たとえばフルーツに重点を置いた直売所として特徴づけ、フルーツ王国紀の川市を発信しながら集客につなげることができます。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・入札により最も安価に業務執行を行うことができます。											

事務事業の概要	事務事業名	農業施設整備事業		担当課	農林整備課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	756	
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費			施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	5 農地費			基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備			
事業概要	農業従事者等が利用する農業用施設の長寿命化や農業基盤の整備充実を図るために、関連団体への補助金の交付や農道の維持管理を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 県土地改良事業団体連合会負担金		⑤ 県棚田等保全連絡協議会負担金		⑨						
	② 国営造成施設管理体制整備促進事業負担金		⑥ 冬期通水負担金		⑩						
	③ 県ため池保全整備連絡協議会負担金		⑦ 農業用施設整備補助金		⑪						
	④ 県ダム・発電関係協議会負担金		⑧		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	農業用施設整備補助金の補助件数	件	目標	46	45	59	51	60	年度途中の追加認定及び申請取り下げにより変動するが、最終的に増加する傾向にあります。	
			実績	73	63	100					
	<指標の計算方法>		交付要綱に基づき補助金を交付した件数								
	成果指標	整備箇所全体延長【農道・水路】	m	目標	1,539	1,355	1,905	844	1,000	年度途中の追加認定及び申請取り下げにより変動し、今年度は減となりました。	
			実績	2,467	2,102	1,644					
	<指標の計算方法>		整備した農道、水路の延長								
	成果指標	整備箇所全体箇所【ため池・農業用施設】	箇所	目標	9	8	11	14	11	年度途中の追加認定及び申請取り下げにより変動するが、最終的に増加する傾向にあります。	
			実績	15	14	23					
	<指標の計算方法>		整備したため池、農業用施設の箇所数								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	33,647			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	33,647	
事業の実績	①県土地改良事業団体連合会負担金 ②国営造成施設管理体制整備促進事業負担金 ③県ため池保全整備連絡協議会負担金 ④県ダム・発電関係協議会負担金 ⑤県棚田等保全連絡協議会負担金 ⑥冬期通水負担金 ・小田井土地改良区、荒見井土地改良区、藤崎井土地改良区、安楽川井土地改良区、貴志川土地改良区に冬季通水負担金を支出しました。 ⑦農業用施設整備補助金 ・補助金交付件数 100件 整備実績 農道 23件 483m 水路 54件 1,161m ため池 17件 17箇所 施設 6件 6箇所										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・農業施設を維持するにあたり、国・県の採択条件に満たない事業であり、施設の老朽化や豪雨により破損した箇所を早急に修繕したいとの要望が多く、迅速に対応ができる事業です。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・緊急性が高い地元要望については、年度途中においても追加事業採択を行い早期に改修し、農作物の生産性・農業経営の安定が図られています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・本事業は農業用施設補修等の工事に対し補助金を交付する事業であり、地元関係者の認知は高く要望も多い。修繕箇所の早期解消に向けて、手順良く事業の活用を進めています。										

事務事業の概要	事務事業名		農村公園管理事業			担当課	農林整備課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1085	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	5 農地費				基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備			
事業概要	市民の憩いの場として有効活用するために、農村公園の施設管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	農村公園等管理業務			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	現地確認回数	目標	12	24	24	24	24	各公園、月2回の点検を最低限の目標とし、実践したことで早期対応につながりました。また近隣市町村でクビアカツヤカミキリが発見されたので、点検回数が増えました。			
			実績	12	24	30						
	<指標の計算方法>		現地確認回数									
	活動指標	修繕件数	目標						経年劣化等により修繕箇所が増加しました。日常から小規模な修繕をきめ細やかに行うことにより、大規模改修費用が抑制できています。			
			実績	3	3	5						
	<指標の計算方法>		公園施設の修繕件数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	3,090			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			3,090									
事業の実績	①農村公園等管理業務			・はりま池公園								
	・桜づつみ公園・北涌農村公園 場所：名手西野・北涌地内 業務内容：草刈(年2回) 消毒(年2回) トイレ清掃・施設清掃 修繕箇所：手洗場漏水修繕 一式(直営)			場所：貴志川町丸栖地内 修繕箇所：駐車場アスファルト舗装 86.0m2 防犯灯の光度センサー修理 一式								
・南中ふれあい公園 場所：南中地内 業務内容：草刈(年2回) 消毒(年2回) トイレ清掃・施設清掃 修繕箇所：トイレタンク修理 一式(直営) フェンス修繕 L=2.0m												
・曾池ふれあい公園 場所：桃山町調月地内 業務内容：清掃・草刈・消毒												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市が設置している公園施設であり、公園利用者に快適に利用してもらえるよう維持管理は必要です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・月2回の定期点検を目標に行うことにより、故障箇所の早期発見と早期対応することができ、安全かつ快適に利用することができる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・はりま池公園管理については地元管理しており、定期点検時に消耗品の補給と修繕を行っている。 ・北涌農村公園・桜づつみ公園・南中ふれあい公園の管理については、シルバー人材センターに依頼しているため、公園での問題点が発生した場合、早急に対応できます。 ・曾池ふれあい公園は地元へ管理依頼しており、清掃・草刈・消毒を行っている。											

事務事業の概要	事務事業名	県営広域営農団地農道整備事業			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H7～R3)	事業番号	759	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興		
		目	5 農地費				基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備		
取組方針	2	農地・農業施設などの保全整備の推進									
事業概要	農業従事者等が生産から流通にいたる一貫した広域産地体制化と市場圏拡大を図れるように、県営工事で農道の整備を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	県土地改良事業団体連合会負担金			⑤				⑨		
	②	県営紀の里地区広域営農団地農道整備事業負担金			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析	
	成果指標	事業進捗率	%	目標	84.4	87.1	89.1	95.3	100	事業主体の県及び地元関係者と円滑に調整し予定している工事を進めることができ、令和3年度の完成目標です。	
				実績	80	83.9	88.3				
	<指標の計算方法>		実施事業費/総事業費								
		目標									
		実績									
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
	<指標の計算方法>										
	目標										
	実績										
<指標の計算方法>											
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	67,882			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	8,582	
事業の実績	①県土地改良事業団体連合会負担金 ・事業費に応じた負担金を支出しました。										
	②県営紀の里地区広域営農団地農道整備事業負担金 ・工事実施 道路工 754.0m (荒見) 橋梁工 上部2橋 (荒見) ・業務委託 流末排水路設計業務 一式 (荒見)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・本事業は2市2町を広域的に整備する事業であるため県営で実施しており、事業主体である県と地元との調整を図り事業を進める必要があります。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・長期間継続している事業であり、事業計画による事業効果発現の面からも早急に事業を完了することで有効な効果を生むため、現状を維持しつつ事業を進めています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・本事業は県営事業であることから、現状を継続していくことが最も効率的に事業を行えています。										

事務事業の概要	事務事業名		県営ため池等整備事業			担当課		農林整備課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	763
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標		1	安全・安心			
		項	1 農業費				施策目標		1	防災・防犯			
		目	5 農地費				基本施策		3	災害に強いまちの形成			
事業概要		ため池下流の市民に対し、地震・豪雨等の災害による被害を未然に防止出来るよう、県営工事によりため池の改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	県土地改良事業団体連合会負担金			⑤			⑨				
		②	県営ため池等整備事業負担金			⑥			⑩				
		③				⑦			⑪				
		④				⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	年度毎事業実施地区数	地区	目標	7	6	6	5	9	全面改修2箇所、部分改修2箇所を実施し、早期着手するため測量設計2箇所を追加し、4箇所に着手しました。			
			実績	7	4	8							
	<指標の計算方法>		測量設計及び改修工事を実施した地区数										
	成果指標	年度毎改修工事完了地区数	地区	目標	2	1	3	2	1	全面改修1箇所、部分改修2箇所を完了しました。			
			実績	2	1	3							
	<指標の計算方法>		改修工事が完了した地区数										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	14,521			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	12,650			1,871
事業の実績	①県土地改良事業団体連合会負担金		測量設計		一式		(部分改修) ・野末池(上田井) 一式 ・小池(東大井) 一式 ・佐川池(重行) 一式						
	・事業費に応じた負担金を支出しました。 改修ため池 8件分		(部分改修)										
	②県営ため池等整備事業負担金		測量設計		一式								
	◎全面改修工事		測量設計		一式								
・中の池(桃山町最上)		測量設計		一式									
・堤体工・取水施設工・洪水吐工		一式											
・奥の池下(貴志川町丸瀬)		測量設計		一式									
洪水吐工		一式											
◎部分改修工事													
・赤山池(桃山町最上)		緊急放流工・洪水吐工		一式									
・桜池(桃山町調月)		洪水吐工		一式									
◎測量設計業務 (全面改修)													
・野上大池(野上)													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・現在多発する集中豪雨や近年発生が懸念されている地震によるため池の決壊を防止する目的とし、ため池の各施設の改修や防災対策等のハード対策事業としては効果的です。 ・国庫補助事業であり、採択基準により市・地元負担金が少なく効果がある県営事業で実施しています。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・本事業は県営事業であり、県の各種事業計画で定められた計画に基づいて実施されており、現在の計画進捗も計画どおり進んでいます。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・ため池の改修及び防災対策事業の中で受益者及び市の負担が最も軽減できる事業であり、事業効果も大きいことから現状で妥当と考えます。県主体で事業を行っており、地元調整についても県・市が連携しながら効果的に行えています。												



事務事業の概要	事務事業名	県営耕作放棄地解消・発生防止基盤整備事業（下丹生谷地区）			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度（H30～R2）		事業番号	765	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	5 農地費				基本施策	2 均衡の取れた農村や農地の整備				
事業概要	農業従事者等が営農効率の向上を図り優良な農地を確保できるように、県営工事で下丹生谷地区のは場整備や農道整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	県土地改良事業団体連合会負担金			⑤				⑨			
	②	県営耕作放棄地解消・発生防止基盤整備事業負担金			⑥				⑩			
	③	換地精算金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	成果指標	事業進捗率	%	目標	75	87.5	100	100		換地精算については、完了できなかったため次年度に繰り越しました。		
				実績	70.5	90.4	97.7					
	<指標の計算方法>		実施事業費÷全体事業費×100									
				目標								
				実績								
<指標の計算方法>												
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
11,759				15	5,100		4,479	2,165				
事業の実績	①県土地改良事業団体連合会負担金 ・事業に応じて負担金を支出しました。											
	②県営耕作放棄地解消・発生防止基盤整備事業負担金 ・は場整備附帯工 一式 ・農道工事 舗装・安全施設 一式 ・換地費 一式											
③換地精算金 ・令和元年度中に換地精算が完了しなかったため、次年度に繰越しました。 (16,287千円繰越)												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・耕作放棄地が全国的な増加傾向にある中優良農地の確保の観点からその解消・発生防止が喫緊の課題となっている。本事業は、基盤整備を契機とした耕作放棄地の解消・発生防止に向けた地域の取組を支援し事業主体である県と地元との調整を図り営農作業効率の向上を目指すことを目的とした適切な事業であります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・本事業は、県営事業であり、県で定められた各種計画に基づき実施されており、市の事業計画も県の事業計画に基づいております。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・県と市が連絡をとり協力し合い調整することにより事業の進捗率が上がり、また、県営事業で実施することで受益者及び市の負担軽減が図れ、事業効果も大きいと考えます。											

事務事業の概要	事務事業名	県営農業競争力強化基盤整備事業（尼寺地区）			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度（H30～R5）	事業番号	1011	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興		
		目	5 農地費				基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備		
取組方針				1	ほ場整備の推進						
事業概要	農業従事者等が農業競争力の強化を図れるように、県営工事で尼寺地区のほ場整備や農道整備を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	県土地改良事業団体連合会負担金			⑤				⑨		
	②	県営農業競争力強化基盤整備事業負担金			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	事業進捗率	%	目標		3.7	22.1	37.3	61	事業の早期完了に向け、国の補正予算を活用し実施したことにより増加しました。	
			実績		7.4	25.4				
	<指標の計算方法>		実施事業費÷全体事業費×100							
			目標							
			実績							
<指標の計算方法>										
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	23,300			10,700		11,550	1,050

  

事業の実績	①県土地改良事業団体連合会負担金 ・事業費に応じて負担金を支出しました。		
	②県営農業競争力強化基盤整備事業負担金 ・ほ場整備工 2.9ha ・道路工 一式		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・本地区は、まとまりのある未整備農地を区画整理をして、農業経営の担い手への農地利用集積を図ることで地域農業の安定を目指すものであり、事業主体である県と地元との調整を図り営農作業効率の向上を目指すことを目的とした事業です。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・長期間継続していく事業であり、事業計画による事業効果発現の面からも早急に事業を完了することが有効な効果を生むため、現状を維持しつつ事業を進めることが有効です。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・本事業は県営事業であり、県と市が連携をとりながら調整をすることにより、事業の進捗率が上がり予定通り進んでいます。

事務事業の概要	事務事業名	国営総合農地防災事業			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H26 ~ R10)		事業番号	905	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 農業費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	5 農地費				基本施策	3 災害に強いまちの形成				
取組方針				3 農地・農業用施設の災害対策の推進								
事業概要	市民が農業地域の湛水被害から安全が確保されるように、国営事業により湛水被害の軽減を図る事業											
事務事業を構成する細事業	①	水路清掃委託料			⑤	国営総合農地防災関連事業（県営）負担金			⑨			
	②	工事請負費			⑥				⑩			
	③	県土地改良事業団体連合会負担金			⑦				⑪			
	④	国営総合農地防災事業負担金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	年度事業実施箇所数	箇所	目標	2	2	3	2	2	事業計画により測量設計・改修工事等に着手し実施している箇所数で、国営事業2箇所、県営事業（嶋地区）測量設計一式が順調に進んでいます。道路整備工事についても同時に施工を行いました。		
		<指標の計算方法>	測量設計及び改修工事実施数									
		目標										
		実績										
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
	<指標の計算方法>											
		目標										
実績												
<指標の計算方法>												
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	22,791			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
					18,500			1,170	3,121			
事業の実績	①水路清掃委託料 ・岡田排水路清掃業務委託 排水路内土砂等清掃 7.0m <sup>3</sup>			道路整備工事 L=230m ⑤国営総合農地防災関連事業（県営）負担金一式 ・県営嶋地区 測量設計								
	②工事請負費 ・岡田排水路安全設備設置工事 視線誘導標設置 20本 L=190m											
	③県土地改良事業団体連合会負担金 県営嶋地区の事業について負担金を支出しました。											
	④国営総合農地防災事業負担金 市道整備部分の負担金を支出しました。 ・安楽川井C水路整備工事 3-3工区 ボックスカルバート L=122m 桃山町市場 4-1-2工区 ボックスカルバート L=108m 桃山町元											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国主体の防災事業及び関連県営事業であり、現在多発する集中豪雨による冠水被害の軽減を目的とした事業であるため必要である。水路改修を行う箇所は道路幅員が狭く緊急車両も進入できないため、水路改修と同時に道路拡幅工事を行っており、また県営嶋地区排水路事業についても浸水被害の軽減を図るため、国営・県営事業に対し負担金を支出する必要があります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・本事業は国営・県営事業であり、国・県の計画事業で定められた計画に基づき実施されている。現在の進捗も計画どおりです。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国・県の防災対策事業の中で市の負担が少なくなる事業であり、国の事業で同時施工により事業効果が大きく影響する。											

事務事業の概要	事務事業名	多面的機能支払交付金事業		担当課	農林整備課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	770	
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 農業費			施策目標	1	農業振興・産業振興			
		目	5 農地費			基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備			
事業概要	農業従事者等が農業・農村が有する多面的機能を適切に維持・発揮できるように、対象地域の各活動組織に対して交付金の交付を行い、地域の共同活動の支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	多面的機能支払推進事業			⑤				⑨		
	②	多面的機能支払交付金事業			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	事業認定面積	目標	182,153	181,804	179,483	188,046	188,000	・新規地区が2組織増加しましたが、宅地等建設による農地転用、再認定による認定農用地面積の減少や4組織の活動終了により面積が減少しました。		
			実績	177,804	180,436	172,619					
	<指標の計算方法>		事業認定面積の実績								
	成果指標	活動組織数	目標	52	53	54	51	55	・新たに2組織が取り組みを始めたが、4組織が活動を終了しました。役員の高齢化などで、今後さらに活動を終了する組織が増加する恐れがあります。		
			実績	52	53	51					
<指標の計算方法>		活動組織数									
活動指標	個別説明会、個別相談の開催回数	目標	5	5	5	5	5	・新規に活動を検討している地区からの要望が少なく、1回にとどまりました。今後も事業への周知に取り組んでいく必要があります。			
		実績	3	2	1						
<指標の計算方法>		個別説明会、個別相談の開催回数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		108,251	財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	29,401	
事業の実績	①多面的機能支払推進事業 ・活動内容の指導 51組織 ・現地確認の実施 51組織										
	②多面的機能支払交付金事業 活動内容 組織数 認定面積 ・農地維持支払 51組織 172,619a ・資源向上支払 (共同活動) 46組織 159,665a ・資源向上支払 (長寿命化) 46組織 163,243a										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・法制化された国の事業であり、地域の農業用施設の草刈りや泥上げ、改修等に交付金を交付するもので、地域の環境保全活動に対して市が支援することは必要です。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・農業用施設の維持管理や補修更新、花の植栽などの景観活動が地域で行われており、有意義な事業となっています。また、地域住民の参加により一体感や農業者と非農業者とのコミュニケーションの機会が増加するなど、地域の結びつきも深くなっています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・国からの要綱・要領に基づいて事業を行っているため、事業費の削減の余地はありません。 ・活動組織の事務処理能力が高ければ、市での書類審査などの時間を削減できます。										

事務事業の概要	事務事業名	中山間地域等直接支払事業		担当課	農林整備課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	73	
	予算科目	款	6 農林業費		長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 農業費			施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	5 農地費			基本施策	2 均衡の取れた農村や農地の整備				
取組方針	3 地域一体となった農地の多面的利用の促進										
事業概要	中山間地域の協定者が農業生産活動の促進を図るために、交付金の交付を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	中山間地域等直接支払推進事業			⑤				⑨		
	②	中山間地域等直接支払交付金事業			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	成果指標	協定面積	a	目標	52,098	52,305	51,801	51,932	51,932	協定農用地が追加されたため面積が増加しました。	
		実績		52,305	51,801	51,932					
	<指標の計算方法>		制度の対象農用地の合計面積								
	活動指標	協定件数	件	目標	47	47	47	47	47	平成27年度から令和元年度までの5年間農業生産活動等を継続する協定を結んでいるため、変動することは考えにくい。	
		実績		47	47	47					
	<指標の計算方法>		中山間地域の農用地を維持・管理していくための協定を締結している集落数								
	活動指標	協定参加人数	人	目標	669	669	666	665	665	病気や怪我等により耕作することが困難になったことにより参加人数が減少しました。	
実績		669		666	665						
<指標の計算方法>		5年間農業生産活動等を継続する農業者の合計数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	65,250			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	16,780	
事業の実績	①中山間地域等直接支払推進事業 ・活動内容の指導 47件 ・現地確認の実施 47件										
	②中山間地域等直接支払交付金事業 ・地区名 協定数 参加人数 協定面積 打田 2件 15人 907a 粉河 35件 436人 29,442a 那賀 5件 199人 19,832a 桃山 3件 10人 1,293a 貴志川 2件 5人 458a 合計 47件 665人 51,932a										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・中山間地域等直接支払制度は、中山間地域等の多面的機能を有している農用地を農業生産活動を通じて維持継続して管理することを条件として、協定地域に交付金の支払いをしている。 ・中山間地域等では、今後さらに農業就業人口の減少や高齢化の進行と担い手不足等により、耕作放棄地の増加等、多面的機能の維持が難しくなるため、事業を行うことにより耕作放棄地の発生防止につながっている。 ・国の政策によるものであるため、交付金の交付や協定集落への指導など、今後も市で実施していく必要があります。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・国の要領において、市の役割が位置づけられているため、事務事業のやり方や進め方の見直しができない。 ・協定期間である5年間は、新たな耕作放棄地の発生防止につながっています。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
		・国の要領において、対象農用地の条件により面積当たり支払額が定められており事業費の削減余地はない。									

事務事業の概要	事務事業名		農業基盤整備促進事業			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業					
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	887			
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流							
		項	1 農業費				施策目標	1 農業振興・産業振興							
		目	5 農地費				基本施策	2 均衡の取れた農村や農地の整備							
事業概要		農業従事者等の減少を止め、生産効率の向上と農業競争力の強化を図るために、狭小で不整形な農地の整備や排水不良、農業用水の不足等の農業用施設等の整備を行う事業													
事務事業を構成する細事業		①	整備工事			⑤			⑨						
		②	県土地改良事業団体連合会負担金			⑥			⑩						
		③				⑦			⑪						
		④				⑧			⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	成果指標	整備箇所数	目標	1	1	2	2	本年度整備予定箇所については、藤井地区は計画とおり実施、調月地区は文化財調査により、本年度中に施工区間が完了出来ないため、繰越しました。							
			実績	1	2	1									
	<指標の計算方法>		整備工事箇所												
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	10,050			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,050					
事業の実績	①整備工事 ・1件 藤井水路改修 L=113m  調月水路 L=74m 水路整備箇所が埋蔵文化財包蔵地（廃寺跡）になっていることから、発掘確認作業が必要となり工事進捗に遅れが生じたため、次年度に繰越しました。 (10,051千円繰越)  ②県土地改良事業団体連合会負担金 ・事業費に応じた負担金を支出。														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・受益者からの申請により実施する土地改良事業であり、事業主体が県営となりえない規模の事業内容が対象であることから、事業内容、事業費負担の面からも必要な事業である。													
	有効性	評価結果	改善の余地がない												
・土地改良事業計画書に基づき各年度事業を振り割っており、また、地元負担が必要な事業であり地元関係者と調整して実施するため、地元の事業理解度は高く、計画的な事業実施が可能である。															
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・基盤整備事業を活用することにより地元負担の軽減や市単費の削減となり事業効果も大きい。														



事務事業の概要	事務事業名	震災対策農業水利施設整備事業			担当課	農林整備課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	904	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 農業費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	5 農地費				基本施策	3 災害に強いまちの形成				
事業概要	市民が震災に起因する災害に備えるべく、ため池の調査や検討を行い事業計画を作成し、ため池浸水想定によるハザードマップを作成する事業											
事務事業を構成する細事業	①	調査業務			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	ため池改修の推進	目標	4	4	3	3	ため池のワークショップ等でため池改修について区長・水利役員に推進しました。			
			実績	4	4	3					
	<指標の計算方法>		ため池改修計画推進を開催した箇所数								
	成果指標	ため池改修計画策定箇所数	目標	4	4	3	2	ため池改修を行うため池について、計画通りため池事業計画書を作成しました。			
			実績	4	3	3					
	<指標の計算方法>		ため池改修計画書を作成した箇所数								
	活動指標	ため池ハザードマップワークショップ開催回数	目標	28	10			国の事業変更により、別事業で実施することとなった。			
			実績	32	15						
	<指標の計算方法>		ワークショップの年間開催回数								
成果指標	ため池ハザードマップ作成ため池数	目標	56	56			国の事業変更により、別事業で実施することとなった。				
		実績	75	91							
<指標の計算方法>		ため池下流に被害のある池のハザードマップ作成数									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	46,541		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
			45,000				1,541

  

事業の実績	①調査業務 ・ため池事業計画策定業務 3箇所 上広野池 【広野地区】 竹の池 【北長田地区】 滝谷池 【貴志川町北山地区】 ・ため池氾濫解析業務 133箇所 【紀の川市全域】 ・ため池土質調査業務 1箇所 上新池 【麻生津中地区】										
-------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・現在多発する集中豪雨や地震による被害の軽減及び災害想定により防災意識向上を目的とした事業であるため、市がため池改修事業（ハード）及びハザードマップ作成に係る氾濫解析事業に関与することは必要です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・事業実施により、ため池の保全や農業用施設の必要性が周知できました。また、ため池氾濫解析作成により、次年度のため池ハザードマップ作成に役立てられます。										
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・事業実施にあたり、専門的な技術・知識が必要とされ、業務委託を行うことで事業実施が効率的に進んだ。また、国の定額補助事業で実施できました。										

事務事業の概要	事務事業名	農業水路等長寿命化・防災減災事業			担当課	農林整備課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1111
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 農業費				施策目標	1 防災・防犯			
		目	5 農地費				基本施策	3 災害に強いまちの形成			
事業概要	農業活動の基盤となる農業水利施設の長寿命化及び防災減災対策を推進する事業										
事務事業を構成する細事業	①	機能保全計画策定業務			⑤			⑨			
	②	ため池ハザードマップ作成業務			⑥			⑩			
	③				⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			
指標の実績	活動指標	施設整備長寿命化計画策定	単位	件	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析 西脇排水機場の機能保全計画策定ができました。	
		目標					1				
		実績					1				
	<指標の計算方法>		施設整備長寿命化計画策定した件数								
	成果指標	ハザードマップ作成ため池数	箇所	箇所	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析 防災重点ため池の見直しにより、多くのため池が対象のため、入札差額により3箇所のため池を追加しハザードマップの作成を行った。	
		目標					20	220			
		実績					23				
<指標の計算方法>		ハザードマップを作成したため池数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	15,000			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①機能保全計画策定業務 西脇排水機場機能保全計画策定（西脇）一式 【H30繰越明許】 委託料 5,000千円										
	②ため池ハザードマップ作成業務 旧打田町 11箇所 旧粉河町 2箇所 旧桃山町 2箇所 旧貴志川町 8箇所 合計 23箇所										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・昨今増加している集中豪雨による浸水被害が問題となっている中、地域の防災対策施設として排水機場の担う役割は大きくなっているが、排水機場造成時より年数が経過し施設を維持、更新する費用の増加が予想されます。そのため、機能保全計画を策定し計画的に修繕、更新をすることで施設の長寿命化を目指すことで、施設を維持する費用を軽減できます。また、防災重点ため池について、直下流に民家、公共施設等が存在する箇所も市内には多く、ハザードマップによる防災対策が必要です。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・事業目的を達成するにあたり、事業内容は専門的な技術、知識が必要であるため、業務委託により事業を推進する現在の計画は必要です。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・この事業は期間限定であるが国費定額補助の事業であるため、この期間内に事業を実施、完了させることで事業費の面で非常に有利となります。また、排水機場の機能保全計画を策定し計画的に施設の補修、更新を行うことで排水機場として長寿命化を果たし、ひいては施設の更新及び維持管理費の軽減につながります。										

事務事業の概要	事務事業名	ため池緊急防災体制整備促進事業			担当課	農林整備課			事業区分	ハード事業			
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1117		
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	1 農業費				施策目標	1	防災・防犯				
		目	5 農地費				基本施策	3	災害に強いまちの形成				
事業概要	不用なため池に防災工事を施し、ため池の貯水機能を廃止する事業												
事務事業を構成する細事業	①	調査計画資料作成業務			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	調査計画地区数	地区	目標			10			国の廃止ため池の要綱等が示されたため、当初予定していた計画書ではなく、軽微な計画書となったため、次年度以降作成予定であったため池についても実施できた。			
				実績			44						
	<指標の計算方法>		調査地区数										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	1,584			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,584			
事業の実績	①調査計画資料作成業務 紀の川市全域 44箇所作成												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・現在多発する集中豪雨や地震によるため池が決壊し下流への被害防止を目的とした事業であるため、市がため池廃止事業に関与し進める必要があります。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・事業目的を達成するにあたり、事業内容は専門的な技術、知識が必要であるため、業務委託により事業を推進する現在の計画は必要です。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・事業実施にあたり専門的な技術・知識が必要とされ、業務委託を行うことで事業実施が効率的にできました。												

事務事業の概要	事務事業名	小規模土地改良事業			担当課	農林整備課		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	80
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流		
		項	1 農業費				施策目標	1	農業振興・産業振興		
		目	5 農地費				基本施策	2	均衡の取れた農村や農地の整備		
	事業概要	農業従事者等の営農労力の軽減を図り農業経営を改善するために、地域の実情に即した生産基盤の整備を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	測量設計委託			⑤				⑨		
	②	住民参加型直営施工			⑥				⑩		
	③	改良工事			⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	改良地区数	箇所	目標	3	1	6	4		本年度実施予定していた1箇所の工事について、工期的なことから入札不調となり、次年度で実施することになった。	
			実績	6	3	5					
	<指標の計算方法>		実施箇所								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	38,364		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
			12,711			2,941	22,712

  

事業の実績	①測量設計 ・粉河排水路(粉河)一式 ②住民参加型直営施工 ・中津川農道舗装(中津川) L=1,809m ③改良工事 ・東新池護岸改良(北大井) 護岸工 L=25.0m ・陰の池護岸改良(南志野) 護岸工 L=40.0m ・粉河農道改良(粉河) 舗装工 L=197.0m ・三和農道改良(桃山町最上) 法面復旧工 L=45.0m						

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・事業については国の採択要件に満たない事業であり、農業施設整備補助事業では地元負担は大きく、早期解消に向けた緊急性の高い事業です。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・事業に際し既存施設の改修については、地元要望に合わせた柔軟な計画が建てられ、また、早期着手による効果が発現できる事から事業をすることは必要です。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・地元要望事業であり、県費補助を活用することで地元負担の軽減も図れ、また、早期に事業に取り掛かれることが可能なため、緊急的な事業については効率的に解消することが出来ます。

事務事業の概要	事務事業名	緑化推進事業		担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業						
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	741					
	予算科目	款	6	農林業費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境							
		項	2	林業費		施策目標	3	自然環境							
		目	1	林業総務費		基本施策	1	豊かな自然環境の保全							
取組方針	1	自然環境保全につながる教育・啓発の推進													
事業概要	市民が緑ある環境づくりを進めることができるように、緑の募金等を通じて、緑化の推進を行う事業														
事務事業を構成する細事業	①	緑化推進（緑の募金）			⑤	キノピー教室			⑨						
	②	紀の国ふるさとづくり協議会負担金			⑥				⑩						
	③	企業の森			⑦				⑪						
	④	市町村民の森			⑧				⑫						
指標の実績	成果指標	緑の募金額	単位	千円	H29年度	1,800	H30年度	1,800	R 1年度	1,800	R 2年度	1,800	R 3年度	1,800	指標の分析 少子高齢化や地域のつながりも希薄になり、募金に協力してくれる家庭の減少により、募金額も年々減少傾向です。
			実績	1,789	1,746	1,737									
	<指標の計算方法>		自治会等よりの募金額												
	活動指標	キノピー教室実施回数	単位	回	H29年度	19	H30年度	19	R 1年度	17	R 2年度	17	R 3年度	17	昨年度と同じ実績値ですが、例年実施していた市立保育所が閉所されたことから考えると現状以上と考えられます。
			実績	12	13	13									
	<指標の計算方法>		保育所でのキノピー教室の実施回数												
	成果指標	企業の森協定件数	単位	件	H29年度	1	H30年度	1	R 1年度	1	R 2年度	1	R 3年度	1	企業単位のレクリエーションより個人の時間が優先される昨今の情勢もあり現状に至っています。
			実績	0	1	1									
	<指標の計算方法>		協定件数												
	成果指標	緑の募金活用事業数	単位	件	H29年度	1	H30年度	1	R 1年度	1	R 2年度	1	R 3年度	1	少数ながら、有志の団体が緑化事業に参画していましたが、意欲のある団体が減少しているためか、今年度の実施はありませんでした。
実績			1	2											
<指標の計算方法>		事業件数													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	307			国庫支出金	県支出金		地方債		繰入金		その他	一般財源		147	
事業の実績	①緑化推進（緑の募金） ・緑の募金（家庭募金）を実施しました。			び下草刈り作業を実施しました。											
	②紀の国ふるさとづくり協議会負担金 ・山村の役割・魅力を普及・啓発するため、和歌山県内の市町村及び和歌山県で構成された協議会に負担金を支出し、運営に参画しました。			⑤キノピー教室 ・子供たちに山の大切さや森林の役割を伝えるため、市内13の保育所でキノピー教室（紙芝居教室）を実施しました。											
	③企業の森 「日本ルナの森」 令和元年9月1日 間伐体験の実施														
	「切畑・津田工業の森」 令和元年11月17日 下草刈の実施														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・豊かな自然環境を保全し、次世代につなげていくことは、市民と行政が一体となって取り組む必要があり、長期総合計画の基本施策とも合致しています。													
	有効性	評価結果	改善の余地がややある												
		・市民アンケートで「自然環境の保全」は、満足度で高い回答を得ています。その反面、重要度では低い回答となっているため、意識向上の取組が必要です。 ・緑化推進は緑の募金事業を活用して、自治区や団体等の自主活動が主な推進事業となっています。効果を向上させる観点からは、緑の募金事業の活用を促していくことが考えられます。													
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・当該事業に要する事業費は、事務費や負担金のみの少額であることから、これ以上の削減の余地はないものと考えます。 ・職員の業務量（人件費）についても、当該事業の執行にかかる最低限度の業務量であることから、現時点で効率性を改善する余地はないものと考えます。														



事務事業の概要	事務事業名	林業対策事業		担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	734		
	予算科目	款	6	農林業費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2	林業費		施策目標	3	自然環境				
		目	2	林業振興費		基本施策	1	豊かな自然環境の保全				
事業概要	市民、森林所有者、林業従事者が林業の活性化による森林の健全化や森林の多面的機能の維持を図れるように、森林の適切な整備・管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	森林病虫害防除委託			⑤	森林整備地域活動支援交付金			⑨	林業担い手社会保障制度等充実対策事業補助金		
	②	林業労働力確保支援センター負担金			⑥	間伐材流通支援補助金			⑩			
	③	山村振興対策協議会負担金			⑦	森林保全管理			⑪			
	④	葛城高原まつり補助金			⑧	森林台帳整備・管理			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	防除面積	ha	目標	121	121	121	121	121	面積及び伐倒材積は、県知事命令により指示されているので、変更がない限り増減はありません。		
			実績	121	121	121						
	<指標の計算方法>		松くい虫の防除面積									
	活動指標	伐倒材積	m <sup>3</sup>	目標	50	50	50	50	50		面積及び伐倒材積は、県知事命令により指示されているので、変更がない限り増減はありません。	
			実績	50	50	50						
	<指標の計算方法>		松くい虫の伐倒駆除材積									
<指標の計算方法>												
<指標の計算方法>												
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	11,704			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			8,105					2,016		1,583		
事業の実績	①森林病虫害防除委託 ・鎌垣・龍王両財産区有林内の松林の松枯れを防止するため、松くい虫の防除作業を実施しました。  特別防除 116 ha 地上散布 5 ha 伐倒駆除 50 m <sup>3</sup>			ました。 ④葛城高原まつり補助金 ・和泉葛城山の山開きのため、龍王財産区と龍王財産区内自治区で構成された実行委員会へ補助金を交付しました。			⑦森林保全管理 ・森林法等に適応する伐採関係の届出を行ってもらい、森林整備計画に適合するかを確認し県に届け出ました。 届け出件数：37件 ・県が行う保安林の指定に関して意見聴取があった場合協議。 指定件数：0件					
	②林業労働力確保支援センター負担金 ・林業労働者の安定した雇用の促進と林業の健全な発展のため、和歌山県内市町村で構成されたセンターへ負担金を支出し、運営に参画しました。			⑤森林整備地域活動支援交付金 ・森林施策の推進に必要な地域活動等を行う森林所有者等に対し交付。  申請 0件			⑧森林台帳整備・管理 ・森林法の改正により制度化された林地台帳を整備しました。					
	③山村振興対策協議会負担金 ・山村のあり方と安全で快適な生活基盤を形成するため、和歌山県内の山村振興地域に関係のある市町村及び和歌山県で構成された協議会に負担金を支出し、運営に参画し			⑥間伐材流通支援補助金 ・紀の川市産間伐材の販売量を向上させ、間伐を促進することにより山林の荒廃を解消し、地球温暖化防止及び災害防止を図ることを目的に補助金を交付しました。  搬出材積 1370.4 m <sup>3</sup>			⑨林業担い手社会保障制度等充実対策事業補助金 ・林業事業者の体質強化を図り、林業労働者の社会保障の充実を促進し、労働力の確保のため、事業主が負担しなければならない社会保険料等に補助金を交付しました。					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・林業経営体の所得向上を促し、担い手確保を図ることは、自然環境を保全し、森林の持つ水源の涵養、土砂災害防止等の多面的機能の発揮につながることから、市が関与することの妥当性は大きいといえます。また、上位計画の推進にも寄与します。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・林業労働者の社会保障の充実や木材利用の啓発等、担い手の育成・確保に努めていますが、長引く木材価格の低迷等の林業環境を取り巻く環境は依然と厳しい状況にあり、顕著な効果が現れていません。 ・森林病虫害防除による森林環境の維持や間伐の促進対策など、森林の管理につながる取組は、森林の荒廃を防止する一定の効果が見込めます。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・森林経営管理法に基づく新たな森林経営管理制度によって、森林環境譲与税を財源として林業の成長産業化と森林の適切な管理の両立に取り組むこととなります。											



事務事業の概要	事務事業名	森林経営管理事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1126			
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境					
		項	2 林業費				施策目標	3	自然環境					
		目	2 林業振興費				基本施策	1	豊かな自然環境の保全					
事業概要	経営管理が行われていない森林について、市が所有者の委託を受け経営管理したり、意欲と能力のある林業経営者に再委託することにより、森林管理の適正化を促進する事業													
事務事業を構成する細事業	①	森林経営管理意向調査の実施			⑤				⑨					
	②	森林経営管理権集積計画の作成			⑥				⑩					
	③	市町村森林経営管理事業の実施			⑦				⑪					
	④	森林経営管理実施権配分計画の作成			⑧				⑫					
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	活動指標	森林経営管理意向調査面積	ha	目標		55	64	85	事業初年度であり、手探り状態で森林所有者に意向調査を実施しましたが、その8割から回答いただき、回答いただいた約半数が市に経営管理を委託することについて検討するという意見でした。					
			実績			20.66								
	<指標の計算方法>		意向調査を行なった人工林の面積合計											
	成果指標	森林経営管理権集積計画面積	ha	目標		33	42	42				事業開始の初年度で行なった意向調査分については、年度末まで期間を要したため、次年度に森林経営管理権集積計画の作成を行ないません。		
			実績			0								
<指標の計算方法>		経営管理権集積計画を公告・縦覧した面積												
		目標												
		実績												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳											
	41		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源						
事業の実績	①森林経営管理意向調査の実施 調査対象面積：20.66ha 調査対象者：30人 回答率：83.3%（内、市に経営管理を委託することを検討すると回答した割合：48.0%）													
	②森林経営管理権集積計画の作成 計画対象面積：33ha 作成面積：0													
	③市町村森林経営管理事業の実施 事業対象面積：0 実施面積：0													
	④森林経営管理実施権配分計画の作成 計画対象面積：0 作成面積：0													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・森林経営管理法では、市はその区域に存する森林について、経営管理が円滑に行われるよう法に基づく措置その他必要な措置を講ずるよう努めるものと定められています。												
	有効性	評価結果	改善の余地がややある											
・水源の涵養や災害防止機能等の森林の多面的機能の発揮に向けては、適時適切に伐採、造林、保育等の施業を実施することが必要であり、森林管理の適正化を図るためには有効な事業といえます。 ・意識調査の回答率は80%以上を得ましたが、森林所有者の森林管理に対する意識が低いのが実情です。森林経営管理制度を森林所有者に周知啓発を行うことが必要です。														
効率性	評価結果	改善の余地がややある												
・林業経営の効率化と森林の適正化の一体的な促進を図るなかで、市が仲介役となり森林所有者と民間事業者をつなぐシステム構築をすることで効果的に事業が実施できます。 ・森林環境譲与税を財源としており、その用途等は公表する必要があるため適正かつ効率的な事業実施が求められます。 ・事業効率を上げるためには、森林整備の専門知識を有した職員の育成や新たな雇用が必要です。														

事務事業の概要	事務事業名	有害鳥獣捕獲対策事業			担当課	農林振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	737	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 林業費				施策目標	3	自然環境			
		目	2 林業振興費				基本施策	1	豊かな自然環境の保全			
事業概要	農業従事者等の農作物被害の軽減を図るために、猟友会等と有害鳥獣対策を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	鳥獣被害防止対策協議会運営			⑤				⑨			
	②	鳥獣被害対策実施隊運営			⑥				⑩			
	③	有害鳥獣捕獲事業等補助金			⑦				⑪			
	④	猟友会補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	実施隊捕獲出動回数	回	目標	15	15	15	15	15	実施隊の捕獲活動は年々増加しています。実施隊の捕獲隊員の協力を得ることができ、出動回数の増加となりました。		
			実績	13	16	21						
	<指標の計算方法>		実施隊が捕獲活動に出動した回数									
	活動指標	有害鳥獣捕獲数	頭(羽)	目標	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	捕獲数については年度ごとに増加していますが、野生鳥獣のため生息状況に応じたものと推察しています。		
			実績	1,010	1,223	1,451						
<指標の計算方法>		年間の有害鳥獣(イノシシ・シカ・カラス・アライグマ)の捕獲頭(羽)数										
活動指標	狩猟免許取得者の補助人数	人	目標	10	10	20	20	20	農業被害への関心から農業従事者による免許取得者が一定数維持している傾向にあります。			
		実績	16	14	10							
<指標の計算方法>		補助金申請者数										
成果指標	有害獣による農作物被害額(イノシシ)	千円	目標	32,784	29,141	25,498	31,309	29,661	相当数の捕獲を行っていますが、自然増もあり、依然として高い被害額を推移しています。			
		実績	31,327	32,957	30,319							
<指標の計算方法>		野生鳥獣による農作物の被害状況調査票による										
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	16,858			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	7 9,146		
事業の実績	①鳥獣被害防止対策協議会運営											
	協議会総会 1回											
	研修会 1回											
	②鳥獣被害対策実施隊運営											
捕獲活動 21回												
研修会講師 1回												
③有害鳥獣捕獲事業等補助金												
イノシシ 852頭												
シカ 83頭												
アライグマ 456頭												
カラス 60羽												
④猟友会補助金												
・市内6分会で構成される猟友会の団体活動支援として補助金を交付しました。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・有害鳥獣の捕獲対策を実施し、農作物の被害を軽減することにより、農業経営の安定化を図るものであり長期総合計画の基本施策に貢献するものです。 ・近年では、民家付近へのイノシシの出没が増加しており、市民生活の安全・安心のため市が積極的に関与する必要があります。 ・農家アンケートでも鳥獣被害対策は関心が高く、ニーズを的確に反映しているといえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
		・有害鳥獣捕獲や実施隊での捕獲を実施し、相当数の捕獲を行っていますが、農作物被害額には顕著に現れていない状況です。 ・捕獲従事者の増加を図るため、引き続き狩猟免許取得支援を実施するとともに、狩猟免許の取得者に対して狩猟登録を継続してもらう対策を併せて実施していく必要があります。 ・さらなる成果を向上させるためには、実施隊の活動回数の増加が必要です。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・事業を実施するには猟友会との連携・協力が不可欠な事業であり、今後も猟友会の協力を得て進めていきます。 ・捕獲効率の向上を図るため、捕獲に対しての新技术の導入など検討していく必要があります。 ・今後、国、県と連携できる事業等を模索していく必要があります。											

事務事業の概要	事務事業名	森林公園管理運営事業			担当課	農林振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	729	
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 林業費				施策目標	3	自然環境			
		目	3 林業施設費				基本施策	1	豊かな自然環境の保全			
事業概要	市民、観光客が自然環境を保護し、自然公園等を安全に利用できるようにするために、管理・清掃を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	葛城山公衆トイレ施設管理			⑤	和泉葛城山保全活用対策協議会負担金			⑨			
	②	龍門山ハイキングコース施設管理			⑥	自然公園管理			⑩			
	③	ハイランドパーク粉河管理運営委託			⑦				⑪			
	④	葛城高原環境保全委託			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	ハイランドパーク粉河年間利用者数	人	目標	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000	利用者数は、2割程度増加となっています。前年度の減少は、前々年度のキャンプ場・展望台の営業中止の影響による一時的なもので今年度は例年並みまで回復しています。		
			実績	23,327	16,327	19,039						
	<指標の計算方法>		ハイランドパーク粉河における年間の利用者数									
	成果指標	葛城高原環境保全活動日数	日	目標	50	50	50	50	50	ほぼ週に一度以上の清掃活動が実施されており、良好な状態に保たれているといえます。		
			実績	55	58	61						
<指標の計算方法>		中尾町内会に委託している葛城高原環境保全活動が年間に実施された日数										
<指標の計算方法>												
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	9,723			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	171 9,552		
事業の実績	①葛城山公衆トイレ施設管理			等の清掃管理を実施しました。								
	②龍門山ハイキングコース施設管理			・林道重谷線(L=3,365m W=3.0~4.0m)の維持管理を実施しました。								
	③ハイランドパーク粉河管理運営委託			⑤和泉葛城山保全活用対策協議会負担金								
	④葛城高原環境保全委託			⑥自然公園管理								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
	効率性	評価結果	改善の余地がややある									

事務事業の概要	事務事業名		治山林道管理事業			担当課		農林整備課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	728
	予算科目	款	6 農林業費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2 林業費				施策目標	3	自然環境				
		目	3 林業施設費				基本施策	1	豊かな自然環境の保全				
事業概要		市民、林業従事者等が森林へのアクセス道路を安全に走行できるように、林道のパトロールを強化し、林業施設の異変を早期に発見し、現状復旧を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	治山林道管理事業			⑤					⑨		
		②				⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	パトロール活動	回	目標	48	48	96	60	60	パトロールの目標回数通り実施を行うことで林道施設の異変を早期発見、早期対処することが出来ました。			
			実績	48	96	96							
	<指標の計算方法>		林道パトロールを行った回数										
	成果指標	事故報告件数	回	目標	0	0	0	0	0	安全かつ快適に通行することができ、事故報告がありませんでした。			
			実績	0	0	0							
	<指標の計算方法>		事故の報告があった件数。パトロールを強化し年間を通じてゼロを目指す。										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	5,883			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			5,883	
事業の実績	①治山林道管理事業			【維持管理委託】									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>【雑草除去】</li> <li>・林道紀泉高原線 雑草除去12,000m<sup>2</sup> 転石処理 一式</li> <li>・林道粉河中央線 雑草除去7,000m<sup>2</sup></li> <li>【崩土除去】</li> <li>・林道粉河中央線他 崩土除去42.5m<sup>3</sup> 路肩盛土17m<sup>3</sup> 倒木処理一式</li> <li>【水路清掃】</li> <li>・林道粉河中央線 側溝清掃 4,958m</li> <li>・林道紀泉高原線 側溝清掃 7,023m</li> <li>・林道重谷線 側溝清掃 6.0m</li> <li>・林道真国野田原 側溝清掃 5.0m</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・林道勝神線 維持管理委託 1,655m</li> <li>【工事】</li> <li>・林道西谷線 路側復旧工事 L=5.0m 大型土嚢 15袋</li> <li>・林道紀泉高原線 路側復旧工事 L=4.0m かご工 3段</li> <li>・林道鎌垣線 法面復旧工 L=3.1m 野積み 6.0m<sup>2</sup></li> </ul>									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・林道を安全かつ快適に通行してもらうための維持管理は必要です。											
		評価結果	改善の余地がない										
有効性	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・林道パトロールを定期的に行うことにより、道路施設の確認、道路周辺の状況確認することができ、側溝の土砂の堆積、枝打ち箇所など維持管理に必要な問題点が見られるため、パトロールと同時に問題点を摘み取ることにより、未然に林道災害の防止に繋がります。											
		評価結果	改善の余地がない										
効率性	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・林道を維持管理をするにあたり、草刈、崩土除去、道路清掃と費用面はかかっているが、林道を通行する人が増え、安全かつ快適に利用されています。 ・生活環境課の不法投棄パトロール時に道路施設の確認、道路周辺の状況確認を行ってもらうことにより、農林整備課のパトロール回数を減らします。											



事務事業の概要	事務事業名		消費者安全対策事業			担当課	商工労働課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	727
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 商工費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	1 商工総務費				基本施策	4 防犯・交通安全対策の推進				
事業概要		市民が消費者被害にあわないように、啓発や相談窓口を開設する事業										
事務事業を構成する細事業		①	消費者安全対策事業			⑤			⑨			
		②	県都市消費生活対策連絡協議会負担金			⑥			⑩			
		③				⑦			⑪			
		④				⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	消費者問題相談件数	件	目標	90	90	90	90	90	岩出市 R1年度 143件 市内全体でインターネット通販に関する相談が多くなっています		
				実績	133	142	115					
	<指標の計算方法>		市の消費相談窓口で受付した年間の相談件数									
	成果指標	消費者問題相談解決率	%	目標	80	80	80	80	80	インターネット通販など、クーリングオフが原則不可である相談内容、住宅又は自動車など専門性の高い相談が増加し、市の相談窓口では解決に至らない傾向がある		
				実績	78	76	73					
<指標の計算方法>		相談を受付した件数のうち、問題解決に至った件数の割合										
活動指標	啓発活動回数	回	目標	8	8	8	12	12	岩出市 R1年度 16回 回数の増加と集客性が高いイベントで啓発しました			
			実績	2	5	12						
<指標の計算方法>		年間に実施した消費問題に関する啓発活動の回数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	674			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	479		
事業の実績	①消費者安全対策事業			48回 専門相談員(第5月曜を除く毎週月曜)			10月25日 消費生活相談員等研修会					
	・啓発活動を12回実施しました。 5月11日 オークワ粉河店・松源粉河店 5月14日 立地企業連絡協議会総会 7月12日 女性会議総会 7月19日 地元企業見学事業(バスツアー) 7月27日 粉河まつり 8月 4日 地元企業見学事業(就職フェア) 8月 9日 自治連絡協議会 8月18日 市民まつり 10月 9日 合同就職セミナー 10月27日 青洲まつり 11月24日 産業まつり 1月13日 成人式			22回 ぐらしのネットワーク(第1・3水曜) 相談内訳 訪問販売 9件(内 8件解決) 架空請求 19件(内19件解決) クーリングオフ 19件(内16件解決) その他 68件(内41件解決) 計 115件(内84件解決)			11月29日 消費生活相談実地研修 1月24日 専門研修 2月14日 サポーター養成講座					
事業の実績	②県都市消費生活対策連絡協議会負担金			・消費者教育パンフレットを配付しました。 部数 1,500部 啓発先 市内中学生			②県都市消費生活対策連絡協議会負担金 6月 4日 特殊詐欺被害防止対策 10月30日 見守りネットワークの取組 強化交付金の制度と手続き 1月31日 橋本市の取組					
	・出前講座を2回実施しました 12月20日 上野会館 20名参加 3月 3日 北第1集会所 8名参加			・スキルアップ研修に10回参加しました 4月25日 消費生活相談等初任者研修 7月16日 消費生活行政担当者等研修会 8月28日 消費生活相談員等研修会 9月20日 消費者相談スキルアップセミナー 10月10日 公正取引委員会消費者セミナー 10月17日 消費生活サポーター研修会								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・消費者安全法に基づき、各自治体は消費者安全の確保に関し施策を実施する責務を負うため、消費者庁はじめ県と連携を保ちながら消費者行政全般に対して、市が関与すべきです。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・他市の先進事例などを参考に、広く市民に周知する方法が必要です。 ・職員の専門性を高める必要があります。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	県はじめ周辺自治体と広域的かつ専門的な相談体制を整備するために、消費生活センター開設に関する検証を継続する必要があります											

事務事業の概要	事務事業名	シルバー人材センター運営支援事業			担当課	商工労働課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	726	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 商工費				施策目標	2 雇用・就労				
		目	1 商工総務費				基本施策	1 就労支援の充実と雇用創出の振興				
事業概要	市民（高齢者）の就業機会の創出と生きがいづくりを促進するために、シルバー人材センター、関係機関に運営に対する補助や負担金の支出を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	全国シルバー人材センター負担金			⑤				⑨			
	②	県シルバー人材センター連合会負担金			⑥				⑩			
	③	シルバー人材センター運営補助金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	加入会員数	人	目標	400	400	400	400	400	岩出市 R1年度 502人 橋本市 R1年度 557人 新規加入活動を継続して行った結果、増加しました。		
				実績	335	367	371					
	<指標の計算方法>		シルバー人材センターへ入会登録している会員（3月31日時点）									
	成果指標	加入会員の就業率	%	目標	85	85	85	85	85	岩出市 R1年度 87.3% 橋本市 R1年度 79.7% 希望職種がない等の理由で就業しなかった会員がいた結果、減少しました。		
				実績	66.5	73.6	71.4					
<指標の計算方法>		会員数に対する就業実人員の割合										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	23,200			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			23,200									
事業の実績	①全国シルバー人材センター負担金 ・負担金 50,000円			会員の職歴				事務系 82名 技術系141名 その他107名				
	②県シルバー人材センター連合会負担金 ・連合負担金 150,000円 ・総会6月10日 勤労福祉会館[プラザホープ]			新規会員の入会動機				総合 就業人数265÷会員数371=71.4% 就業年間延べ人数 27,259人 ・事故発生件数 3件(傷害保険 2件 / 賠償責任保険 1件)				
③シルバー人材センター運営補助金 ・運営補助金23,000,000円 5月20日 第1回理事会 6月8日 総会及び第2回理事会 8月6日 第3回理事会 1月29日 第4回理事会 3月30日 第5回理事会			社会的 77.4%(男性23名/女性18名) 健康的 9.4%(男性 3名/女性 2名) 経済的 13.2%(男性 4名/女性 3名) その他 0%(男性 0名/女性 0名)									
・組織概要(R2.3.31現在) 職員9名(事務局長1名/職員2名/嘱託6名)			・受注状況				請負、委託 2,952件 (111,303,059円) 労働派遣 120件 (34,051,164円)					
・会員状況 会員数 371名(男性239名/女性132名) 会員の平均年齢 72.5才 年会費 2,000円(新規 1,000円)			・契約状況				公共事業 129件 一般企業 452件 個人 2,491件					
			・就業率				請負委託 就業人数214÷会員数371=57.7% 労働派遣 就業人数 80÷会員数131=61.1%					
事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・高齢者の自立支援と生きがい対策の一環として行っている就労対策であり、今後の高齢化率を考慮すると更に必要性が高まると思われるため、民間が主導している業務への配慮を行いつつ、市が関与すべきです。										
	有効性	評価結果 改善の余地がややある ・希望職種がない等の理由により、会員登録をするものの就業しない会員がいるため、就業率の向上を図る観点から受注業務拡大についてシルバー人材センターと協議を重ねる必要があります。										
	効率性	評価結果 改善の余地がややある ・補助金額についてヒアリングを実施し、翌年度より実績に応じた補助額を交付するように変更となりましたが、他市との補助金額の比較等、適正額であるかどうかの検証を引き続き行っていく必要があります。										



事務事業の概要	事務事業名	商工振興事業			担当課	商工労働課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1016
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	1 農業振興・産業振興			
		目	2 商工振興費				基本施策	3 商工業の振興			
事業概要	商工業者の経営安定化につなげるために、運営、事業に対する支援や補助を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	中小企業支援対策事業(セーフティネット)			⑤	商工会商品券補助金		⑨	中小企業ネットワーク構築事業		
	②	ジェトロ和歌山貿易情報センター負担金			⑥	小企業資金利子補給		⑩			
	③	度量衡事業			⑦	海外販路開拓支援事業		⑪			
	④	商工会補助金			⑧	事業承継事業		⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	商工会会員数	人	目標	1,229	1,233	1,237	1,242	1,246	岩出市 R1年度 571人 新規加入会員が増加傾向にあります。	
				実績	1,213	1,199	1,207				
	<指標の計算方法>		毎年度4月1日時点の紀の川市商工会及び那賀町商工会の会員数								
	活動指標	経営改善相談・指導件数	件	目標	5,000	5,000	5,500	5,500	5,500	経営改善に取り組む指導件数が増加しています。	
				実績	5,492	5,449	5,930				
	<指標の計算方法>		各商工会が実施した年間の経営改善相談及び指導件数の合計								
	活動指標	後継者の育っている事業所数	人	目標	50	52	54	56	58	岩出市 R1年度 36人 年齢要件を超過したことによる減数。	
				実績	50	50	49				
	<指標の計算方法>		毎年度4月1日時点の各商工会青年部会員数								
成果指標	プレミアム商品券利用率	%	目標	100	100	100	100	100	高い利用率を保持しているため、消費喚起につながっていると考えます。		
			実績	99.5	99.6	99.6					
<指標の計算方法>		各商工会が発行したプレミアム商品券のうち、利用(換金)された割合									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位:千円)			財源内訳							
	46,622			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	36,622	
事業の実績	①中小企業支援対策(セーフティネット)			経営改善並びに指導相談件数 5,572件			販売枚数 10,131枚(921セット×11枚) 利用枚数 10,382枚(利用率 102.5%)				
	・書類審査 14件 4号9件 5号3件 危機関連2件			・那賀町商工会 補助金額 5,000,000円			⑥小企業資金利子補給 ・紀の川市商工会 件数 116件/利子補給額 2,811,400円				
②ジェトロ和歌山貿易情報センター負担金			会員数 203名(内青年部会員数 7名)			・那賀町商工会 件数 25件/利子補給額 582,000円					
・事務所運営負担額200,000円			職員 4名(職員2名/嘱託2名)			⑦海外販路開拓支援事業 開催中止(コロナウィルスの影響)					
・相談業務 13件			会費決算額 1,051,000円			⑧事業承継事業 ・交付申請 0件					
・販路開拓 6件			会費 5,177円(平均)			・商店街実態調査 受託者 紀の川市商工会 調査期間 11月1日から11月29日まで					
・貿易実務 7件			経営改善並びに指導相談件数 358件			回答者数 77社(回答率60.1%)					
③度量衡事業			⑤商工会商品券補助金			⑨中小企業ネットワーク構築事業 登録事業所数 439事業所 配信回数 年14回					
・商品量目立入検査			・プレミアム率 10%								
12月13日 粉河管内 1店舗			・予約申込口数 15,809口								
12月16日 貴志川管内 1店舗			・当選口数 7,752口(当選率 49.0%)								
12月17日 打田管内 1店舗			・紀の川市商工会								
④商工会補助金			加盟店舗数 303店舗								
・紀の川市商工会			利用店舗数 215店舗(利用率71.0%)								
補助金額 26,580,000円			販売枚数 77,869枚(7,079セット×11枚)								
会員数 1,004名(内青年部会員数 42名)			利用枚数 77,267(利用率 99.2%)								
職員 15名(事務局長1名/職員9名/嘱託5名)			・那賀町商工会								
会費決算額 13,353,000円			加盟店舗数 73店舗								
会費 13,299円(平均)			利用店舗数 48店舗(利用率 65.8%)								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・商工業が低迷している中で、市内事業者等の経営基盤の安定化と発展を、商工会と役割を協議しながら継続して支援する必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・商店街実態調査の結果を踏まえた取り組みを協議する必要がある。 ・商工会への加入の必要性を訴求するため、有益な情報を提供する必要がある。 ・商品券事業では利用店舗への偏りがあるため実態把握と、改善に対する協議をする必要がある。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・紀の川市商工会と那賀町商工会の類似業務を集約し、効率化に向けた協議を継続する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	創業支援事業			担当課	商工労働課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1088	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 商工費				施策目標	2 雇用・就労				
		目	2 商工振興費				基本施策	1 就労支援の充実と雇用創出の振興				
事業概要	新規創業者の経営の安定と商工業の活性化を図るために、創業者セミナーの開催や創業時の必要経費等に対する支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	創業セミナー開催補助金			⑤				⑨			
	②	創業支援資金給付			⑥				⑩			
	③	創業支援資金利子補給金			⑦				⑪			
	④	インキュベーター教育導入事業			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	創業セミナー参加者数	人	目標	10	10	10	10	10	岩出市 R1年度 14人 創業を希望する参加者を定期的に確保できませんでした。		
			実績	6	22	10						
	<指標の計算方法>		商工会が実施しているする創業セミナーへの年間参加者									
	成果指標	創業支援資金利子補給申込件数	件	目標	6	6	2	0	0	要望がないことから他の類似事業との統合を図っているため、R2年度から予算措置しておりません。		
			実績	0	0	0						
<指標の計算方法>		紀の川市創業支援資金利子補給要綱に基づき利子補給した件数										
成果指標	創業支援補助金交付決定数	件	目標	3	3	3	3	3	創業時の初期投資に対する支援件数 コロナの影響を受け開業時期を見合わせる創業希望者がいました。			
		実績	0	3	0							
<指標の計算方法>		創業支援補助金交付要綱に基づき補助金を交付した件数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	603			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		603	
事業の実績	①創業セミナー開催補助金 ・委託先 紀の川市商工会 ・補助金額 500,000円 ・開催内容 講師 中小企業診断士 濱田智司氏 第1回 9月4日 創業(第二創業)に必要なポイント 第2回 9月11日 創業計画書を作って活かす 第3回 9月18日 開業資金について考える 第4回 9月25日 計数管理と資金繰り 第5回10月9日 資金の決め方、管理の仕方 第6回10月16日 貴重な戦力にするための重要ポイント 第7回10月23日 マーケティング(基本) 第8回10月30日 マーケティング(応用) ・参加状況 参加者数 10名(男性5名/女性5名)			③創業支援資金利子補給金 申込件数 0件			④インキュベーター教育導入事業 創業支援施策の一環として、市内高校生に対し、将来の選択肢の1つに「起業」という選択肢を考えてもらうことを目的に特別授業を開催しました。  会場 貴志川高等学校 日時 R2.2.20 12:30~14:20 講師 関西ニュービジネス協議会 副会長 谷岡 樹氏 参加者数 生徒27名(男性18名/女性9名) 教員3名					
	②創業支援資金給付 交付決定 0名											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・創業支援等事業計画に基づき経済産業省等と連動した創業に対する経済的支援や、商工会と協力した機運醸成への環境整備は、商工業の基盤維持につながります。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・利子補給のようにニーズがない事業を見直し、必要性が高い事業へ転嫁する必要がある。 ・市内の創業希望者を定期的に確保することは困難であるので、域外から創業希望者を募る必要がある。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・近隣市町との合同開催の可能性を協議する必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	企業誘致促進事業			担当課	商工労働課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	387	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 商工費				施策目標	2 雇用・就労				
		目	2 商工振興費				基本施策	1 就労支援の充実と雇用創出の振興				
事業概要	市民の雇用創出や市の税収拡大を図るために、進出を希望する企業に誘致活動を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	企業立地の推進			⑤				⑨			
	②	企業用地調査・情報提供			⑥				⑩			
	③	県企業立地連絡協議会負担金			⑦				⑪			
	④	企業立地促進助成金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	フォローアップ訪問社数	社	目標	13	14	15	15	15	年度計画どおり各企業に対し、各助成制度等の情報提供、市広報による企業紹介のための取材等のフォローアップを実施した。		
			実績	4	34	18						
	<指標の計算方法>		誘致後のフォローアップのために誘致企業を訪問した回数									
	活動指標	助成金支出企業数	社	目標	2	1	2	3	5	年度計画としていた進出企業に対し、助成支援ができた。 (株)梅丹本舗 (H30年度～2年目助成) デュプロ精工(株) (R1年度～1年目助成)		
			実績	2	1	2						
	<指標の計算方法>		企業立地促進条例に基づき助成金を交付した企業件数									
	成果指標	誘致企業地元雇用率(全体)	%	目標	38.1	38.1	38.1	38.2	38.2	地元雇用の実人数は増加傾向にあり地元雇用創出の場につながっているものの、全従業員数も応じて増加しているため、地元雇用率は横這いとなった。		
			実績	39	37.9	37.8						
	<指標の計算方法>		誘致企業対象に実施するアンケート調査(毎年4月1日時点)									
成果指標	誘致企業地元雇用率(正社員)	%	目標	34.2	34.2	34.4	34.6	34.6	地元雇用の実人数は増加傾向にあり地元雇用創出の場につながっており、全従業員数も応じて増加しているため、地元雇用率は微増となった。			
		実績	36.6	34.2	35.3							
<指標の計算方法>		誘致企業対象に実施するアンケート調査(毎年4月1日時点)										
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	8,936			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		8,936	
事業の実績	①企業立地の推進			・曾山地区基本調査業務 1件(調査面積9.7ha 当初契約額 4,378,000 円(債務負担行為に係る契約))				条例に基づく協定企業の生産設備に関する新設及び増設に対し助成金を交付しました。				
	大規模な民間企業展示会へ参加し、企業や企業と連携している自治体等に関する情報収集や、市の誘致活動施策の発信等、営業活動を行いました。			②企業用地調査・情報提供				・(株)梅丹本舗(新設助成2年目)				
	・企業展示会での営業活動 2回			民間所有の企業用空き用地の調査を行い、所有者が希望する用地についてはデータベース化しホームページで情報提供しました。				企業立地促進助成金 2,369,000 円 雇用促進助成金 300,000 円 工場立地助成金 0 円 合計 2,669,000 円				
	誘致企業に対し、近況についての聞き取り調査や市広報誌に企業紹介記事を掲載するための取材等、企業訪問してフォローアップを行いました。			・情報提供した民間用地 4箇所(うち2箇所は他企業による操業が決定)				・デュプロ精工(株)(増設助成1年目)				
・訪問企業数 18社(フォローアップ訪問延べ回数21回)			③県企業立地連絡協議会負担金				企業立地促進助成金 2,885,000 円 雇用促進助成金 1,050,000 円 工場立地助成金 0 円 合計 3,935,000 円					
「曾山地区」について、事業効果の算定資料を作成するため調査業務を発注しました。			和歌山県及び県内市町村による県企業立地連絡協議会で情報交換を行いました。また、協議会負担金を負担しました。									
			④企業立地促進助成金									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・市外からの企業誘致は、自主財源の確保や住民の雇用機会の創出、地域経済の発展、人口流出防止策として最も即効性の施策であることから、市独自の企業誘致活動を行政が行うことは妥当であると考えます。 ・誘致企業用地の確保を目的として企業用団地造成事業を検討しており、今回の事業規模であれば市が事業主体となるのが有利と思われるが、技術力・営業力・民間資金など民間事業者の強みを生かすことで有利に事業展開できないか検討する必要がある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・市場の動向や各企業の経営方針、戦略を背景にその時々企業のニーズの変化は否めないものの、企業立地に伴う直接的な地元雇用の拡大、あるいは企業進出に伴う地域経済の波及効果や有効性及び貢献度は高いと考えます。 ・現在市が管理する企業団地に空きがなく、進出を検討している企業を逃している状態である。 ・条例の改定により市内の既存企業も助成対象となるよう事業要件を拡充したが、市内企業に対し十分周知できていると言えず、継続して事業周知対策を講じる必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・市が、市及び市民を受益者として行う事業であり、どのような方法をとっても市の負担が発生することは否めない。また、新たに進出や増設を視野に入れている企業についての情報を掴み、民間の遊休用地や空き工場等を紹介することで一定の成果を得ているが、市の工業団地等に企業の欲するインフラの整った一定規模の企業用地がない現状であり、企業進出による自主財源の確保や新たな雇用機会の創出の点からも、新たな事業用地を整備・確保する必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	立地企業連携事業			担当課	商工労働課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	483
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	1 農業振興・産業振興			
		目	2 商工振興費				基本施策	3 商工業の振興			
事業概要	立地企業連絡協議会会員企業の新製品や新技術の開発を促進するために、企業間交流や研修会の開催を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	立地企業連絡協議会補助金			⑤			⑨			
	②	立地企業連絡協議会運営			⑥			⑩			
	③				⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	先進技術や産業振興に必要な制度等の研修会	回	目標	3	3	3	3	3	年度当初の総会で企業視察2回、研修会3回の計5回の年度計画と決定したが、第4四半期に入り新型コロナウイルスの点から研修会1回を中止したため、年度実績は4回となった。	
			実績	5	5	4					
	<指標の計算方法>		立地企業連絡協議会が主催する会員企業対象の研修会回数								
	活動指標	経営層だけでなく従業員も含めた活発な意見交換交流会	回	目標	4	4	4	4	4		年度当初の総会で各会員による交流会は年4回の年度計画と決定したが、夏季に発生した台風豪雨と重なり商工会と連携した交流会を中止したため、年度実績は3回となった。
			実績	4	4	3					
	<指標の計算方法>		立地企業連絡協議会が主催する交流会の回数								
成果指標	連携により産出した製品・技術開発	件	目標				1	1	今までの人脈を活かし本来の目的である企業間連携により、新製品や新技術の開発を促進する事業について検討協議を行ったが、企業間連携につながる検討会議を開催するまで至らなかった。		
		実績									
<指標の計算方法>		立地企業連絡協議会会員企業が連携し、算出する商品開発検討会議の回数									
活動指標	業務提携件数	件	目標				1	1		上記のとおり企業間連携による新製品、新技術の開発に至る業務を実施するまで至らなかった。	
		実績									
<指標の計算方法>		立地企業連絡協議会会員企業が提携し実施した業務件数（累計）									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	62			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		62
事業の実績	①立地企業連絡協議会補助金			、専門学校を訪問し、市内企業を紹介した後、高校生の就職希望者に見てもらえるよう、市内企業を紹介したパンフレットを配布する等の就職支援を行いました。							
	②立地企業連絡協議会運営			秘書広報課と共同で会員企業を訪問し、広く市民に市内企業を周知し、認知度向上を行いました。							
・加入企業等 31 企業 1 大学			・広報掲載企業 6企業 (30企業中) 10月号 協和プレス工業株式会社 ジーエスフード株式会社 株式会社丸和 1月号 株式会社共栄テクシード デュプロ精工株式会社 ハグルマ株式会社								
従来パンフレットを刷新、また、県内高校											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・産学官連携、農商工連携、異業種連携等、新たな取組への投資、新製品の開発は企業の投下固定資産の増加と新たな雇用の創出を期待することが出来ます。またこのような取組が地域社会への貢献につながることから、市が関わることは妥当と考えます。									
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい								
・経営層の企業間の交流は十分に深まっているので、新製品、技術開発等に貢献する連携に繋げるための、事業展開を行う必要があり、各企業の技術力等の情報を市民に広め企業の認知度を高めることが必要です。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・協議会の会計収入のほとんどが会員からの会費で占められており、市の補助額は少額なため費用対効果は高く事業の効率性は高いが、今後実施する各研修会・交流会の内容に関し異業種連携等に関する内容をさらに吟味し、限られた各研修会・交流会に盛り込めるよう、事業計画を調整する必要があると考えます。										



事務事業の概要	事務事業名	工業団地維持管理事業			担当課	商工労働課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	484	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	2	雇用・就労			
		目	2 商工振興費				基本施策	1	就労支援の充実と雇用創出の振興			
事業概要	立地企業が安全、安心に操業できるようにするために、工業団地の施設の適切な維持管理と用地の有効活用を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	工業団地管理（草刈・水路管理）			⑤				⑨			
	②	用地貸付(占用)			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	維持管理面積	㎡	目標	18,889	18,889	18,700	19,513	19,513	計画していた5箇所及び新たに管理の必要性が生じた1箇所の計6箇所の工業団地において、調整池・法面など市有地に関する維持管理を実施することができました。工業団地6箇所管理（除草処分委託13件+高木伐採処分委託4件）		
				実績	18,889	18,889	23,778					
	<指標の計算方法>		草刈り等、維持管理している面積									
	活動指標	維持管理箇所数	箇所	目標	5	5	5	6	6	計画していた5箇所及び新たに管理の必要性が生じた1箇所の計6箇所の工業団地において、調整池・法面など市有地に関する維持管理を実施することができました。工業団地6箇所管理（除草処分委託13件+高木伐採処分委託4件）		
				実績	5	5	6					
<指標の計算方法>		草刈り等、維持管理を実施した工業団地箇所数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	6,831			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		6,831	
事業の実績	①工業団地管理（草刈・水路管理）			維持管理総計 17 件 23,778㎡				・北勢田第2工業団地側溝泥上部張りコン工事 工事額：2,856,600 円 施工量：577m (除草業務1回あたり約930㎡の削減見込)				
	市内6箇所の工業団地の市管理地において雑草除去、高木伐採等の維持管理について業務委託にて実施しました。 ・雑草除去業務委託 打田東部工業用地 3 件 2,790㎡ 北勢田ハイテクパーク 2 件 1,370㎡ 北勢田第2工業団地 5 件 5,421㎡ 桃山第1工業団地 1 件 4,125㎡ 桃山第2工業団地 2 件 6,937㎡ 合計 13 件 20,643㎡ ・高木伐採業務委託 打田東部工業用地 1 件 2,875㎡ 桃山第2工業団地 1 件 20㎡ 桃山第3工業団地 2 件 240㎡ 合計 4 件 3,135㎡			※本年度より雑草除去業務は基本的に年2回とも業務委託（管理面積は2回目を計上しない実数） 施設の老朽化により発生している不具合箇所の修繕を実施しました。 ・調整池下流水路修繕 桃山第2工業団地 1 件 ・消防水利施設標識修繕 北勢田ハイテクパーク 1 件 北勢田第2工業団地にて長期的に除草維持管理に係る経費を削減するため、道路側溝泥上法面部に張りコンクリート工事を施工しました。				②用地貸付（占用） 平成19年度から賃貸借契約を締結している桃山第3工業団地の市管理地について、本年度も継続して貸付を行いました。 目的：携帯電話基地局用地として 住所：紀の川市桃山町調月713-3・713-27（桃山第3工業団地敷地内） 面積：200㎡				
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・基本的に市有地であるため、市による維持管理が必要です。										
		評価結果	改善の余地がややある									
有効性	有効性	・シルバー人材センターを積極的に活用しているが、急傾斜など危険箇所は受託されないため、そのような箇所は民間を積極的に活用する必要があります。										
		評価結果	改善の余地がややある									
		・急傾斜法面部等の難作業箇所の業務費は高額になる傾向が高く、作業員の安全面等も考慮すると防草シートによる対策を講じることで委託面積を減じることができ、作業員の安全確保及び委託費用の軽減につながるため、防草対策工事を検討する余地があります。 ・造成工事より期間が経過しており老朽化による不具合が増加傾向であることから、不具合箇所に対し修繕工事等の対策を講じ、施設の長寿命化を図る必要があります。 ・シルバー人材センターより民間業者の方が委託費が高額となる傾向があるため、除草管理法面に防草シートによる対策を講じる等の委託費の軽減対策を検討する余地があります。										

事務事業の概要	事務事業名	プレミアム付商品券事業		担当課	商工労働課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)	事業番号	1140		
	予算科目	款	7 商工費		長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 商工費			施策目標	1 農業振興・産業振興				
		目	2 商工振興費			基本施策	3 商工業の振興				
事業概要	消費税・地方消費税の引上げが低所得者・子育て世帯の消費に与える影響を緩和するとともに、地域における消費を喚起することを目的として、プレミアム付商品券の販売を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	商品券発券事業		⑤				⑨			
	②	商品券換金事業		⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	プレミアム付商品券利用率	%	目標		100			岩出市 R1年度 99.7% 購入者に早期の利用を促したため 目標値に近似値であった		
				実績		99.6			事業者に換金方法・期日の周知徹底を図ったため目標値に近似値であった		
	<指標の計算方法>		発行したプレミアム商品券のうち、利用（換金）された割合								
	活動指標	プレミアム付商品券の利用申込者	人	目標			9,000			岩出市 R1年度 3,432人 個人負担が必要であったため目標値は未達成	
実績						6,369					
<指標の計算方法>		対象者のうちの申込割合 (3歳未満の子が属する世帯を除く)									
活動指標	プレミアム付商品券利用可能店舗数	店舗	目標			389			岩出市 R1年度 142店舗 商工会主体で実施している商品券事業と期間が重複したため、店舗の加入が抑制され目標値は未達成		
			実績			255					
<指標の計算方法>		プレミアム商品券が利用できる店舗数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
事業の実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳								
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
	181,805		56,035				125,622	148			
	①商品券発券事業		※3歳未満は申込不要				【H30繰越明許】				
	利用可能店舗への促進 378店舗 利用可能店舗 255店舗 (67%) 対象要件 市内に事業所を有すること 引換券送付数 非課税者 6,152人 3歳未満 1,274人 計 7,426人		購入者	非課税者 5,525人 (38.6%) 3歳未満 817人 (64.1%) 計 6,342人 (40.6%)	販売額	非課税者 109,820,000円 3歳未満 16,256,000円 計 126,076,000円	需用費 543千円 役務費 34千円 委託料 2,538千円 備品購入費 886千円				
②商品券換金事業		換金額	156,999,500円 (99.6%)								
想定者 非課税者 22,965人 3歳未満 1,123人 計 24,088人		その他	申請期限 R1. 12. 27 販売期限 R2. 2. 28 使用期限 R2. 3. 15								
対象者 非課税者 14,330人 3歳未満 1,274人 計 15,604人											
申込者 非課税者 6,369人 (44.4%) 3歳未満 1,274人 (100%) 計 7,643人 (49.0%)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・軽減税措置緩和策の1つとして国策として実施されたため、市の関与は妥当と考えます。								
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・個人負担が必要であったため申請率は低調だったが、消費税率増加に伴う市内事業者への影響を幾分か緩和することができたことは有効であったと考えます。								
	効率性	評価結果	改善の余地がややある ・他の自治体では、業務全般を商工会等の外部へ委託する自治体も多くありました。しかし市が主体性をもち実施することで、個人情報等の取り扱いや、転出入に関する処理、DV等へもスムーズに対応できたが、業務の一部を、民間活用する余地はあったものと考えます。								



事務事業の概要	事務事業名	観光振興事業			担当課	観光振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	720	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	3	観光・交流			
		目	3 観光振興費				基本施策	1	観光資源を発掘・活用した観光振興			
取組方針	1			誘客・観光PRの促進								
事業概要	市に訪れる観光客数の増加につなげるために、観光客への情報の発信（PR）や各観光団体への取組支援や運営への参画を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 観光PR	⑤ 紀の川エリア観光サイクリング推進協議会負担金			⑨ 観光PR用車両管理							
	② 県観光連盟負担金	⑥ メイヤーズカップ補助金			⑩ 観光振興業務							
	③ 紀の川みち広域観光連絡協議会負担金	⑦ スカイグランプリ補助金			⑪							
	④ 和みわかやまキャンペーン推進協議会負担金	⑧ 観光協会補助金			⑫							
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	観光PR件数	件	目標	15	15	15	15	15	コロナウィルスの影響で年度末のイベントが中止になったことにより、PR件数は減少しました。		
			実績	16	17	12						
	<指標の計算方法>		観光キャンペーンスタッフの参加イベント数（複数日あるイベントも1件とする）									
	成果指標	観光協会会員数	会員	目標	125	130	130	130	135	市内観光資源の活用方法を考え、PRを行うべく会員を勧誘したが、令和元年度は会員数が減少しました。		
			実績	122	129	128						
<指標の計算方法>		年度末時点の会員者数（特別会員含む）										
活動指標	特産品推奨制度新規登録商品数	品	目標	15	10	10	10	10	食品関係の新商品の開発があったため、令和元年度は増加しました。			
		実績	10	2	7							
<指標の計算方法>		推奨特産品の新規登録商品数（変更・更新は除く）										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,730			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	5,730		
事業の実績	① 観光PR	日本一のフルーツ王国を目指す本市の魅力をも市内外に発信していくため、文化、芸術、芸能、スポーツ等の分野で活躍している著名人を、フルーツ大使候補として人選しました。			・和みわかやまっぷwithスタンプラリー ・市町村の観光素材の制作及び情報発信			⑧ 観光協会補助金 特産品推奨事業の実施 新規7商品4業者（累計73品、29業者） 推奨特産品パンフレット制作（7,000部） 特産品販売事業の実施（6回） ホームページの更新・運営（11回） 観光協会広報紙の発刊（3回） フェイスブックでの情報発信（119回） キャラクターグッズ制作・販売及び観光PR（ボールペン300本作成） 各種イベントへの参加やメディアを活用した観光・特産品のPRの実施				
	② 県観光連盟負担金	和歌山県を売り出すことにより経済の発展を促す事業への支援をしました。			⑤ 紀の川エリア観光サイクリング推進協議会負担金 国内外のサイクリング観光客を紀の川エリアに誘致するため、レンタサイクル事業や、レンタサイクル利用促進に係る各種イベント開催事業等への支援をしました。 ・紀の川ぐるりんラリーの開催支援 ・レンタサイクル貸し出し			⑨ 観光PR用車両管理 県内外への観光PRのため積極的に利用				
③ 紀の川みち広域観光連絡協議会負担金	紀の川流域の市町村が協力して、広域観光事業の発展と交流を期することを目的とする事業への支援をしました。			⑥ メイヤーズカップ補助金 フライトイン紀の川実行委員会により開催されるパラグライダー事業への支援をしました。			⑩ 観光振興業務 観光ガイドブック印刷（21,000部） 新規ガイドブック多言語版（データ版）の作成					
④ 和みわかやまキャンペーン推進協議会負担金	和みわかやまキャンペーン推進協議会において、県全域で「継続可能な観光地づくり」を推進する事業への支援をしました。 ・雑誌等による情報発信（水の国等）			⑦ スカイグランプリ補助金 紀の川スカイグランプリ実行委員会により開催される全国各地から選手が集まるハングライダー事業への支援をしました。 ・開催 2月21日～24日 参加者68名								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・観光PRを進め、観光客の増加を図ることで、市の地域経済の発展や活性化につながるなどの効果が期待されるため、市が観光振興に取り組むことについては妥当性があります。また、各補助団体における補助事業についても地域経済の発展や活性化に必要な事業であると判断できるため、支援を行うことは妥当と考えます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・積極的に観光PR活動や販売活動を行うとともに、SNS等を効果的に活用したPRを継続して実施していくことは本市の観光振興に有効であると考えます。しかし、観光協会の運営やPR事業にかかる業務が多いため、効率的かつ継続的に事業を実施していくには協会内の業務分担について再考の必要があると思われます。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・補助金交付対象団体は補助事業への取り組みについて常に創意工夫を重ねており、当面は現状維持での支援を行なっていくことが効率的であると考えます。											

事務事業の概要	事務事業名	まつり開催支援事業			担当課	観光振興課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	88
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	3 観光・交流			
		目	3 観光振興費				基本施策	1 観光資源を発掘・活用した観光振興			
取組方針	1 誘客・観光PRの促進										
事業概要	市の交流人口の拡大と活性化につなげるために、実行委員会との協働により、まつりや各種イベントの開催を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	市民まつり補助金			⑤	まつり開催支援		⑨			
	②	粉河祭補助金			⑥			⑩			
	③	青洲まつり補助金			⑦			⑪			
	④	桃山まつり補助金			⑧			⑫			

  

指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標 まつり関係構成員数(実行委員、協力団体)	人	目標	220	200	204	208	208	近年、まつり関係の構成員数は、ほぼ横ばいで推移しています。	
			実績	198	196	199				
	<指標の計算方法>		市民まつり、粉河祭、青洲まつり、桃山まつり関係構成員数(実行委員、協力団体)							
	成果指標 まつり集客数	人	目標	110,000	112,500	110,500	113,000	113,000		まつり総参加者数は天候により影響を受けます。平成30年度は台風の影響により粉河祭が中止となり集客数が激減しましたが、令和元年度は全体を通して天候に恵まれ、一昨年を上回る盛況でした。
			実績	98,500	56,300	111,500				
<指標の計算方法>		観光客動態調査報告数値								
活動指標 まつり関係会議回数	回	目標	65	75	45	55	45	各まつりの会議開催基準を統一し、会議運営の効率化を図ったため、会議開催回数が減少してきています。		
		実績	64	54	53					
<指標の計算方法>		市民まつり、粉河祭、青洲まつり、桃山まつり開催準備会議数								
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	19,252						19,252

  

事業の実績	①市民まつり補助金 開催日 8月18日 来場者数 40,000人 実行委員会運営 構成員数 34人	⑤まつり開催支援 市民協働による各種イベントを開催し、交流人口の拡大と地域の活性化につながるよう支援しました。
	②粉河祭補助金 開催日 7月27日・28日 来場者数 50,000人 粉河祭保存会運営 構成員数 84人	
	③青洲まつり補助金 開催日 10月27日 来場者数 6,500人 実行委員会運営 構成員数 51人	
	④桃山まつり補助金 開催日 4月6日 来場者数 15,000人 実行委員会運営 構成員数 30人	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果 改善の余地がない ・まつりの開催にあたっては、まつり実行委員会自らが考え自らの運営により魅力あるイベントをつくり上げ、そのことでそれぞれのまつりの集客や地域の活性化につなげることが大切です。 一方で、実行委員会が主となってまつりを運営できるような組織づくりをし、それぞれのまつりが安全かつ円滑に開催されるためには市の側面からのサポートが必要です。したがって、市がまつり運営に関与することは妥当であると考えます。
	有効性	評価結果 改善の余地がない ・それぞれのまつりは、それぞれの地で培われた魅力、歴史、伝統を広く参加者に伝え、地域の活性化につながるものです。 また、まつりは市外からの誘客のきっかけになり、交流人口の増大や市民交流につながる事業です。
	効率性	評価結果 改善の余地がややある ・まつりの会場設営に関する業務は、実行委員会が外部委託しており効率化が図られています。 今後は、実行委員会組織の強化に努めるとともに、まつり運営に関して、1年を通して活動する方向に導くことで、協賛金や募金活動も更にスムーズに行うことができ、自主財源の確保にもつながります。

事務事業の概要	事務事業名	ほたる保護事業		担当課	観光振興課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	722	
	予算科目	款	7 商工費		長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 商工費			施策目標	3	観光・交流			
		目	3 観光振興費			基本施策	2	国際交流と国内交流			
事業概要	市民に環境保全の大切さについて理解を深めてもらうために、ほたる保護団体への活動支援、ほたるサミットや観賞会等の開催を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	ほたるの館施設管理			⑤	源氏ボタルを育てる会補助金			⑨		
	②	ほたる観賞会			⑥				⑩		
	③	ほたるサミット参加負担金			⑦				⑪		
	④	ほたる保存会補助金			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	ほたる保護団体数	団体	目標	5	5	5	5	5	細野、野田原、貴志川、鞆瀬、上名手の5か所が観賞地です。保護団体も高齢化が進んでいます。保護活動や、飛翔時期には献身的に交通警備等を行っていただき、安全に観賞することができます。	
			実績	5	5	5					
	<指標の計算方法>		ホタル保護を行っている団体数								
	活動指標	ほたるサミット参加市町村数	団体	目標	6	6	6	6	6	令和元年度のほたるサミット参加市町村連絡協議会において、ほたるサミットに興味を示している他の市町村に対し、加入を呼びかける提案がなされましたが、加入市町村数の増加には至りませんでした。	
			実績	6	6	6					
	<指標の計算方法>		ホタルサミット参加市町村連絡協議会規約構成市町村数								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	1,606			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			1,606								
事業の実績	①ほたるの館施設管理 ほたるの育成環境を保全するため、ほたるの館・観賞池の維持管理を行いました。			④ほたる保存会補助金 重谷川の自然に育ったほたるを保護するため生育環境保護と自然環境美化のための活動に対する補助を行いました。							
	②ほたる観賞会 6月1日から10日の期間中にはほたるの館を開館し、資料の見学や、ほたるを観賞していただきました。			⑤源氏ボタルを育てる会補助金 ゲンジボタルの人工飼育による保護や自然保護と水質保全及び生物を学ぶ活動に対する補助を行いました。							
③ほたるサミット参加負担金 日本一のほたるの里を目指す真庭市、下関市、北九州市、米原市、阿久比町、本市の6市町が参加しています。			ほたる保護団体の観賞情報は、紀の川市のホームページや観光ガイドブック及び県の観光情報誌等に掲載しました。								
「つなげよう自然とホタル 未来へ」をテーマとしたほたるの里を目指す6市町が一堂に会するサミットに参加 令和元年5月24日～25日 福岡県北九州市で開催（市長他5名参加）											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・市内のほたる保護団体に、ほたる保護活動を行ってもらうことで、市内外の住民に対し広く自然環境保護のメッセージを発信していくことに繋がるため、市が関与することは妥当です。 ・ほたるの観賞地は、飛翔時期には観光資源のひとつです。観賞地の案内や駐車場警備は地元、警察、行政の三者において来場者の案内と安全の確保を行っています。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・ほたる保護活動を通じて自然環境保護の重要性を広く市内外に広めていくことは、次世代へ美しい郷土を引き継いでいくという目的達成への貢献度が高いと考えます。それと同時に、市外からはほたる観賞に訪れる人も多く、交流人口の増加や市の認知度アップに貢献しています。 ・ほたるサミットに参加することで広く全国に紀の川市をアピールできています。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・ほたる保護活動については、各保護団体において人工飼育・自然飼育という活動方針に違いがあるものの自主的に活動しています。 ・人工飼育については維持経費が必要であり、経費について改善できる余地がないものか今後、検討していく必要があります。										

事務事業の概要	事務事業名	地域おこし促進事業			担当課	観光振興課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	991
	予算科目	款	7	商工費	長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1	商工費		施策目標	3	観光・交流			
		目	3	観光振興費		基本施策	1	観光資源を発掘・活用した観光振興			
取組方針	3	DMOの推進									
事業概要	「フルーツのまち 紀の川市」の魅力を外に広め、紀の川市への定住・定着を図るために、地域おこしの支援や地域活動を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	地域おこし協力隊募集			⑤			⑨			
	②	活動支援			⑥			⑩			
	③	定住・定着のための情報収集・技術取得			⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	地域おこし協力隊員数	人	目標	3	3	3	3	3	令和元年度には、2名の地域おこし協力隊が紀の川市の観光PR等の業務を行うとともに、任期の3年間において自身の生きがいや生業を発見し、任期終了後には紀の川市への定住をすべく活動を行いました。	
				実績	3	3	2				
	<指標の計算方法>		各年度に地域おこし協力隊員として活動している隊員数								
	成果指標	定住・定着者数	人	目標			2	1	1		協力隊の任期については最長3年であり、平成30年度任期満了者の2名については、令和元年度から紀の川市に定住しています。
				実績			2				
<指標の計算方法>		各年度に委嘱期間終了後、紀の川市に定住した地域おこし協力隊員数									
活動指標	地域おこし活動件数	回	目標	70	90	60	60	60	令和元年度については、協力隊として3年目が1人、1年目が1人でそれぞれ地域にも溶け込み、自身の意向に合った活動をそれぞれが発見して実践しています。また、新設の観光交流拠点でも協力隊員によって各種体験イベントが実施されました。		
			実績	64	82	52					
<指標の計算方法>		協力隊員が行った地域おこし活動開催件数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	7,475						7,475

  

事業の実績	①地域おこし協力隊募集 令和元年度任用予定者1名の地域おこし協力隊募集活動をしました。 ・募集期間 5/10～7/31 ・JOIN(一般社団法人移住・交流推進機構)、日本移住・交流ナビ及び、市のホームページを通じて募集。  東京都内で開催された六義園プロモーションにて、地域おこし協力隊についてのPR活動を行いました。 ・PR活動期間 12/7～12/8	・紀の川ふるふるファンクラブ会員にメールマガジンを発信しました。(12回) ・観光交流拠点等で、観光客への市の魅力発信や地域交流活動を行いました。(18回) ・外国語・栄養士資格を活かした教室等を開催しました。(18回)	・TOEIC公開テスト(英語)受検
	②活動支援 (一社)紀の川フルーツ・ツーリズム等の地域づくり団体と活動しました。 ・ふる博4開催支援 フルーツのまち紀の川市の魅力を内外に広め、地域振興に貢献。市の魅力発信とファンづくりに寄与しました。(4回)	③定住・定着のための情報収集・技術取得 ・空き家相談の担い手育成講座受講 ・粉河寺語り部講習受講 ・地域おこし協力隊交流勉強会参加 ・観光まちづくりを考えるセミナー受講 ・高野・熊野特区通訳案内士育成研修受講 ・サイクリング王国わかやま検定受検 ・WEB・デザイン講座受講 ・サイクリングツアーガイド育成講座受講 ・観光とやさしい日本語セミナー受講 ・普通救命講座受講	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・協力隊の業務については、(一社)紀の川フルーツ・ツーリズム等の市民活動の支援、「フルーツのまち紀の川市」の魅力発信とファンづくり、フルーツを利用した商品開発・販売などです。観光振興事業を通じて協力隊個人の生きがいづくりや生業の発見もしてもらっています。任期満了時には紀の川市に移住定住してもらうため、市が関与し様々な情報提供を行う必要があります。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・地域おこし協力隊は日常的に行政が携わりにくい地域の活動に直接参加することで、地域の活性化を図ることができるため、今後も制度を活用して地域活性化を図るには有効な手段です。H30年度任期満了者である2名についても、本市へ定住し、引き続き積極的に地域活動に参画しています。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・地域おこし協力隊は国の制度であり、市において地域の活性化事業に取り組む際、地域おこし協力隊制度を活用することは、事業費の一部について特別交付税措置があるため効率性が高い事業です。



事務事業の概要	事務事業名	観光交流創造事業			担当課	観光振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1014	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3 産業・交流				
		項	1 商工費				施策目標	3 観光・交流				
		目	3 観光振興費				基本施策	1 観光資源を発掘・活用した観光振興				
事業概要	観光客、市民がフルーツのまちとしての魅力・イメージアップにつなげるために、地域資源であるフルーツと他の魅力ある地域資源を結びつける取組を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	まちづくり人材育成塾			⑤				⑨			
	②	紀の川フルーツ・ツーリズム補助金			⑥				⑩			
	③	DMO運営支援			⑦				⑪			
	④	観光交流拠点の運営			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	体験交流人口	人	目標	5,600	6,300	7,100	7,800	8,600	令和元年度は、県事業であるほんまもん体験イベントへの参加者が847名減少しました。また、(一社)紀の川フルーツ・ツーリズム主催のぶる博3への参加者が277名減少し、合計1,124名の減少となりました。		
				実績	4,869	5,410	4,286					
	<指標の計算方法>		ほんまもん体験利用者数と市内体験交流催し参加者数の合算(観光客動態調査(暦年調査)による)									
	活動指標	年間外国人観光客数	人	目標		110,000	120,000	130,000	140,000			貴志駅の外国人観光客数は平成30年度までは推定10万人とされていたが、令和元年度末では推定約8万人と減少しています。そのため貴志駅以外の外国人観光客の調査結果である10,380人との合計で90,380人となりました。
				実績	100,000	104,596	90,380					
<指標の計算方法>		各観光施設等への調査(観光客動態調査(暦年調査)による)										
成果指標	観光ファンクラブ会員数	人	目標		1,500	2,100	2,400	2,450	メールマガジン、フェイスブック等で広報活動を強化したことにより会員数が増加しました。			
			実績	1,589	1,881	2,051						
<指標の計算方法>		紀の川ぶるぶるファンクラブ会員数(3月31日現在)										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	28,460			国庫支出金	12,688	県支出金	地方債	繰入金	108	その他	一般財源	15,664
事業の実績	①まちづくり人材育成塾 「フルーツ・ライフ・スクール」の開講 市民活動の中核人材の育成を目的とし、全課程計9回の講座を開講し、市内外から10名が受講しました。			・合同部会(4回) ・理事会(4回) ・総会(1回) ・国内教育旅行、訪日教育旅行等(12回) ・旅行会社対象ファムツアー実施(16社) ・マーケティング調査の実施・公表 ・ツーリズムEXPOジャパンへの出展 ・多言語観光パンフレットの制作 日本語6,000部 英語3,000部 中国語(簡体中文)3,000部 中国語(繁体中文)3,000部			・来客数(H31.4~R2.3) 13,302人(内外国人7,512人) ・共用施設利用者数(H31.4~R2.3) 1F イベント広場(3回、34人) 2F 体験交流スペース(8回、89人) 両施設同時利用(2回、25人)					
	②紀の川フルーツ・ツーリズム補助金 「フルーツのまち紀の川市」をPRする市民活動の支援を行いました。 ・(一社)紀の川フルーツ・ツーリズム会議(12回) ・ぶる博4を令和2年3月1日から開催(体験催し50種類、参加申込者1,069人) ・ハンドクリーム販売			④観光交流拠点の運営 多くの外国人観光客が訪れる和歌山電鉄貴志駅前で、観光交流拠点「紀楽里(きらり)」を運営。観光案内、土産物の紹介、体験交流などを通じて紀の川市の魅力を発信しました。								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・市民と協働して地域のブランド化、基幹産業である農業の振興と地域の活性化を図る取組です。 ・市民団体、民間企業及び大学等、観光まちづくりに携わる関係団体が多種多様であるため、それぞれの役割を明確にして、それぞれの事業を円滑に進めていく必要があります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・成果指標である体験交流人口の増加を目指し、訪日外国人観光客との交流を進めていくことは、市民が気軽に参加できる国際交流の機会を増やします。 ・本事業において設定している指標の中には、社会情勢等による影響が大きいものもあり、実績数値のみを取り上げて有効性を判断することは難しいと思われます。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・令和2年度以降はDMO(観光地域づくり組織)への専門人材派遣員の削減や、観光案内業務は臨時職員を中心に行うようにするなどの取組を進める必要があります。											

事務事業の概要	事務事業名	観光施設管理運営事業			担当課	観光振興課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	89	
	予算科目	款	7 商工費			長期総合計画体系	政策目標	3	産業・交流			
		項	1 商工費				施策目標	3	観光・交流			
		目	4 観光施設費				基本施策	1	観光資源を発掘・活用した観光振興			
取組方針	2			観光基盤・受入体制の整備								
事業概要	市民が観光施設を安全で快適に利用できるように、適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	観光施設管理（トイレ等諸施設）			⑤	市営大門橋前駐車場施設管理			⑨			
	②	百合山緑化施設管理			⑥	貴志川観光物産センター			⑩			
	③	細野溪流キャンプ場施設管理			⑦	桃山産業振興館施設管理			⑪			
	④	きしべの里施設管理			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	細野溪流キャンプ場入場者数	人	目標	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	令和元年度は、キャンプシーズンである夏季の天候不順の影響により入場者数が伸びませんでした。		
				実績	10,765	9,953	8,284					
	<指標の計算方法>		実績報告による（キャンプ場の入場者数）									
	活動指標	市営大門橋前駐車場駐車台数	台	目標	1,400	1,400	1,300	1,300	1,300	令和元年度は、前年度に比べほぼ横ばいで推移しています。なお、月別の利用傾向は、1月は特に多く、気候の良い4～5月も多くなっています。		
実績				1,658	1,484	1,447						
<指標の計算方法>		実績による（普通車・マイクロバス・大型バスの駐車数合計）										
活動指標	桃山産業振興館利用者数	人	目標	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	近年は、減少傾向で推移しています。利用客の月別傾向としては、桃の季節である6～8月は利用が多く、冬場は利用客が減少します。			
			実績	26,833	25,320	23,404						
<指標の計算方法>		実績報告による（レジ客件数）										
成果指標	管理施設の修繕件数	件	目標						管理施設の修繕箇所はないことが望ましいが、施設も老朽化しているため、安全に利用していただくためには修繕箇所も多くなっています。			
			実績	3	5	6						
<指標の計算方法>		管理施設の修繕実施件数										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	13,399			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
								1,461	11,938			
事業の実績	①観光施設管理（トイレ等諸施設） 窪ちびっこ広場—施設清掃委託 山田ダム公衆便所—施設清掃委託 大池遊園公衆便所—施設清掃委託			⑥貴志川観光物産センター 指定管理 利用者数 59,902人								
	②百合山緑化施設管理 施設管理・トイレ清掃管理・樹木等維持管理委託			⑦桃山産業振興館施設管理 指定管理 利用者数 23,404人								
	③細野溪流キャンプ場施設管理 指定管理 入場者数 8,284人											
	④きしべの里施設管理 施設管理・清掃管理・雑草処理・植木保守委託											
	⑤市営大門橋前駐車場施設管理 施設管理委託 利用台数 1,447台											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・観光施設を快適に利用していただくために維持管理を行う事業であるため、市の事業実施は妥当であると考えます。 ・観光施設を利用するリピーターを増やすためには観光客や市民のニーズを把握する必要があります。ニーズを把握する方法を検討し、分析・検証することでその後の事業展開を考えなければなりません。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・施設利用者から施設利用における事故や怪我等の報告もなく、安全に利用いただいていることから事業は有効に実施できていると考えます。 ・施設利用者のきめ細かな利用者ニーズに対応するため、アンケート調査の実施を検討する必要があります。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・主な観光施設については指定管理者制度を導入し、効率化が図られています。 ・観光施設の老朽化による修繕費用を軽減させるため、定期点検と適時修繕を行い施設の長寿命化に取り組んでいます。											



事務事業の概要	事務事業名	土木管理事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	717	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	土木管理費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	土木総務費		基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備				
事業概要	公有財産を適正に管理するために、境界明示や法定外公共物の払下げ等の管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	土木総務管理			⑤				⑨			
	②	境界明示			⑥				⑩			
	③	地形図整備・管理			⑦				⑪			
	④	法定外公共物管理			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	法定外公共物許認可件数	件	目標						法定外公共物施行承認件数、同占用許認可件数、同用途廃止件数、公有財産使用(借用)許認可件数		
			実績		65	93	90					
	<指標の計算方法>		法定外公共物許認可件数									
	活動指標	白地図販売枚数	枚	目標						紀の川市管内図販売枚数		
			実績		207	151	134					
<指標の計算方法>		白地図販売枚数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	569			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
								20	549			
事業の実績	①土木総務管理 ・土木管理事業に関する総務 ・管理に関する住民相談等 ②境界明示 0件 ③地形図整備・管理 ・地図販売枚数 134枚 ④法定外公共物管理 ・施行承認件数 33件 ・占用許認可件数 14件 ・用途廃止件数 11件 ・公有財産使用(借用)許認可件数 32件 開発や個人住宅建築また電気通信線路維持に伴う法定許認可事務を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・地方分権施策に基づき権限移譲された法定外公共物管理については、地方自治体が行うことは妥当。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・地方分権施策に基づき権限移譲された法定外公共物管理については、地方自治体が行うことは有効。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・地方分権施策に基づき権限移譲された法定外公共物管理については、地方自治体が行うことは効率的。											

事務事業の概要	事務事業名		道路管理事業				担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計					新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	1047
	予算科目	款	8 土木費					長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	1 土木管理費						施策目標	1 都市基盤整備・公共交通				
		目	1 土木総務費						基本施策	2 道路や橋梁などまちの基盤整備				
取組方針	1 橋梁の適正な維持管理													
事業概要	市の道路が適正に機能するように、道路の認定・廃止にもとづく道路台帳の整備や道路の占用管理等を行う事業													
事務事業を構成する細事業	① 許認可（占用管理・通行規制）					⑤ 道路施設管理					⑨			
	② 市道認定・廃止					⑥ 訴訟・事故・苦情対応					⑩			
	③ 道路美化・愛護					⑦					⑪			
	④ 道路台帳整備					⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	活動指標	許認可件数	件	目標						道路法等、法令に基づき適正に処理する。				
			実績	281	283	332								
	<指標の計算方法>		許認可件数											
	活動指標	市道認定路線数	路線	目標						市道認定基準に基づき議会の議決を得る。				
			実績	9	6	14								
	<指標の計算方法>		市道認定路線数											
	活動指標	道路一斉清掃参加人数	人	目標	600	600	600	600	600	国の示す道路愛護月間に管内一斉清掃を市民とともに実施する。				
実績			671	618	581									
<指標の計算方法>		道路一斉清掃参加人数												
活動指標	事故対応件数	件	目標						迅速且つ適切な判断のもと対応する。					
		実績	3	2	1									
<指標の計算方法>		市道における事故対応件数（保険対応分）												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)				財源内訳									
	11,851				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
				11,851										
事業の実績	①許認可（占用管理・通行規制） ・占用許可件数 106件 ・掘削許可件数 132件 ・施行承認件数 64件 ・幅員証明・通行協議 30件 ・特殊車両通行協議 235件 開発や個人住宅建築また電気通信線路維持に伴う法定許認可事務を行いました。													
	②市道認定・廃止 ・市道認定 14路線 寄附により取得した開発道路及び既存農道を新たに市道認定。 ・総延長 1,033Km 路線数 2,845路線													
	③道路美化・愛護 ・道路清掃参加人数 581人 旧5町管内にて清掃活動を実施。市民とともに道路環境の美化意識の向上に努めました。(R1.8.24開催)													
④道路台帳整備 ・整備委託料 4,983,000円 新設及び改良により区域変更された道路について台帳整備並びにシステム更新を行いました。														
⑤道路施設管理 ・道路パトロール(幹線道路) 月2回実施 主に2車線の主要幹線道路を定期パトロールし、道路を安全に通行できるよう管理・保全に努めました。														
⑥訴訟・事故・苦情対応 ・被害対応13件・加害対応1件 市道敷における事故対応や、市道敷に張り出している樹木の伐採等の依頼を行いました。														
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・道路行政事務を行う上で妥当。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・道路行政事務を行う上で有効。														
効率性	評価結果	改善の余地がややある												
	・事故対応等については、現行、正職員にて示談交渉しているため、弁護士委託が効率的である。													

事務事業の概要	事務事業名	地籍調査事業			担当課	地籍調査課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 4)	事業番号	716		
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1 土木管理費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	2 地籍調査費				基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備			
取組方針				3	地籍調査の着実な推進							
事業概要	市民（地権者）が正確な土地情報を把握し、土地の活用ができるように、市内の土地について調査・測量・閲覧を行い、地籍図及び地籍簿の作成を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 調査				⑤ 近畿ブロック国土調査推進連絡協議会負担金				⑨			
	② 推進委員会運営				⑥ 県地籍調査協議会負担金				⑩			
	③ 閲覧・成果データ管理				⑦				⑪			
	④ 全国国土調査協会負担金				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	一筆地調査地区数	地区	目標	8	8	8	2	6	地籍調査計画に基づき設定した目標を達成できた。		
			実績	8	8	8						
	<指標の計算方法>		調査地区の地区数									
	活動指標	閲覧地区数	地区	目標	8	7	2	9	8	地籍調査計画に基づき設定した目標を達成できた。		
			実績	8	7	2						
	<指標の計算方法>		閲覧業務開催地区数									
	活動指標	調査面積	km <sup>2</sup>	目標	178	189.8	201.48	206.91	217.9	地籍調査計画に基づき設定した目標を達成できた。 当該年度の目標値については、「和歌山県の地籍調査」公表数値との整合性をとる。		
			実績	178	190.48	201.77						
	<指標の計算方法>		前年度末実施累計面積 + 当該年度実施済面積（地積測定確定後） + 19条5項指定済面積									
成果指標	調査面積に対する地籍調査の進捗率	%	目標	81	86	91.3	93.7	98.7	地籍調査計画に基づき設定した目標を達成できた。 当該年度の目標値については、「和歌山県の地籍調査」公表数値との整合性をとる。			
		実績	81	86.3	91.5							
<指標の計算方法>		当該年度未完了済面積 ÷ 調査対象面積220.62										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	302,623			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	79,230		
事業の実績	①調査		面積算定及び閲覧実施地区 2地区		⑤近畿ブロック国土調査推進連絡協議会負担金 ・62,600円 ⑥県地籍調査協議会負担金 ・10,000円							
			一筆地測量及び面積算定実施地区 7地区									
			一筆地調査実施地区 8地区									
			調査図素図作成地区 2地区									
②推進委員会運営		・1/8：推進委員会開催 出席委員10名 内容：地籍調査の実施状況及び紀の川市地籍調査計画について										
③閲覧・成果データ管理		・法務局からの土地の分・合筆の異動に伴う地籍情報管理システムへの反映（随時） ・調査完了地区（登記完了）の地籍情報管理システムへ反映（15地区）										
④全国国土調査協会負担金		・143,100円										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・所有者、利害関係人又はこれらの代理人の確認を得て調査すること、また調査に必要な個人情報を取り扱うことから、市が実施していくことが妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・『地籍調査計画』に基づき、順調に進捗している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・「外注方式」にて1班2名体制にて効率的に調査を行えた。（8班）											

事務事業の概要	事務事業名	登記事業		担当課	地籍調査課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	415	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1	土木管理費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	3	土地登記費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備			
取組方針	9	その他									
事業概要	市が取得した土地を市有名義として登記するために、所有権移転の手続きを行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	登記	⑤					⑨			
	②	相続調査	⑥					⑩			
	③		⑦					⑪			
	④		⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	地籍調査事業に基づく登記筆数	筆	目標						地籍調査事業の登記完了地区の関係により実績値が減少した。	
				実績	84	362	217				
	<指標の計算方法>		地籍調査完了地区における、道路・水路敷の所有権を市名義に移転登記した筆数								
	活動指標	道路事業等に伴う登記筆数	筆	目標						道路等の整備ができ、地域住民の利用の円滑化を図ることができる。	
				実績	282	384	294				
	<指標の計算方法>		道路事業等で所有権を市名義に移転登記した筆数								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	10,683			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,683	
事業の実績	①登記 ・地籍調査事業に基づく登記筆数：217筆 ・道路改良事業等に伴う登記筆数：294筆										
	②相続調査 ・道路改良事業に伴う所有者死亡による相続調査及び地籍調査事業における相続調査(随時)										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・登記業務に関して、統一的な事務手続きが行える。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・本事業は市の土地に関する事業事務において必要不可欠であり、他部署からの依頼案件も多い。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・所有権移転登記業務を外注すれば多額の費用がかかるため、市が登記業務をすることにより費用が抑制される。										

事務事業の概要	事務事業名	道路行政推進事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業					
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1048				
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境							
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1 都市基盤整備・公共交通							
		目	1 道路橋りょう総務費				基本施策	2 道路や橋梁などまちの基盤整備							
取組方針				3 高速道路、国・県道の整備促進											
事業概要	市の計画的な道路行政の推進を図るために、関連団体の活動に参画する事業														
事務事業を構成する細事業	① 日本道路協会負担金			⑤ 県国道連絡会負担金			⑨								
	② 県高規格幹線道路建設促進委員会負担金			⑥ 県用地対策連絡協議会負担金			⑩								
	③ 県道路協会負担金			⑦ 県建設技術協会負担金			⑪								
	④ 県市町村道路整備促進期成同盟会負担金			⑧ 無電柱化を推進する市区町村長の会負担金			⑫								
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析						
	活動指標	総会参加回数	回	目標	5	5	5	5	5	幹線道路等の整備促進のためには、各団体への要望活動及び総会への参画は必要不可欠である。					
			実績	5	5	5									
	<指標の計算方法>		総会参加回数												
			目標												
			実績												
	<指標の計算方法>														
			目標												
			実績												
	<指標の計算方法>														
		目標													
		実績													
<指標の計算方法>															
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳											
	454			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	454					
事業の実績	①日本道路協会負担金 ・30,000円 国内外の道路の果たす多様な役割を通じて、国民生活に不可欠な道路政策のあり方を研究し、道路に関する知識の普及啓発に努め、道路及び交通の発達を促進し、もって公共の福祉に寄与することを目的とする。			和歌山県の道路利用者の総意に基づき、道路整備を促進するとともに、道路交通の発展に寄与することを目的とする。			整及び損失補償に関する調査研究等を行い、もって公共用地取得の適正化とその円滑な推進に寄与することを目的とする。								
	②県高規格幹線道路建設促進委員会負担金 ・20,000円 近畿自動車道紀勢線、京奈和自動車道、東海南海自動車道、紀伊半島縦貫道等の早期整備を図るため、国等への要望活動を実施し、事業促進に必要な啓発等、目的達成に必要な事業を行い、もって本県産業経済の発展に寄与することを目的とする。			④県市町村道路整備促進期成同盟会負担金 ・12,000円 和歌山県内の市町村道の整備を推進するため、道路財源の確保、道路予算の拡大について活動を行うことを目的とする。			⑦県建設技術協会負担金 ・86,400円 建設関係施策の確立を促進するため、建設技術関係者の技術水準の向上とその処遇改善を図り、もって建設技術の向上発展に資することを目的とする。								
	③県道路協会負担金 ・256,800円 (管内県道等整備による事業費割)			⑤県国道連絡会負担金 ・23,000円 和歌山県内の地方道路の整備促進及びその適切な維持管理を支援することにより、快適な道路環境を実現し、住民の安全の確保、生活の安定向上を図ることを目的とする。			⑧無電柱化を推進する市区町村長の会負担金 ・3,000円 政府や民間等との連携・協力を図り、無電柱化のより一層の推進を進めることを目的とする。								
				⑥県用地対策連絡協議会負担金 ・22,500円 公共用地の取得に関し、会員相互間の連絡調											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない												
		・幹線道路の整備促進についての要望活動及び総会への参画は妥当。													
	有効性	評価結果	改善の余地がない												
		・幹線道路の整備促進についての要望活動及び総会への参画は有効。													
効率性	評価結果	改善の余地がない													
	・幹線道路の整備促進についての要望活動及び総会への参画は効率的。														

事務事業の概要	事務事業名	国・県道整備促進事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	714	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2	道路橋りょう費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	道路橋りょう総務費		基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備				
取組方針	3	高速道路、国・県道の整備促進										
事業概要	市が国道・県道の整備を促進するために、関連団体への整備要望や活動に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	整備促進・要望活動			⑤	県道整備期成同盟会補助金			⑨			
	②	県京奈和自動車道建設促進協議会負担金			⑥				⑩			
	③	国道480号建設促進期成同盟会負担金			⑦				⑪			
	④	府県道泉佐野岩出線整備促進期成同盟会負担金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	整備促進・要望活動回数	回	目標	3	3	3	3	3	国道・県道の整備促進のためには、各団体への要望活動及び総会への参画は必要不可欠である。		
			実績	3	3	3						
	<指標の計算方法>		整備促進・要望活動回数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	2,660			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,660		
事業の実績	①整備促進・要望活動 京奈和自動車道、国道480号等に関する要望活動の実施			立を検討。								
	②県京奈和自動車道建設促進協議会負担金 ・101,000円 京奈和自動車道の延伸及び4車線化を目指す団体。			⑤県道整備期成同盟会補助金 ・200,000円 県道かつらぎ桃山線大改修期成同盟会 野田原谷道路委員会								
	③国道480号建設促進期成同盟会負担金 紀北地域と泉州地域との交通上の短縮及び輸送力の増強を図り、関係地域における産業振興及び地域文化の発展並びに観光開発に資するため、本道路の整備を促進することを目的とする。			○県道の供用開始に伴う開通式典開催 ・1,556,097円 諸井橋の供用を祝う会(R1.6.29開催・400名) 愛宕橋の供用を祝う会(R1.6.29開催・100名)								
	④府県道泉佐野岩出線整備促進期成同盟会負担金 平成30年岩出橋開通により、一定の整備効果と役割を果たす。延伸に向けた後継団体の設											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・国・県道整備については、周辺自治体との連携が必要であり総会等の参画は妥当。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・国・県道整備については、周辺自治体との連携が必要であり総会等の参画は有効。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国・県道整備については、周辺自治体との連携が必要であり総会等の参画は効率的。											



事務事業の概要	事務事業名	京奈和関空連絡道路整備促進事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業				
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	713			
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境						
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1 都市基盤整備・公共交通						
		目	1 道路橋りょう総務費				基本施策	2 道路や橋梁などまちの基盤整備						
事業概要	市が京奈和関空連絡道路の早期事業化を目指すために、関係団体への要望活動及び事業認定を受けるための調整を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	整備促進・要望活動			⑤				⑨					
	②	京奈和関空連絡道路建設促進期成同盟会負担金			⑥				⑩					
	③	京奈和関空連絡道路建設促進調査業務委託			⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	成果指標	要望活動回数	目標	3	3	3	3	3	府県間を跨ぐ地域高規格道路である本道路の整備促進のためには、関係機関への要望活動は必要不可欠である。					
			実績	3	2	3								
	<指標の計算方法>		要望活動回数											
	活動指標	総会開催回数	目標	1	1	1	1	1				同盟会規約に基づき、会員市町首長並びに議長出席による総会を年1回開催。		
			実績	1	1	1								
	<指標の計算方法>		総会開催回数											
活動指標	検討会開催回数	目標	1	1	1	1	1	本道路の整備効果検証を実施するには、専門的知識を有するコンサルタントに委託することが適当である。						
		実績	1	1	1									
<指標の計算方法>		検討会開催回数												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳										
	1,600			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		1,600			
事業の実績	①整備促進・要望活動 ・和歌山県知事要望の実施(R1. 7. 17) ・大阪府知事要望の実施(R2. 1. 20) ・近畿地方整備局要望の実施(R2. 1. 20)			(R2. 3. 19)										
	②京奈和関空連絡道路建設促進期成同盟会 ・負担金 78,500円 ・総会開催 ・啓発用物品作製(ポケットティッシュ) 期成同盟会会員市町に参集いただき、平成30年度事業報告並びにR1年度の事業計画が承認され、本道路構想実現のため機運を高めました。													
	③京奈和関空連絡道路建設促進調査業務委託 ・調査業務委託費 本市負担金 1,521,575円 委託業者による調査業務内容について、大阪府・和歌山県・泉佐野市・紀の川市にて、ワーキング及び調査検討会を開催しました。													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・市においては、本指標のみ実施し得る事業であるため妥当。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・本道路構想実現に向けて、要望活動等は有効。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・同盟会会員市町が他の擬似団体より大きいため、日程調整等に苦慮しているが事業計画どおり実施している。													

事務事業の概要	事務事業名		道路整備計画策定事業			担当課	道路河川課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1049		
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1 道路橋りょう総務費				基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備				
事業概要	市民が道路整備された環境で生活できるように、計画的に道路を整備するための、道路整備の策定を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	道路整備計画策定			⑤				⑨				
	②				⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	委託業者協議	回	目標					5	実施計画に基づく協議と見直し方針の統一性を図る。			
				実績				3					
	<指標の計算方法>		協議回数										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
3,093										3,093			
事業の実績	①道路整備計画策定 調査業務を委託発注し、和歌山県が保有する交通量基礎データの収集や計画策定内容についての方向性を協議し、R2年度策定に向けた見直し路線の検討を行いました。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・現計画は平成21年度に策定したものであり、社会経済情勢や行財政の状況の変化、市民ニーズの多様性を踏まえ、本計画の見直しを図ることは妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・第2次長期総合計画の策定及び都市計画マスタープランの見直しを踏まえ、本計画の見直しを図ることは有効である。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・本事業については、道路交通計画や公共交通計画の計画分析に精通した専門的知識を有するコンサルタント業者に業務委託することは効率性がある。												

事務事業の概要	事務事業名	市道等維持修繕事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	92	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	2 道路橋りょう維持費				基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備			
取組方針	2	市道の整備・充実										
事業概要	市道利用者が安全快適に利用できるように、市道の適切な維持管理や修繕を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	市道維持修繕			⑤	道路付属施設管理			⑨			
	②	融解作業委託			⑥				⑩			
	③	道路管理清掃委託			⑦				⑪			
	④	舗装			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	草刈清掃業務路線数	路線	目標						草刈業務については継続的に実施している。		
				実績		47	47	50				
	<指標の計算方法>		年間草刈業務及び清掃委託路線数									
	活動指標	要望による道路修繕箇所数	箇所	目標						緊急性の高い箇所から修繕を優先的に実施している。		
				実績		121	98	102				
	<指標の計算方法>		地元要望による道路維持修繕箇所数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
160,663			11,596			12,300	80,000	97	56,670			
事業の実績	①市道維持修繕 ・道路修繕 102箇所 89,530,000円											
	②融解作業委託(材料費含む) ・融解作業 6件(26路線) 2,130,436円											
	③道路管理清掃委託 ・草刈清掃業務 50路線 20,097,303円 ・崩土撤去 1箇所 497,880円											
	④舗装(メンテナンス事業(4路線)) ・工事 22,896,500円											
	⑤道路付属施設管理 ・道路灯修繕 19件 600,053円 ・排水ポンプ 1件 2,750,000円  【H30繰越明許】倒木処理委託料 1,792,800円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・委託と直営施工により市道の維持管理や修繕を行い、利用者が安全・快適に利用できるよう市が主体となり実施することは妥当といえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・市道の維持管理及び修繕をすることは、道路の安全性を高めるには有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・維持管理や簡易修繕は、会計年度任用職員で直営施工し、発注施工について工法選定し、コスト削減することは効率的である。											

事務事業の概要	事務事業名		橋りょう維持修繕事業			担当課		道路河川課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	706
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	2 道路橋りょう維持費				基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備				
取組方針	1	橋梁の適正な維持管理											
事業概要		橋りょう利用者が橋りょうを安全に利用できるように、5年毎の点検結果を基に、橋梁個別施設計画を作成し、計画的に修繕を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 橋りょう維持修繕		⑤				⑨						
	② 点検調査業務		⑥				⑩						
	③ 橋りょう個別施設計画策定・進捗管理		⑦				⑪						
	④		⑧				⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析				
	活動指標	橋りょう点検箇所数	橋	目標	186	234	86	122	130	目標どおりに点検を実施している。管理橋りょう816橋の定期点検（回/5年）平成30年度で一巡し、令和元年度より二巡目の点検となる。			
				実績	277	207	86						
	<指標の計算方法>		計画による橋りょう点検箇所数										
	活動指標	橋りょう点検進捗率	%	目標	53	100	11	25	41	目標どおりに点検を実施している。管理橋りょう816橋の定期点検（回/5年）平成30年度で一巡し、令和元年度より二巡目の点検となる。			
				実績	73	100	11						
	<指標の計算方法>		橋りょう点検に対する進捗率										
活動指標	橋りょう修繕件数	橋	目標	3	3	4	2	2	橋りょう点検により早期の対応が必要な橋りょうから補修を実施している。				
			実績	2	0	5							
<指標の計算方法>		橋りょう点検に伴う修繕済み件数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R1年度決算額（単位：千円）			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			244,642	136,447		85,800		3,559	18,836				
事業の実績	① 橋りょう維持修繕 ・設計業務(H30繰越)(5橋) 18,496,680円 (粉河51号線1号橋、四側川橋、上丹生谷西川原線1号橋、西ノ谷橋、南出橋1号) ・設計業務(R1)(3橋) 1,952,800円 (南出橋1号、西ノ谷橋、馬宿西垣内線1号橋) ・補修工事(H30繰越)(5橋) 143,540,480円 (麻生津橋、高橋、北海神橋、尾次谷橋、観音橋) ・補修工事(R1)(6橋) 40,654,800円 (麻生津橋、粉河51号線1号橋、東1号線1号橋、善田橋、中鞆淵6号線1号橋、中鞆淵本川線3号橋) ② 点検調査業務 ・定期点検(86橋) 19,346,800円 ③ 橋りょう個別施設計画策定 20,627,200円												
	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・定期点検を行い、その結果に基づき補修することで、橋りょうを安全に利用できるよう市が実施することは妥当といえる。											
有効性	評価結果	改善の余地がない											
	・橋りょう点検結果を基に個別施設計画を作成し、修繕を行うことは有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・橋りょうの損傷を早期に発見し、従来の対症療法的な維持管理から損傷が軽微な段階で予防的に対策を講じる予防保全型の維持管理を行うことで、安全・安心を確保しつつ、ライフサイクルコストの削減を図ることは効率的である。												

事務事業の概要	事務事業名	主要幹線道路整備事業		担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	696	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2	道路橋りょう費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	3	道路橋りょう新設改良費		基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備			
取組方針	2	市道の整備・充実									
事業概要	市道利用者の利便性の向上を図るために、市道（主要幹線道路）の整備、改良を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	市道上野庁舎前線			⑤				⑨		
	②	市道東国分赤尾線			⑥				⑩		
	③	市道中93号線			⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標 市道上野庁舎前線道路整備率	%	目標				100		令和2年度に完成予定。	
			実績			90				
	<指標の計算方法>	整備による進捗率								
	市道東国分赤尾線道路整備率	%	目標					60	80	令和元年度より工事施工中である。
			実績			42				
	<指標の計算方法>	整備による進捗率								
市道中93号線道路整備率	%	目標							工事完成。	
		実績			100					
<指標の計算方法>	整備による進捗率									
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	277,450	138,324		126,400		5,226	7,500

  

事業の実績	①市道上野庁舎前線 【H30繰越】 工事 26,467,100円 補償 65,167,000円 【R1】 工事 953,700円 用地 4,752,100円 補償 45,093,600円 委託 1,657,200円				
	②市道東国分赤尾線 【H30繰越】 工事 56,068,100円 用地 7,074,650円 補償 19,306,050円				
	③市道中93号線 【H30繰越】 工事 41,578,800円 【R1】 工事 2,927,000円 補償 6,405,300円 ・補助率 H30越 57.2%、R1 57.2%				

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・主要幹線市道を整備することにより、利用者の利便性が大きく向上することから妥当といえる。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・主要幹線市道を整備すると共に歩道整備も視野に入れ計画することで、歩行者の安全性が向上するため、有効性が高い。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・市主導での大規模な計画となることが多く、長期計画となることからやや効率が悪くなる。

事務事業の概要	事務事業名	市道等改良事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	689	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	3 道路橋りょう新設改良費				基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備			
事業概要	市道利用者の利便性、安全性の向上を図るために、市道の改良工事を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	市道改良			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	市道改良箇所数		箇所	目標						継続的に事業実施されている。	
					実績	43	56	55				
	<指標の計算方法>		道路改良箇所数									
					目標							
					実績							
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
210,352				11,934	181,100				17,318			
事業の実績	①市道改良											
	<ul style="list-style-type: none"> <li>改良工事 55箇所 176,354,740円</li> <li>土地購入 8件 11,802,400円</li> <li>補償 10件 10,292,528円</li> </ul>											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・生活道路的な市道を地元からの要望を基に事業を行っていることから、真に危険な箇所、不便な箇所を改良することにより、利便性の向上を計っており妥当といえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・生活道路的な市道を地元からの要望を基に事業を行っていることから、真に危険な箇所、不便な箇所を改良することにより、利便性の向上を計っており有効といえる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・使用部材・工法選定を検討し、コスト縮減に努め、より多くの工事に対応し、少しでも道路の安全性・通行性を向上させることは効率的といえる。											



事務事業の概要	事務事業名	道路整備等補助事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	694	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	2	道路橋りょう費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	3	道路橋りょう新設改良費		基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備				
取組方針	2	市道の整備・充実										
事業概要	市民の住生活の向上を図るために、自治区内の集落道や排水路の整備への補助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	道路整備等事業補助金			⑤				⑨			
	②	生活環境施設整備事業補助金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	補助金交付指令件数	件	目標						毎年同じくらいの要望数である。		
				実績	14	18	16					
	<指標の計算方法>		地元要望に対する補助金件数									
	活動指標	整備率	%	目標	100	100	100	100	100	要望に伴う整備工事については、目標どおり実施・完成している。		
				実績	100	100	100					
	<指標の計算方法>		補助金交付に対する整備率									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,774			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,774		
事業の実績	①道路整備等事業補助金 補助金(50%) 12件 1,198,200円											
	②生活環境施設整備事業補助金 補助金(50%) 4件 576,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市道以外の集落道路・集落排水路については、地元(受益者)において機能管理しており、住生活の向上を図るため、補助金制度は妥当と考える。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・自治区主体の工事へ補助する事業であるが、毎年度申請があることもあり、住生活環境の向上には有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・自治区が事業主体となっている事業であるが、工法について有効かつ効率的に進めるよう協議を行っている。											

事務事業の概要	事務事業名	交通安全施設整備事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	94	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	2 道路橋りょう費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	4 交通安全施設費				基本施策	4 防犯・交通安全対策の推進				
事業概要	市道利用者の安全確保を図るために、交通安全施設の整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	交通安全施設整備			⑤					⑨		
	②				⑥					⑩		
	③				⑦					⑪		
	④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	交通安全施設設置箇所数	目標							損傷が激しい箇所から随時修繕を実施している。危険な箇所を優先的に修繕する。		
			実績		82	80	107					
	<指標の計算方法>		交通安全施設の設置箇所数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	9,186			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		9,186	
事業の実績	①交通安全施設整備 ・設置費 9,185,579円 カーブミラー 65箇所 防護柵 11箇所 区画線 31箇所											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市道利用者の安全性を図るため、交通安全施設の整備を市が実施することは、妥当といえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・道路パトロールの強化により、施設の老朽化・損傷を早期に発見・修繕し、安全性の向上を図ることは有効である。 ・施設の損傷度・緊急度・地域性を基に整備することは有効的といえる。 ・全ての施設について、状態等把握できないことから地区からの要望を受け施工することは、施設の状態を知ることに有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・塗装やミラー取替等の修繕については、会計年度任用職員で施工することによりコスト削減にもなり、早急に対応出来ることから効率が向上する。											

事務事業の概要	事務事業名	国・県河川行政推進事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	95	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	3	河川費		施策目標	1	防災・防犯				
		目	1	河川総務費		基本施策	3	災害に強いまちの形成				
事業概要	計画的な河川行政の推進を図るために、関連団体の活動に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	日本河川協会			⑤				⑨			
	②	紀の川改修促進期成同盟会			⑥				⑩			
	③	紀の川水質汚濁防止連絡協議会			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	総会参加回数	回	目標	1	1	1	1	1	河川等の整備促進のためには、本団体への要望活動及び総会への参画は必要不可欠である。		
				実績	1	1	1	1				
	<指標の計算方法>		総会参加回数（和歌山県河川協会）									
	活動指標	総会参加回数	回	目標	1	1	1	1	1	紀の川の整備促進のためには、本団体への要望活動及び総会への参画は必要不可欠である。		
				実績	1	1	1	1				
	<指標の計算方法>		総会参加回数（紀の川改修促進期成同盟会）									
	活動指標	総会参加回数	回	目標	1	1	1	1	1	紀の川の水質汚濁防止のためには、本団体総会への参画は必要不可欠である。		
				実績	1	1	1	1				
	<指標の計算方法>		総会参加回数（紀の川水質汚濁防止連絡協議会）									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	104			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	104		
事業の実績	①日本河川協会総会 治水利水防災事業の促進を図ることを目的とする。											
	②紀の川改修促進期成同盟会総会 紀の川改修の促進を期し、流域住民が洪水による災禍を永遠に被らないよう努めることを目的とする。											
	③紀の川水質汚濁防止連絡協議会総会											
	その他各種事業に関する協議・要望 ○岩出狭窄部対策事業に関する地元協議 ○藤崎狭窄部対策事業に関する地元協議 ○麻生津無堤防地区に関する地元協議 ○紀の川水系貴志川浚渫要望											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・総会等の参画に関しては、現行の範囲で広域的に進めることが妥当。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・個別事業に関する要望や協議事案については、専門的知識を有する人材配置が有効。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国・県においては、河川整備計画に基づき事業を実施している。											

事務事業の概要	事務事業名	砂防行政推進事業			担当課	道路河川課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1050	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	3 河川費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	1 河川総務費				基本施策	3	災害に強いまちの形成			
取組方針				2	土砂災害防止対策の推進							
事業概要	砂防行政の推進を図るために、関連団体の活動に参画する事業											
事務事業を構成する細事業	①	全国治水砂防協会			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	総会参加回数	回	目標	1	1	1	1	1	土砂災害から市民の生命、財産を守るため、国や県と連携して防災機能の強化を図るため、総会等に参画する。		
				実績	1	1	1					
	<指標の計算方法>		総会参加回数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	94			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			94									
事業の実績	①全国治水砂防協会総会 治水・砂防施設の整備促進に向け関係省庁に対して要望活動を展開。											
	・全国治水砂防協会県支部 土砂災害防止講演会 (R2. 2. 1紀の川市において開催)											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・事業採択に伴い、負担金増額の可能性あり。 ・治水砂防事業については、市民生活の安全性が向上されると見込まれるため妥当。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・治水事業実施に伴う協議について、専門的知識を有する職員の配置が有効。												
効率性		評価結果	改善の余地がない									
		・事業採択に伴い、負担金増額の可能性あり。										

事務事業の概要	事務事業名		県営急傾斜地崩壊対策事業			担当課	道路河川課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1141
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	3 河川費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	1 河川総務費				基本施策	3	災害に強いまちの形成			
事業概要		急傾斜地崩壊対策として和歌山県が実施する事業に対し、市が費用を負担する事業										
事務事業を構成する細事業		①	県営急傾斜地崩壊対策事業負担金			⑤					⑨	
		②				⑥					⑩	
		③				⑦					⑪	
		④				⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	県営急傾斜地崩壊対策事業負担金	%	目標							和歌山県急傾斜地崩壊危険区域に指定された地区の事業実施に伴い、地元負担金を担う。	
				実績				5				
	<指標の計算方法>		全体事業費×負担率									
	活動指標	県営急傾斜地崩壊対策事業負担金	%	目標							和歌山県急傾斜地崩壊危険区域に指定された地区の事業実施に伴い、地元負担金を担う。	
				実績				10				
	<指標の計算方法>		全体事業費×負担率									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
1,797					1,700					97		
事業の実績	①県営急傾斜地崩壊対策事業負担金 平野地区（法枠工） ・事業費 15,750,000円 ・負担金 787,000円											
	寺長地区（測量・調査・設計） ・事業費 10,100,000円 ・負担金 1,010,000円 国の補正予算措置に伴う増額補正。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・和歌山県が急傾斜地崩壊危険区域として指定した地区についての事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・和歌山県が急傾斜地崩壊危険区域として指定した地区についての事業である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・和歌山県が急傾斜地崩壊危険区域として指定した地区についての事業である。											

事務事業の概要	事務事業名	県営小規模土砂災害対策事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1142	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	3	河川費		施策目標	1	防災・防犯				
		目	1	河川総務費		基本施策	3	災害に強いまちの形成				
取組方針	2	土砂災害防止対策の推進										
事業概要	小規模土砂災害対策として和歌山県が実施する事業に対し、市が費用を負担する事業											
事務事業を構成する細事業	①	県営小規模土砂災害対策事業負担金			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	県営小規模土砂災害対策事業負担金	%	目標						県営小規模土砂災害対策事業に採択された地区の事業実施に伴い、地元負担金を担う。		
				実績			10					
	<指標の計算方法>		全体事業費×負担率									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	600			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①県営小規模土砂災害対策事業負担金											
	北山地区 (ブロック積工) ・事業費 6,000,000円 ・負担金 600,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・和歌山県小規模土砂災害対策事業実施要項に基づく。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・和歌山県小規模土砂災害対策事業実施要項に基づく。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・和歌山県小規模土砂災害対策事業実施要項に基づく。											



事務事業の概要	事務事業名	河川管理保全事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	687	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	3 河川費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	2 河川管理費				基本施策	3	災害に強いまちの形成			
事業概要	市が治水機能の維持と水辺環境の美化保全を図るために、河川、河川公園の維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	河川愛護・美化保全			⑤				⑨			
	②	河川管理事務			⑥				⑩			
	③	河川公園管理（海神川・中津川・貴志川河川公園）			⑦				⑪			
	④	河川管理保全			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	河川一斉清掃参加人数	人	目標	100	100	100	100	100	河川愛護月間(7月)に清掃活動を実施し、水環境の美化意識の向上を担う。 令和元年度は雨天中止。		
			実績	117								
	<指標の計算方法>		河川一斉清掃参加人数									
	活動指標	河川維持管理件数	件	目標							河川の治水機能の維持。	
実績					5							
<指標の計算方法>		河川維持管理件数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,960			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			4,960									
事業の実績	①河川愛護・美化保全 河川一斉清掃（本年度雨天中止） ②河川管理事務 （許認可事務・法令に基づく規制等）											
	③河川公園管理 （海神川・中津川・貴志川河川公園） ④河川管理保全 市管理河川（鯉川）浚渫 490,320円 普通河川 工事(4河川) 4,447,380円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		<ul style="list-style-type: none"> <li>河川清掃を通じ、市民による水辺環境の美化保全を考えてもらえる。</li> <li>準用河川・普通河川を維持管理することは、防災を目的とする上で妥当である。</li> </ul>										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
<ul style="list-style-type: none"> <li>開催時期、期間も含め、より多くの市民に携わっていただける検討が必要である。</li> <li>堆積土の浚渫や河川構造物の修繕することは、治水上有効である。</li> </ul>												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>費用的にはボランティア清掃であるため、過大費用が掛かっていない事業である。</li> <li>市内の全河川は国県の管理河川へ流れ込んでいることから、国県の河川維持管理が必要である。</li> </ul>											

事務事業の概要	事務事業名	急傾斜地崩壊対策事業			担当課	道路河川課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	682	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項	3	河川費		施策目標	1	防災・防犯				
		目	2	河川管理費		基本施策	3	災害に強いまちの形成				
事業概要	地域住民の安全を確保するために、急傾斜対策を行った施設の維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	急傾斜地管理（調月北部）			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	急傾斜地の維持管理箇所数	箇所	目標	1	1	1	1	1	現在、調月北部の急傾斜対策済箇所について維持管理を行っている。		
				実績	1	1	1					
	<指標の計算方法>		急傾斜地の維持管理箇所数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,146			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,146		
事業の実績	①急傾斜地管理（調月北部） 草刈業務 1,145,880円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・ 民家や公共施設に影響を及ぼす可能性がある急傾斜対策済箇所の維持管理を市が実施することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・ 急傾斜対策済箇所の除草をすることで、法面の状態を把握するには有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・ 急傾斜対策済箇所を除草することで、法面を適正に管理されている。											

事務事業の概要	事務事業名	都市計画推進事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業							
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	681						
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境									
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通									
		目	1	都市計画総務費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備									
事業概要	市の計画的な都市計画行政の推進を図るために、関連団体の運営や活動に参画する事業																
事務事業を構成する細事業	①	都市計画審議会運営			⑤	全国都市計画街路事業促進協議会負担金			⑨								
	②	土地利用方針策定			⑥	県都市計画協会負担金			⑩								
	③	中心市街地活性化・立地適正化			⑦				⑪								
	④	全国都市計画協会負担金			⑧				⑫								
指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析									
	活動指標 土地利用の規制誘導の施行	%	目標	20	30	70	0	0	都市計画区域内に用途地域及び特定用途制限地域を指定した。 (※特定用途制限地域における建築物等の用途の制限に関する条例：令和2年4月1日施行)								
			実績	20	60	100											
	<指標の計算方法>		スケジュールの進捗														
		目標															
		実績															
	<指標の計算方法>																
		目標															
		実績															
	<指標の計算方法>																
	目標																
	実績																
<指標の計算方法>																	
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳													
	6,144			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	480 5,664							
事業の実績	①都市計画審議会運営 ・審議会を適正に運営しました。																
	②土地利用方針策定 ・土地利用方針を策定しました。																
	③中心市街地活性化・立地適正化 ・意向調査を作成しました。																
	④全国都市計画協会負担金 ・全国都市計画協会の事業費を負担しました。																
	⑤全国都市計画街路事業促進協議会負担金 ・全国都市計画街路事業促進協議会の事業費を負担しました。																
	⑥県都市計画協会負担金 ・県都市計画協会の事業費を負担しました。																
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない														
		・土地の有効利用と住みよい都市環境の整備をするには、市以外が実施主体になりえない事務事業である。															
	有効性	評価結果	改善の余地がない														
・土地利用方針を策定することにより、計画的な都市計画行政を推進することができる。																	
効率性	評価結果	改善の余地がない															
	・紀の川市土地利用方針規制誘導支援業務を業者委託し、委託できる領域はこれ以上ない。 ・都市計画審議会、土地利用方針の策定など計画的に都市計画行政をすすめている。																

事務事業の概要	事務事業名	開発指導事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	677	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	都市計画総務費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要	市民に住みよいまちを提供するために、開発事業者に適正な開発指導を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	開発計画審議会運営			⑤				⑨			
	②	開発指導			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	無届開発摘発件数	件	目標	0	0	0	0	0	巡回や関係各課との連絡を取っており、事前に開発協議を促したので、無届開発摘発件数は0件。		
				実績	0	0	0					
	<指標の計算方法>		無届開発摘発件数									
	活動指標	開発審議会開催件数	件	目標	2	2	2	2	2	開発許可申請の件数に変動する。今年度は昨年より減少。		
				実績	2	7	2					
	<指標の計算方法>		開発審議会開催件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	143			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	143		
事業の実績	①開発計画審議会運営 ・審議会の運営を実施しました。											
	②開発指導 ・紀の川市開発指導要綱、都市計画法及び宅地造成等規制法に基づく技術的基準を遵守し、適正な住宅地等の開発の指導を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・無秩序な開発事業の防止、または近隣市民の生活環境を悪化しないようこれからも必要な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・開発許可申請に対して、開発審議会を開催し、適正な開発指導ができた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・都市計画法及び紀の川市開発指導要綱に基づき、適正に業務を遂行できた。											

事務事業の概要	事務事業名	建築指導事業		担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1070	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通			
		目	1	都市計画総務費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備			
取組方針	2	良好な居住環境の形成									
事業概要	市民に無秩序な建築等が防止された住みよいまちに居住してもらうために、市民（施工事業者）からの建築確認申請等の審査や受付を行なう事業										
事務事業を構成する細事業	①	建築確認審査			⑤					⑨	
	②	屋外広告物管理			⑥					⑩	
	③				⑦					⑪	
	④				⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	建築確認申請経由進達	件	目標	200	200	200	200	200		建築確認申請等を速やかに経由進達することで、申請事務を速やかに行うことが出来た。
			実績	250	244	198					
	<指標の計算方法>		経由進達件数								
	活動指標	屋外広告物の更新率	%	目標	80	80	80	80	80	初めて更新する申請者に対して、電話等で説明し、申請を促した結果、更新の申請につながった。今回未更新の者に対しても、郵送や、電話等で地道に更新のお願いを続けている。	
			実績	97	94	70					
	<指標の計算方法>		更新率 更新した件数÷R 1年度更新予定件数（除却件数は除く）								
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	2,854			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
事業の実績	①建築確認審査 ・建築確認申請等が、紀の川市の各種規制に合っているか審査し、建築主事に経由進達しました。										
	②屋外広告物管理 ・屋外広告物の各種届出の審査、許可をしました。 ・違反広告物の簡易除却、パトロールを実施しました。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・建築確認申請内容が、紀の川市の各種規制に合っているか審査し、建築主事に進達する事業である（建築確認）。 ・違反広告物の減少により、良好な居住環境を形成している（屋外広告）。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・建築主事を補うため、市内の各種規制の情報を提供している（建築確認）。 ・申請書の審査や違反広告物のパトロールを行うことにより、違反広告物を抑制することができる（屋外広告）。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・建築主事を補うため、市内の各種規制の情報を提供している（建築確認）。 ・郵送での更新依頼を行っていることにより、問い合わせや相談に要する時間が短縮できている（屋外広告）。										

事務事業の概要	事務事業名	住宅耐震化促進事業			担当課	都市計画課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	673
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	4 都市計画費				施策目標	1 防災・防犯			
		目	1 都市計画総務費				基本施策	3 災害に強いまちの形成			
事業概要	市民が耐震基準の満たされた住宅に居住できるように、耐震基準を満たさない民間住宅の耐震化の促進と診断、改修に対する補助を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	木造住宅耐震診断事業			⑤				⑨		
	②	住宅耐震改修事業費補助金交付			⑥				⑩		
	③	耐震化促進啓発			⑦				⑪		
	④	危険度判定士研修・育成			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	木造住宅耐震診断件数	件	目標	40	50	50	60	60	国、県の補助金等を活用して実施。県建築士会へ耐震診断を業務委託する。	
			実績	55	49	49					
	<指標の計算方法>		件数								
	成果指標	住宅耐震改修事業費補助	件	目標	15	15	15	20	20	国、県の補助金等を活用して実施。耐震補強設計1件、設計と工事の総合的実施13件。	
			実績	15	16	14					
	<指標の計算方法>		補助件数								
	活動指標	戸別訪問	件	目標	200	200	350	350	350	県、県建築士会と協力し、耐震化について啓発し、補助制度を利用した耐震化促進へつなげている。	
			実績	191	243	441					
	<指標の計算方法>		訪問戸数								
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
17,372			7,482	4,901					4,989		
事業の実績	①木造住宅耐震診断事業 ・県建築士会への委託により、診断士を派遣し、申請者に診断結果を報告しました。										
	②住宅耐震改修事業費補助金交付 ・耐震補強設計、改修工事の補助金の交付をしました。										
	③耐震化促進啓発 ・県、建築士会の協力のもと、イベント会場での啓発活動、戸別訪問を実施しました。										
	④危険度判定士研修・育成 ・被災宅地危険度判定士、被災建築物応急危険度判定士を育成しました。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・国、県の交付金や補助金を活用しての事業実施であり、市が実施主体となり継続的に進めることが妥当である。 ・危険度判定士の養成講習等は、県が主体となって行われるため、改善の余地はない。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・補助制度を利用した耐震診断、改修が一定数なされており、耐震化は図られている。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・非常勤職員による訪問啓発、技術職員による検査対応ができています。										



事務事業の概要	事務事業名		空家等対策事業			担当課	都市計画課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	678
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	4 都市計画費				施策目標	1 都市基盤整備・公共交通				
		目	1 都市計画総務費				基本施策	1 土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要		空家の倒壊による事故を防ぎ、景観、環境面の保全を図るために、空家所有者に空家の適正管理等を促す事業										
事務事業を構成する細事業	①		空家等対策協議会運営			⑤			⑨			
	②		空家等指導			⑥			⑩			
	③		特別措置法に基づく措置			⑦			⑪			
	④					⑧			⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	空家除却件数	戸	目標	0	1	1	1	0	除却に限らず、適正な管理に努めるよう助言・指導を行っている。除却に至らずとも、対応されている場合もある。		
				実績	0	1	2					
	<指標の計算方法>		危険性の高い空家等の除却件数									
	活動指標	特別措置法に基づく指導件数	件	目標	0	2	3	1	0	特定空家の所有者等に対し、特別措置法に基づく段階的な指導を行う。助言・指導4件、勧告1件		
				実績	0	1	5					
	<指標の計算方法>		指導等の件数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,095			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	219 4,876		
事業の実績	①空家等対策協議会運営 ・協議会において、特定空家の認定、法に基づく段階的措置の実施について協議しました。											
	②空家等指導 ・空家等の所有者等に対し、修繕や除却といった対応をとるよう助言・指導を行いました。											
	③特別措置法に基づく指導 ・法に基づく「助言・指導」、「勧告」を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・特別措置法に基づく措置等、市が実施主体となることが妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・市からの助言で対応に至ることもあり、行政からの助言・指導という形が有効的な手段ではあるが、所有者等の権利関係に踏み込めない部分もある。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・コスト削減の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名	都市施設管理運営事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	680	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	都市計画総務費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要	市民が都市施設を安全で快適に利用できるように、維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	JR粉河駅周辺都市施設管理			⑤				⑨			
	②	街路灯管理			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	管理不十分による問い合わせ件数	件	目標	0	0	0	0	0	施設の故障箇所の修繕、植栽の刈り込み等早い対応ができた。		
				実績	0	1	0					
	<指標の計算方法>		問い合わせ件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
2,018										2,018		
事業の実績	①JR粉河駅周辺都市施設管理 ・街路樹の手入れを適切な時期に行いました。 ・トイレの日常管理を行いました。											
	②街路灯管理 ・灯具の修理を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民が安全で安心して暮らしていくためには、必要な事業であり、植木の管理、街路灯の管理は、メンテナンスが必要な観点から継続して行う必要がある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・JR粉河駅周辺都市施設を管理することにより、市民が通行する際の安全面を確保することができる。また街路灯の管理をすることにより、防犯にもつながる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・植木管理等専門的知識が必要なもの、トイレの日常管理が必要なものは委託し、効率化を図っている。											

事務事業の概要	事務事業名	都市公園管理運営事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	101	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	3	都市公園費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
取組方針	4	計画的な都市基盤整備の推進										
事業概要	市民が都市公園を安全で快適に利用できるように、都市公園の適切な維持管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	西井阪公園施設管理			⑤	王子公園施設管理			⑨	平池緑地公園管理運営委員会補助金		
	②	東国分公園施設管理			⑥	名手公園施設管理			⑩			
	③	古和田公園施設管理			⑦	桃源郷運動公園施設管理			⑪			
	④	秋葉山公園施設管理			⑧	平池緑地公園施設管理			⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	管理不足での事故件数	件	目標	0	0	0	0	0	遊具の安全点検や定期的な草刈などの結果、事故なく管理ができた。		
		実績		0	0	0						
	<指標の計算方法>		事故件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	15,735			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3 15,732		
事業の実績	①～⑧各公園施設管理 ・施設、器具の修繕をしました。 ・植木、トイレ等の日常管理をしました。											
	⑨平池緑地公園管理運営委員会補助金 ・委員会の活動（美化活動等）に要する補助金を交付しました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民が安全に公園を利用できるよう、継続して管理できている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・利用者が安全に利用することができた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・市民が安全に公園を利用できるよう、適切に管理できている。											

事務事業の概要	事務事業名	都市公園活性化事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	837	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	4	都市計画費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	3	都市公園費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
取組方針	4	計画的な都市基盤整備の推進										
事業概要	市民の都市公園利用の促進を図るために、都市公園でイベント開催等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	貴志川イルミネーション			⑤				⑨			
	②	大賀ハス観蓮会			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	イベント開催回数	回	目標	2	2	2	2	2	毎年開催されているため、年々知名度が高まっている。		
				実績	2	2	2					
	<指標の計算方法>		イベント開催回数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,955			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,955		
事業の実績	①貴志川イルミネーション ・実行委員会を軸に貴志川イルミネーションを開催しました。											
	②大賀ハス観蓮会 ・実行委員会を軸に大賀ハス観蓮会を開催しました。 ・会場の設営支援、イルミネーション設営支援（単管組立、杭打ち等土木・建築の技術が必要な部分）を委託しました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・都市公園でイベントを開催することにより、幅広い年齢層の人々が都市公園に関心を示し、来場される。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・毎年イベントを開催することにより、年々知名度が高まり、都市公園の来場者が増え、都市公園の活性化につながっている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・イベントを開催することにより、多くの方が都市公園に関心を示し、来場されることから、現状の実施方法が最適である。											

事務事業の概要	事務事業名	運動公園管理運営事業			担当課	生涯スポーツ課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	873	
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	4 都市計画費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	4 運動公園費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
取組方針	2			スポーツ施設の充実と適切な管理								
事業概要	市民が運動公園施設を安全で快適に利用できるように、維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	桃源郷運動公園陸上競技場施設管理			⑤	市民公園(市民体育館)施設管理			⑨	市民公園(ゲートボール場)施設管理		
	②	愛宕池公園施設管理			⑥	市民公園(打田若もの広場)施設管理			⑩			
	③	河南緑地公園(ゲートボール場)施設管理			⑦	市民公園(市民プール)施設管理			⑪			
	④	粉河運動場施設管理			⑧	市民公園(テニスコート)施設管理			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	年間利用者数	人	目標		188,000	190,000	193,000	195,000	新型コロナウイルス感染拡大防止のための施設使用制限や工事による施設使用制限等のため、年間利用者数は微増に留まった。		
				実績	185,668	159,072	168,269					
	<指標の計算方法>		運動公園施設全体の年間利用者数									
	活動指標	施設使用料	円	目標		9,803,900	9,798,000	9,952,000		年間利用者数は微増に留まったが、施設使用料収入も微増した。		
				実績	9,324,210	9,611,590	10,001,420					
	<指標の計算方法>		運動公園施設全体の利用料									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	155,647			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	施設利用状況											
	①桃源郷運動公園陸上競技場施設管理 ・サッカー 130件 9,775人 ・陸上 183件 6,020人 ・その他 7件 278人 ②愛宕池公園施設管理 ・多目的グラウンド 116件 5,246人 ・テニスコート 0件 0人 ・ゲートボール場 4件 191人 ③河南緑地公園(ゲートボール場)施設管理 0件 0人 ④粉河運動場施設管理 ・野球場 219件 6,925人 ・ソフトボール場 279件 9,664人 ・多目的広場 174件 5,505人 ・テニスコート 408件 3,711人			⑤市民公園(市民体育館)施設管理 1,207件 71,747人		⑥市民公園(打田若もの広場)施設管理 478件 25,563人		⑦市民公園(市民プール)施設管理 5,557人		⑧市民公園(テニスコート)施設管理 1,944件 17,237人		⑨市民公園(ゲートボール場)施設管理 63件 850人
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・市民が利用し、市が管理運営する施設であるため、環境を整え、備品や設備等の充実を図り、適正な管理が必要である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・安全で快適に利用できる施設を目指し、市民のニーズを的確に把握していく必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・今後、利用者数の増加と運営効率の観点から、指定管理制度等の民間活力の導入も検討していく必要がある。 ・受益者負担の観点からも、施設使用料にかかる減免基準の見直しの必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名		市営住宅施設管理事業			担当課	都市計画課		事業区分	ソフト事業			
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	655	
	予算科目	款	8	土木費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	5	住宅費			施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	住宅費			基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要		市営住宅入居者が快適に市営住宅を利用できるように、施設管理や入居者管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	市営住宅施設管理		⑤					⑨			
		②	入居者管理		⑥					⑩			
		③			⑦					⑪			
		④			⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	修繕戸数	戸	目標			103	127	94	100	適正な施設の維持管理が行えている。		
				実績			117	90					
	<指標の計算方法>		修繕戸数										
	活動指標	公募戸数	戸	目標		3	3	3	3	3		1戸を公募し、4件の申し込みがあった。公営住宅に対する需要があることをうかがわせている。	
				実績		3	4	1					
	<指標の計算方法>		公募戸数										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	76,387			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
								32,708	43,679				
事業の実績	①市営住宅施設管理 ・適正な施設の維持管理を行い、不具合等については修繕対応をしました。修繕件数76件。 ・移転用住宅の修繕を11戸実施しました。 ・R2年度公募用住宅の修繕を3戸実施しました。												
	②入居者管理 ・公募を行いました。												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・公営住宅に対するニーズは少なからずある。住宅に困窮している低所得者のためのものであり、修繕していくことは妥当である。 ・限られた予算のなかで公募修繕を行うため、必ずしも需要に応じられる状況ではない。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・一定数の公募をする必要があると思うが、住宅に困窮している低所得者のための住宅確保が目的であるため、必ずしも入居者数が増えることが有効性を示すものではない。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・施設管理の一部に関して、業務分担や委託をするなど検討の余地はある。												



事務事業の概要	事務事業名	市営住宅改修事業			担当課	都市計画課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	654	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	5	住宅費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	住宅費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要	市営住宅入居者が市営住宅で安全、安心に生活できるように、耐震診断や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	改修	⑤					⑨				
	②		⑥					⑩				
	③		⑦					⑪				
	④		⑧					⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	長寿命化改修	棟	目標	0	5	5	12	0	長寿命化計画を基に、中野井改良住宅5棟10戸について、屋根、ベランダ等の防水改修。		
				実績	0	5	5					
	<指標の計算方法>		改修棟数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
29,537			14,694							14,843		
事業の実績	①改修 ・中野井改良住宅の屋根、ベランダ等の防水改修を行いました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市営住宅の長寿命化を図る事業であり、市が実施主体となり継続的に進めることが妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・市営住宅の改修や修繕等について、建築工事が主体となっており専門性をもった人材を活用している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・市営住宅の整備は一定水準以上の品質を有する必要があるため、設計監理及び工事請負とも入札によるものでコスト削減の余地はない。											

事務事業の概要	事務事業名		市営住宅解体整備事業			担当課	都市計画課			事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	1046
	予算科目	款	8 土木費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	5 住宅費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1 住宅費				基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
事業概要		市民が市営住宅を今後も利用できるように、解体整備を計画的に行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	古和田改良住宅解体			⑤					⑨		
		②	調月宮ノ前公営住宅解体			⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	市営住宅解体	棟	目標	0	8	7	1	0	古和田改良住宅3棟、調月宮ノ前公営住宅4棟の解体を実施。			
				実績	0	1	7						
	<指標の計算方法>		解体棟数										
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
				目標									
				実績									
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	53,643			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
					50,900		1,026	1,717					
事業の実績	①古和田改良住宅解体 ・3棟6戸分の解体工事を行いました。												
	②調月宮ノ前公営住宅解体 ・4棟20戸分の解体工事を行いました。 【H30繰越明許】 委託料 864千円 工事請負費 19,362千円												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・老朽化し使用されない市営住宅については、解体、整地を行っていく必要があり妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・建築分野の知識を持った職員を配置し、適正な解体業務を行っている。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・老朽化及び耐震性能の不足による解体のため、コスト削減は難しいと考える。												

事務事業の概要	事務事業名	住宅用地管理運営事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	419	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	5	住宅費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	住宅費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
取組方針	5	市営住宅の適正管理										
事業概要	市の住宅用地の適切な提供を行うために、住宅用地の管理等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	住宅用地管理			⑤				⑨			
	②	徴収			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	売買金の徴収金額	円	目標	1,240,000	1,240,000	1,340,000	1,966,000	1,730,000	目標1,340,000円に対して1,864,000円集金しました。完済2件の所有権移転を行いました。		
				実績	1,350,000	2,489,550	1,864,000					
	<指標の計算方法>		個別の徴収金額の積上げ									
	成果指標	売買金の残額	円	目標	22,712,000	21,362,000	19,712,000	17,222,000	15,492,000	毎月契約者を訪問し、納付指導している。		
				実績	22,602,000	21,052,000	19,188,000					
	<指標の計算方法>		個別の残額の積上げ									
	成果指標			目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
成果指標			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	8		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
							8

  

事業の実績	①住宅用地管理 ・契約金額完済2件分の所有権の移転を行いました。						
	②徴収 ・契約金未納11件の内、9名から集金をしました。						
1. 100,000円							
2. 233,000円							
3. 60,000円							
4. 240,000円							
5. 600,000円							
6. 52,000円							
7. 5,000円							
8. 224,000円							
9. 350,000円							
計1,864,000円							

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない		・同和対策事業に関連して立ち退き等を余儀なくされた地権者への土地販売であることから妥当である。				
		評価結果	改善の余地がややある		・契約者の死亡等など解決困難な懸案が残っているが、早期解決・事業終了を図るべきである。				
	有効性	評価結果	改善の余地がない		・費用のほとんどが人件費となっているので、早期に事業を終了させることが一番の費用削減である。				
評価結果		改善の余地がない							
効率性	評価結果	改善の余地がない							
	評価結果	改善の余地がない							

事務事業の概要	事務事業名	市営住宅使用料等徴収事業			担当課	都市計画課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	657	
	予算科目	款	8	土木費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	5	住宅費		施策目標	1	都市基盤整備・公共交通				
		目	1	住宅費		基本施策	1	土地の有効利用と住みよい都市環境の整備				
取組方針	5	市営住宅の適正管理										
事業概要	市営住宅入居者の公平性を確保し、市営住宅の適正管理を行うために、住宅使用料の適正な徴収を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	住宅管理指導員設置			⑤				⑨			
	②	徴収			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	市営住宅(現年) 収納金額	千円	目標	6,485	6,485	6,485	4,920	4,920	新たな滞納をつくらないように指導する。		
				実績	5,899	5,820	5,268					
	<指標の計算方法>		実績を元に計算									
	活動指標	市営住宅(過年) 収納金額	千円	目標	1,306	1,306	1,306	336	336	新たな滞納をつくらないように指導する。滞納分は分納計画などにより納付してもらう。		
				実績	670	309	293					
	<指標の計算方法>		実績を元に計算									
	活動指標	改良住宅(現年) 収納金額	千円	目標	29,256	29,256	29,256	26,601	26,601	新たな滞納をつくらないように指導する。		
				実績	28,779	25,719	26,235					
	<指標の計算方法>		実績を元に計算									
活動指標	改良住宅(過年) 収納金額	千円	目標	951	951	951	964	964	新たな滞納をつくらないように指導する。滞納分は分納計画などにより納付してもらう。			
			実績	718	789	902						
<指標の計算方法>		実績を元に計算										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位:千円)			財源内訳								
	3,022			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,006		
事業の実績	①住宅管理指導員設置 ・指導員1名を設置し、助言をもらった。											
	②徴収 ・駐車場使用料 2,098,000円 ・市営住宅使用料 5,561,300円 ・改良住宅使用料 27,137,800円 を徴収しました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・住宅に困窮している低所得者に住宅を提供しているため妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
・他の料金を徴収している部課があるため、連携することも可能である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・入居者は低所得者でリストラ等、収入状況の変化による家賃納付の相談が多いことから、市が実施するのが適正である。コストは最小限の歳出に止めており、適正である。											

事務事業の概要	事務事業名	危機管理対策事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	946	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	1 消防総務費				基本施策	1	地域防災力の向上			
事業概要	市の危機発生時における防災力の強化につなげるために、市民、職員、協力機関が災害に備えて防災体制の整備を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 防災会議運営			⑤ 災害時応援協定			⑨ 災害対策費用保険					
	② 国民保護協議会運営			⑥ 職員防災力強化			⑩					
	③ 災害対策本部運営			⑦ 県総合防災情報システム運営負担金			⑪					
	④ 地域防災計画・ハザードマップ管理			⑧ 県防災ヘリコプター協定負担金			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	職員避難所開設等訓練	目標		2	3	3	3	職員の防災力強化として、職員防災初動マニュアル（風水害編）を作成にあたり、各部長・課長・主要担当者に出席してもらい、初動業務の想定及びヒアリングを行い、それらの意見を反映させたマニュアルを完成した。			
			実績		4	2						
	<指標の計算方法>		避難所の開設数（訓練等を含む） マニュアル策定による机上訓練1回・市防災総合訓練1回 計2回									
	成果指標	災害協定締結件数	目標	40	40	40	40	40	各種団体と災害協定を順次締結しており、年々協定数は増加しています。			
			実績	33	35	38						
	<指標の計算方法>		協定件数（累計）									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	17,272			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	3	一般財源	17,269	
事業の実績	①防災会議運営：委員数30名 ・3月19日 新型コロナウイルスのため書面会議とした。											
	②国民保護協議会運営：委員数27名 ・開催なし											
	③災害対策本部運営 ・大きな被害なし 警戒1号体制 3回 ・新型コロナウイルス対策本部の設置（R2.2.28～）随時本部会議を実施											
	④地域防災計画・ハザードマップ管理 ・地域防災計画・各計画の行動マニュアル：次年度の大幅見直し・策定にかかる基本方針と構成案を関係団体に示し、意見を聴取した。											
	⑤災害時応援協定 ・災害発生時の各種協定の締結（3団体）											
⑥職員防災力強化 ・Jアラートテスト実行（12回）、Jアラート情報伝達訓練（3回）、Lアラート伝達訓練（1回）、新規採用職員訓練（1回）、市防災総合訓練（1回）、土砂災害全国防災訓練（1回）、職員防災初動マニュアル策定に係る机上訓練（各部・室単位で延べ2日）												
⑦県総合防災情報システム運営負担金 ・県防災システム696,271円 ・きのくにe-net305,022円												
⑧県防災ヘリコプター協定負担金 ・ヘリ運行連絡協議会負担金6,239,709円												
⑨危機管理対策 ・職員防災力強化事業「消防大学自主防組織育成コース」受講者1名（負担金20,250円）												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・防災の観点から必要不可欠な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・実災害が発生した場合に効果は検証できるが、他の事業に比べて非常に検証し辛い。												
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
	・災害対策本部運営について、今後システム化を検討していき、効率化をはかる必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	地域防災力強化事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	644	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	1 消防総務費				基本施策	1	地域防災力の向上			
事業概要	市民、自治区の防災意識の向上と地域防災力の向上につなげるために、防災に関する啓発や訓練の支援、または、資機材整備の補助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	防災総合訓練			⑤	防災ボランティア活動負担金			⑨			
	②	小学生防災教室			⑥	防災ボランティア活動補助金			⑩			
	③	防災啓発研修会			⑦	自主防災組織育成事業補助金			⑪			
	④	防災リーダー会運営			⑧	自主防災組織の研修及び訓練			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	自主防災組織率（世帯割）	目標	100	100	100	100	100	・ 自主防災組織設立数は、134自治区(23,187世帯)となった。 23,187(世帯)÷26,510(全自治区世帯数)×100 = 87.5%			
			実績	84.9	86.8	87.5						
	<指標の計算方法>		自主防災組織設立自治区世帯数÷全自治区世帯数×100									
	成果指標	市や地域での防災訓練への参加者数	目標	1,500	3,000	3,500	4,000	4,000	・ 市防災総合訓練参加者 1,565人 ・ 自主防、サロン等の参加者 1,892人 ・ 小学生防災教室 292人			
			実績	2,768	3,523	3,749						
	<指標の計算方法>		防災訓練への参加者数									
	成果指標	自主防災組織の活動に参加している市民の割合	目標	50	50	50	50	50	・ 訓練実施の日時も関係するが、参加割合だけでなく、家族の代表が参加し、各家庭に持ち帰り知識の共有も行われている状況です。			
			実績	18.9	15	17.6						
	<指標の計算方法>		市民意識調査で「参加している」と回答した市民の割合									
成果指標	水や食料などを備蓄している市民の割合	目標	70	70	70	70	70	・ 備蓄していない割合が56.4%ですが、その日使う食料以外の食料について把握し、災害時に使えるように考えることも重要です。				
		実績	38.3	41.7	43.6							
<指標の計算方法>		市民意識調査で「一週間分以上の備蓄をしている」「3日分程度の備蓄をしている」と回答した市民の割合										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	5,011			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,735		
事業の実績	①防災総合訓練 会場・・・市民体育館 訓練参加者数・・・1,565名			保険加入。								
	②小学生防災教室 市内5校(4～6年生児童)・・・292名			⑥防災ボランティア活動補助金 打田福祉防災ボランティア会・・・74,000円 粉河福祉防災ボランティア会・・・75,000円 那賀福祉防災ボランティア会・・・115,000円 桃山福祉防災ボランティア会・・・142,000円 貴志川福祉防災ボランティア会・・・100,000円								
	③防災啓発研修会 研修回数・・・14回、参加者 515名 訓練回数・・・7回、参加者 110名 合計・・・21回、参加者 625名			⑦自主防災組織育成事業補助金 資機材整備事業補助金交付 26組織・・・2,271,900円								
	④防災リーダー会運営 総会・役員会・・・8回開催 研修・・・6回 県外研修・・・1回 補助金・・・30,000円			⑧自主防災組織等の研修及び訓練 研修回数・・・10回、参加者 350名 訓練回数・・・17回、参加者 917名 合計・・・27回、参加者1,267名								
	⑤防災ボランティア活動負担金 2団体(43名分)の防災ボランティア活動											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・ 自主防災組織組織率や防災訓練参加者数は年々増加傾向にあり、今後も市民の防災意識と防災力の向上を図るため、必要な事業と考える。 ・ 大規模災害時に備え、各地域における自主防災組織代表者や自主防災組織推進委員及び地元消防団を中心に、地域住民が主体となった防災研修や訓練の実施ができるよう推進していくことが必要と考える。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・ 職員の業務知識の向上や専門性を持った人材の活用により事業の有効性を高める必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・ 地域における研修や訓練の際、専門性をもった人材の活用や関係団体の積極的な参画を図ることで、より効率的な事業の実施に繋げていく必要がある。											



事務事業の概要	事務事業名	指定避難所鍵保管装置整備事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 2)	事業番号	1089		
	予算科目	款	9 消 防 費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消 防 費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	1 消防総務費				基本施策	1	地域防災力の向上			
取組方針	2		防災施設などの計画的な整備									
事業概要	市民や帰宅困難者が被災後早期に避難できるように、指定避難所に鍵保管装置の設置を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	鍵保管装置設置業務			⑤				⑨			
	②	装置取扱及び避難所開設研修業務			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	指定避難所鍵保管装置設置数	か所	目標		20	15	14		<ul style="list-style-type: none"> <li>3か年で市内の指定避難所に鍵保管装置を設置予定。</li> <li>計画どおり進捗している。</li> </ul>		
				実績		20	15					
	<指標の計算方法>		鍵保管装置の設置数									
	活動指標	装置取扱及び避難所開設研修回数	回	目標		20	15	14			<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理者等への鍵保管装置の取扱説明及び避難所開設研修の実施回数</li> <li>取扱説明は実施できているが避難所開設訓練・研修の実施については市防災総合訓練のみとなっている。</li> </ul>	
				実績		20	15					
	<指標の計算方法>		取扱説明や避難所開設研修の実施回数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	5,848			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,932		
事業の実績	①鍵保管装置設置業務 ・R1年度で予定していた15か所に鍵保管装置を設置 ・夜間の使用に備え、懐中電灯も装置内に収納											
	②装置取扱及び避難所開設研修業務 鍵保管装置の設置完了後、施設管理者への取扱説明を実施											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・指定避難所鍵保管装置を設置することにより、大規模災害時、市職員や施設管理者を待たずして第一避難者が避難所を開錠し、避難所運営及び運営をできるようにすることは、市民の生命を守ることに繋がることから市が実施すべき事業といえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・有効性を高めるため、地域への周知方法、研修・訓練方法について検討を要する。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・施設管理者への設置場所等についての相談や入札時期を早めることで、鍵保管装置の設置時期が早くなり、地域での年度内の研修開催に繋ぐことができる。											

事務事業の概要	事務事業名	家具転倒防止対策促進事業		担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1005	
	予算科目	款	9 消防費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 消防費			施策目標	1 防災・防犯				
		目	1 消防総務費			基本施策	1 地域防災力の向上				
事業概要	市民の災害発生時の被害を軽減するために、家具転倒防止対策に支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	工具貸出	⑤				⑨				
	②	金具取付委託	⑥				⑩				
	③	家具転倒防止金具等購入補助金	⑦				⑪				
	④		⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	家具転倒防止金具購入補助事業	件	目標	60	60	60	30	30	昨年よりは申請件数が増加したものの補助申請の手続きが複雑なこともあり、低調な申請件数となっている。	
			実績	10	7	13					
	<指標の計算方法>		補助の申請件数								
	成果指標	家具固定を行っている市民の割合	%	目標	50	50	50	50	50	60代での、家具固定していない割合が高い状況です。(固定している割合+固定する必要がある家具類がない割合)	
			実績	21.4	24.3	22.6					
<指標の計算方法>		市民意識調査で「固定している」「固定が必要な家具類がない」と回答した市民の割合									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	620			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	312	
事業の実績	①工具貸出 ・0件										
	②金具取付委託 ・3台の家具を上限 ・13世帯										
	③家具転倒防止金具等購入補助金 ・1世帯当たり3,000円を上限 ・13世帯										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・家具転倒防止については、個人や各家庭で出来る有効な防災対策ではあるが、高齢者世帯や要配慮者のいる世帯では個人での対策が難しい状況もあると思われる。そのためにも市が支援を行う必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい								
・自治区や団体の防災研修において、家具転倒防止の啓発を行い家具固定の有効性は理解してもらっている。他方、申請には納税証明書や見積書を準備する必要があることから、手続きの複雑さが課題となり利用件数が伸び悩んだ。要綱を改正し、申請方法を簡素化した次年度には、更なる制度周知や広報活動を実施していく必要がある。 ・工具の貸し出しについては、購入補助のみの申請件数減によるものと考え。次年度以降は、金具購入補助金廃止に伴い、工具の貸し出しも廃止する。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・県補助金を活用した事業でありコスト面の効率性は高い事業であるが、反面、手続きが複雑にもなり、補助制度の範囲で可能な限り簡素化を図るなど利用件数の増加に向けた取組みが課題となっている。										

事務事業の概要	事務事業名	消防防火対策事業			担当課	危機管理消防課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	647	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 消防費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	1 消防総務費				基本施策	2 効率的で効果的な消防体制の整備				
事業概要	市民の防火意識の向上と防火体制の強化を図るために、協力機関・団体へ補助等の支援や運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	消防防火対策業務			⑤				⑨			
	②	阪和林野消防協議会負担金			⑥				⑩			
	③	消防協会負担金			⑦				⑪			
	④	婦人防火クラブ補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	地区研修等活動数	回	目標	30	30	30	30	30	婦人防火クラブ地区活動数は平成29年度に減少し、昨年度から増加傾向であったが、今年度は自主防災組織等の活動が活発になったことも踏まえ、減少した。		
			実績	26	30	23						
	<指標の計算方法>		年間活動数									
	活動指標	市主催行事開催数	回	目標	4	4	4	4	4	市主催婦人防火クラブ行事開催数は目標通り達成されており、今年度は目標以上に達成できた。		
			実績	4	5	5						
	<指標の計算方法>		年間開催数									
	活動指標	活動補助金申請地区数	地区	目標	44	39	38	38	38	婦人防火クラブ活動補助金申請地区数は各年度の全地区からの申請を目標としているが、未だ達成された年度はない。		
			実績	42	32	29						
	<指標の計算方法>		申請地区数									
成果指標	活動への参加者数	人	目標	800	800	800	800	800	婦人防火クラブ活動の参加者数は昨年度から増加傾向にあったが、今年度は減少した。			
		実績	659	776	609							
<指標の計算方法>		参加者数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	915			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		915	
事業の実績	①消防防火対策業務 ②阪和林野消防協議会負担金 ③消防協会負担金 ④婦人防火クラブ補助金 ・粉河婦人防火クラブ連絡協議会(18地区) ・貴志川婦人防火クラブ連絡協議会(11地区) 29地区 344,100円			・12/8 防災訓練 計5回 <活動への参加者数> ◆地区活動参加数 ・粉河地区 207人 ・貴志川地区 227人 ◆協議会活動 ・粉河地区 101人 ・貴志川地区 74人 計609人								
	<婦人防火クラブ地区研修訓練> ・地区研修訓練回数(23回) 粉河地区(15回) 貴志川地区(8回)  <婦人防火クラブ活動実績> 【市主催行事】 ・5/30 令和1年度粉河婦人防火クラブ連絡協議会総会 ・5/30 令和1年度貴志川婦人防火クラブ連絡協議会総会 ・8/18 紀の川市民まつり防火啓発 ・11/24 救命講習会											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・婦人防火クラブには公的な法令等はないが、家庭防火をはじめ、防火・防災のための幅広い実践活動や災害時の後方支援活動等を行うことができ、地域住民の生命・身体および財産を守るための事業であることから、市が実施することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・防火・防災訓練及び研修、救命講習等は定期的にはほぼ実施している。さらに、専門知識や技能をもった人材育成や職員の知識向上を図ることが必要である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・高齢化、人口減少に伴い、会員確保や地区単位のクラブを結成するなど今後、紀の川市全体としての婦人防火クラブ運営ができるよう検討する必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名		那賀消防組合事業			担当課	危機管理消防課		事業区分	一部事務組合		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	106
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	2 常備消防費				基本施策	2	効率的で効果的な消防体制の整備			
事業概要		市民に安全、安心な消防、救急体制を提供するために、那賀消防組合の運営に参画する事業										
事務事業を構成する細事業		①	消防指令車等更新			⑤				⑨		
		②	消防組合職員確保			⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	消防指令車等更新	台	目標	2	2	2	2	2	那賀消防組合の緊急自動車購入計画に基づき装備品の充実を図る。		
			実績	1	3	2						
	<指標の計算方法>		更新台数									
	活動指標	消防組合職員確保	人	目標	128	128	128	128	128	那賀消防組合の人数の維持を図る。		
			実績	128	128	128						
	<指標の計算方法>		職員人数									
成果指標	消防、救急体制に対して満足と感じている市民の割合	%	目標	70	70	70	70	70	那賀消防組合との連携を強化し、消防・救急・救助体制を充実させる。			
		実績	57.1	52.6	54.3							
<指標の計算方法>		市民意識調査で「満足」「まあ満足」と回答した市民の割合										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	699,268			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
									699,268			
事業の実績	①那賀消防組合負担金 ・消防指令車等更新 緊急車両 2台  (参考) 保有車両台数 42台											
	②消防組合職員確保 職員数 128名(うち新規採用2名)  (参考) 出動回数 火災 30回 救助 64回 警戒等 100回 救急 2,828回											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民の生命と財産を災害火災等から守るために一部事務組合の那賀消防組合に消防活動を行ってもらう事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・車両の更新や職員数を計画的に確保することは、多様化する災害に迅速・的確に対応ができ、市民の生命財産を守ることに直結する。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・緊急車両等を計画的に更新を行う。また、職員数の確保を行うことで地域住民の生命・財産を守ることが行える。											

事務事業の概要	事務事業名	消防団運営事業			担当課	危機管理消防課		事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	107
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1 防災・防犯			
		目	3 非常備消防費				基本施策	2 効率的で効果的な消防体制の整備			
事業概要	消防団員の消防力を強化するために、消防団員に研修や訓練の実施、装備品の充実、福利厚生を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	消防委員会運営			⑤	消防団員報酬・福利厚生		⑨			
	②	消防団活動			⑥	消防団活動補助金		⑩			
	③	消防団出初式・訓練			⑦			⑪			
	④	ポンプ操法大会参加			⑧			⑫			
指標の実績	活動指標	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		消防団員数	人	目標 220	220	220	220	220	全国の消防団員数は減少傾向にある。市の人口も減少している中でも消防団員は現状維持できている。		
			実績	214	217	219					
			<指標の計算方法>	紀の川市の人口1万人あたりの消防団員数（全国と比較）							
	活動指標	消防団活動回数	回	目標 50	80	50	80	50	会議及び平素の訓練実施に加え、全国女性消防操法大会出場に伴う訓練により回数が増加。		
				実績	42	73	86				
			<指標の計算方法>	訓練、会議等の回数							
	活動指標	女性分団活動回数	回	目標 20	30	60	30	60	応急手当普及員として、地域での指導・男性消防団員への指導も行っている。また、全国女性消防操法大会出場に伴う訓練により回数が増加。		
				実績	17	20	63				
			<指標の計算方法>	訓練及び指導、会議等の回数							
成果指標	消防団活動が地域の防災力向上に貢献しているとの感じている市民の割合	%	目標 100	100	100	100	100	市民意識調査で貢献していると感じている割合は、日頃の消防団活動内容等を分かって頂くことで増えていくと考えられる。			
			実績	72.3	69.2	62					
		<指標の計算方法>	市民意識調査で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した市民の割合								
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳								
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
	132,663		1,799					27,257	103,607		
事業の実績	①消防委員会運営 消防委員会開催4/17,12/18 消防委員会委員報酬 (140,000円)			⑤消防団員報酬・福利厚生 【報酬】 ・消防団員報酬 (31,651,893円) 【報償】 ・消防団員退職報償金 (26,257,000円) 【福利厚生】 ・消防団員公務災害補償掛金負担金 (2,673,300円) ・消防団員退職報償金掛金負担金 (27,014,400円) ・消防団員福祉共済掛金負担金 (4,221,000円) ・消防作業従事者掛金 (125,232円)			捜索活動・風水害活動補助・消防学校入校補助等				
	②消防団活動 訓練、会議等の回数 86回			⑥消防団活動補助金 (10,761,200円) 本部、方面隊 (5)、分団 (24)							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
			・消防組織法に基づき、消防団を設置し、地域住民の生命・身体及び財産を守るための事業であり、市が実施することは妥当である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・定期的に訓練を実施し、消防力向上を図る。 ・専門性をもった人材活用及び職員の知識向上を図る。									
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
		・業務分担及び委託等検討し、現状の消防団活動を維持し、新たな取組みも導入できる体制を整える。									

事務事業の概要	事務事業名	消防施設管理事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	637	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 消防費				施策目標	1 防災・防犯				
		目	4 消防施設費				基本施策	2 効率的で効果的な消防体制の整備				
事業概要	消防団、那賀消防組合が円滑に消火活動を行えるように、消防施設の維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	消防器具庫管理			⑤				⑨			
	②	防火水槽管理			⑥				⑩			
	③	小型動力ポンプ付積載車管理			⑦				⑪			
	④	消火栓管理			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	消防器具庫修繕	箇所	目標	1	1	1	1	1	区長要望にて集約し施設の修繕及び施設物品の購入を行う。		
				実績	1	1	1					
			<指標の計算方法>	修繕箇所数								
	活動指標	防火水槽修繕	箇所	目標	3	3	3	3	3	区長要望にて集約し必要な箇所の修繕を行う。		
				実績	3	2	1					
			<指標の計算方法>	修繕箇所数								
	活動指標	小型動力ポンプ積載車点検修繕	台	目標	123	123	124	124	124	車検時に必要な台数の修繕を行う。		
				実績	123	123	124					
			<指標の計算方法>	必要台数								
	活動指標	消火栓修繕	箇所	目標			1	1	1	区長要望にて集約し必要な箇所の修繕を行う。		
				実績			1					
<指標の計算方法>			修繕箇所数									
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	11,719			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	11,719		
事業の実績	①消防器具庫管理 中瀬器具庫白蟻駆除 1箇所											
	②防火水槽管理 窪地区防火水槽修繕 1箇所											
	③小型動力ポンプ付積載車管理 ・124台											
	④消火栓管理 打田地区消火栓ボックス修繕 1箇所											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
			・地域の消防団、那賀消防組合が円滑に消火活動ができるように、市として消防施設の維持管理を行い常時使用可能にしておく必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
		・火災等突然の災害時に消防施設を使用可能な状況に施設管理してしておく。今後専門性をもった人材が必要である。										
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
		・必要に応じた修繕工事、車両修繕があり、火災・災害時に必要な施設となるため効率よく修繕を行うことが必要である。										



事務事業の概要	事務事業名		消防施設整備事業				担当課	危機管理消防課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計				新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	108
	予算科目	款	9 消 防 費										
		項	1 消 防 費										
		目	4 消防施設費										
事業概要		消防団、那賀消防組合が円滑に消火活動を行えるように、消防施設の整備を計画的に行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 消防器具庫整備		⑤						⑨				
	② 防火水槽整備		⑥						⑩				
	③ 小型動力ポンプ付積載車整備		⑦						⑪				
	④ 消火栓整備		⑧						⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	消防器具庫新築件数	棟	目標	2	2	2	2	2	消防器具庫建築を計画的に行うことで、火災・災害による被害の軽減を図る。			
				実績	2	4	2						
		<指標の計算方法>		新築件数									
	活動指標	防火水槽新設基数	基	目標	3	2	2	2	2	防火水槽の設置を行うことで、火災での初期消火に必要な水利の確保が行える。			
				実績	2	1	0						
		<指標の計算方法>		新設基数									
	活動指標	積載車購入台数	台	目標	5	5	5	5	5	小型ポンプ付積載車の購入にて、火災・災害による地域防災力の強化が行える。			
				実績	5	5	5						
		<指標の計算方法>		購入台数									
活動指標			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	52,027			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
事業の実績	①消防器具庫整備												
	市場消防器具庫												
	善田消防器具庫		2棟										
	②防火水槽整備		なし										
③小型動力ポンプ付積載車整備													
小型動力ポンプ車		5台											
④消火栓整備													
荒見地区		1基											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・火災・災害時等による被害を最小限にとどめ、活動の拠点となる施設を設置することで地域の防災力を強化につながるため妥当である											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・地域の消防活動、災害時における活動拠点となる施設整備であるため整備は必要であるが、建築工事であるため専門性を持った職員が必要である。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・計画的な整備及び購入を行っている。												

事務事業の概要	事務事業名	防災施設管理運営事業		担当課	危機管理消防課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	639	
	予算科目	款	9 消防費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費			施策目標	1	防災・防犯			
		目	4 消防施設費			基本施策	1	地域防災力の向上			
取組方針	2		防災施設などの計画的な整備								
事業概要	市民の災害発生時の被害を軽減するために、防災施設の計画的な整備や適切な維持管理を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	備蓄物資管理		⑤				⑨			
	②	資機材整備管理		⑥				⑩			
	③	防災行政無線管理運営		⑦				⑪			
	④	戸別受信機設置		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	備蓄食糧 (アルファ米・パン)	目標		47	57	59	73	三連動地震の被災者想定4,500人。1人が1日に3食を3日分。予定通り配備が行えている。		
			実績		47	45					
	<指標の計算方法>		保有数合計 ÷ (4,500人×3食×3日分)								
	活動指標	備蓄水	目標		29	43	45	63	三連動地震の被災者想定4,500人。1人が1日に必要な水分30を3日分。500mlボトルで保管。予定通り配備が行えている。		
			実績		31	26					
	<指標の計算方法>		保有本数合計 ÷ (4,500人×6本×3日分)								
	活動指標	備蓄携帯トイレ	目標		24	92	96	100	三連動地震の被災者想定4,500人。1人が1日に5回の排泄を3日分。5個入りパックで保管。予定を上回るペースで配備が進められている。		
			実績		71	92					
	<指標の計算方法>		保有数合計 ÷ (4,500人×3日分)								
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	17,130			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			17,130								
事業の実績	①備蓄物資管理 (追加購入実績)										
	保存水	8352本									
	アルファ米	2100食									
	備蓄パン	2600本									
	携帯トイレ	3300個									
②資機材整備管理											
	AED付属消耗品取替	71箇所									
③防災行政無線管理運営											
	保守管理 親局1局、操作卓6台、中継局2局、再送信局3局、子局268局										
④戸別受信機設置											
	修理入換なし										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
			・防災の観点から必要不可欠な事業である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
		・災害対応等に緊急時の使用や破損等が嵩む場合、目標の達成が困難になる。									
効率性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・資機材等を管理運営するに当たって、整備面や期限切れ間近のもの有効活用等に検討の余地あり。									

事務事業の概要	事務事業名	防災行政無線デジタル化事業			担当課	危機管理消防課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	906	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	4 消防施設費				基本施策	1	地域防災力の向上			
取組方針	2		防災施設などの計画的な整備									
事業概要	市民に防災情報を確実に伝えることができるように、防災行政無線をアナログ回線からデジタル回線へ変更を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	防災行政無線デジタル化			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	防災行政無線デジタル化整備	%	目標	54	75	100			防災行政無線デジタル化は全体計画通り整備が行えた。		
				実績	54	75						
	<指標の計算方法>		年度工事費÷全体工事費									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
207,076			68,100		131,900				7,076			
事業の実績	①防災行政無線デジタル化 100%完成 工事請負費 206,975千円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・既設アナログ設備が老朽化しており、防災行政無線設備をデジタル化することで市民に対して適切に情報提供できるため妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・デジタル化を行うことで今までと同様の屋外子局スピーカーでの情報伝達に加え、新たにメール等による情報伝達が可能となり、情報伝達手段の向上が期待できる。 ・災害時等には、市民に防災情報や災害情報を適宜的確に発信できることで市民の安全性の向上が期待できる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・五箇年計画で実施している事業であり、国庫補助金や起債の有効活用を前提とした効率性の高い事業実施を行っている。											

事務事業の概要	事務事業名	避難所機能強化事業			担当課	危機管理消防課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)		事業番号	1136	
	予算科目	款	9 消防費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消防費				施策目標	1	防災・防犯			
		目	4 消防施設費				基本施策	1	地域防災力の向上			
取組方針	2	防災施設などの計画的な整備										
事業概要	市民や帰宅困難者が安全で安心して避難できるように、南海トラフ地震や台風などの自然災害に備え、避難所機能の充実を図る事業											
事務事業を構成する細事業	①	防災倉庫設置場所検討・打合せ業務			⑤				⑨			
	②	防災倉庫、資機材等購入業務			⑥				⑩			
	③	防災倉庫、資機材等設置業務			⑦				⑪			
	④	防災倉庫、資機材等点検・入替業務			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析			
	成果指標	防災倉庫及び資機材設置箇所数	箇所	目標			36	31	0	設置目標数に対し、同数の設置ができた		
			実績			36						
	<指標の計算方法>		防災倉庫及び資機材設置箇所数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	17,512			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,812		
事業の実績	①防災倉庫設置場所検討・打合せ業務 防災倉庫の設置協議 19施設											
	②防災倉庫、資機材等購入業務 防災倉庫：19か所 (20棟) 発電機：30台 投光器：62基 コードリール：62巻 携行缶：31缶 リヤカー：31台 毛布：60箱 カセットコンロ：48台 やかん：47個 テレビ (BSアンテナ付)：27台 ホワイトボード：21台											
	③防災倉庫、資機材等設置業務 資機材を設置予定避難所に設置											
	④防災倉庫、資機材等点検・入替業務 設置資機材を点検を実施											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・利用者等の増減への対応については、必要最小限の資器材の整備としているため、やむを得ないとする。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・予定した資機材を予定どおり整備していく事業のため特に改善の必要はない。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・業務分担 (会計年度任用職員への移管の促進等) については、購入は正規職員、設置は会計年度任用職員など人材があれば可能と考える。											

事務事業の概要	事務事業名	水防事業		担当課	危機管理消防課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	109	
	予算科目	款	9 消 防 費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 消 防 費			施策目標	1	防災・防犯			
		目	5 水 防 費			基本施策	3	災害に強いまちの形成			
取組方針	1	治水対策の推進									
事業概要	市民の水害による被害を抑制するために、排水機場等の維持管理や運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	水防計画管理			⑤	水防活動			⑨		
	②	樋門・排水機場操作委託			⑥				⑩		
	③	排水機場施設管理			⑦				⑪		
	④	水防資機材管理			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	水防訓練・講習会	目標	4	4	4	4	4	講習会（樋門操作要領・退避要領等）一斉操作訓練（開閉操作・情報伝達訓練）を行う。樋門操作員出動マニュアルを作成し、各樋門施設に掲示する。		
			実績	4	4	4					
	<指標の計算方法>		水防訓練・講習会実績								
	活動指標	排水機場保守点検実施	目標	7	7	7	7	7		保守点検実施の結果、修繕の優先順位をつけ、今後運転に支障が出る恐れのあるものから早期対応を行う。	
			実績	7	7	7					
	<指標の計算方法>		実績箇所数								
	活動指標	樋門・排水機場修繕実施	目標	20	20	20	20	20	出水期までに、不具合箇所を修繕し、オイル交換を行い水害対応に備えた。		
			実績	20	14	13					
	<指標の計算方法>		修繕実施回数								
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	27,926			国庫支出金	14,666	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	13,260
事業の実績	①水防計画管理 ・樋門操作員出動マニュアルを作成し、各樋門施設に掲示する。 国交省より、最上第二樋門の管理引渡し ・次年度の地域防災計画の大幅改正に合わせ、水防計画の改正基本方針と構成案を定めた。			樋門操作員出動(自宅待機要請含む)回数7回							
	②樋門・排水機場操作委託 委託契約を行い講習会・訓練・毎月の施設点検・河川水位上昇による出動										
	③排水機場施設管理 委託契約を行い講習会・訓練・毎月の施設点検・河川水位上昇による出動										
	④水防資機材管理 出水期前に点検・管理を行う										
	⑤水防活動										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・水害を警戒し、被害を軽減させることで、公共の安全性を保持することを目的とし、市が水防施設を管理し樋門操作員に施設の点検・水防活動をおこなってもらうことは妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・大雨や増水による出水期は、被害が発生することがあるが、水防施設の維持管理及び水防出動により被害を防止または軽減している。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・随時修繕を行い、また保守点検による不具合箇所の改善を行っている。機械が老朽化しているので、設備の改修や入れ替え等の対策が必要である。										

事務事業の概要	事務事業名	教育委員会運営事業			担当課	教育総務課			事業区分	内部管理事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	110		
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	99	*****				
		項	1 教育総務費				施策目標	99	*****				
		目	1 教育委員会費				基本施策	99	*****				
取組方針				9	その他								
事業概要	教育委員会が効率的、効果的な教育行政を進めるために、教育委員、市長、関係者が教育行政における重要課題や方針について、検討や協議を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	教育委員会運営			⑤	市町村教育委員会連絡協議会負担金			⑨				
	②	総合教育会議運営			⑥				⑩				
	③	外部評価			⑦				⑪				
	④	学校適正規模適正配置検討			⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	教育委員会定例会・臨時会への上程議案・報告事項・その他件数	目標						教育委員会定例会・臨時会において審議及び協議された件数				
			実績	85	87	88			議案47件、報告事項20件、その他21件				
	<指標の計算方法>		教育委員会定例会・臨時会への上程議案・報告事項・その他件数										
	活動指標	学校訪問・かけはし訪問の日数	目標						教育委員の学校訪問・かけはし訪問日数				
			実績	44	44	44			学校訪問23日、かけはし訪問21日				
<指標の計算方法>		学校訪問・かけはし訪問の日数											
活動指標	教育委員会定例会・臨時会議決案件数	目標						教育委員が定例会・臨時会において議決された件数					
		実績	46	47	47								
<指標の計算方法>		教育委員会定例会・臨時会での議決案件数											
活動指標	総合教育会議の議題件数	目標						市長と教育委員会が連携を図りつつ、より一層教育行政を推進していくため開催					
		実績	3	1	3								
<指標の計算方法>		総合教育会議の議題件数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	2,765			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		2,765		
事業の実績	①教育委員会運営 ・定例会12回、臨時会2回			⑤市町村教育委員会連絡協議会負担金 90,000円 (人口割) 60,123人×0.5円 30,000円 (教育委員人数割) 1市町村の教育委員会ごとに15,000円 (市町村割) 1市町村ごとに 45,000円									
	②総合教育会議運営 ・登下校時等における交通事故の再発防止について ・更なる学校図書館の充実について ・今後の学校の在り方について (上記3件の議題について協議)												
	③外部評価 ・平成30年度予算編成事業ごとに事務の管理及び執行の状況の点検及び評価を行うため、外部評価委員会に評価を依頼(年3回開催)												
	④学校適正規模適正配置検討 ・適正規模・適正配置検討委員会作業部会、検討委員会を実施(総合教育会議に議案上程するため)												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・教育委員会は、学校教育・生涯教育・社会教育などの教育事務を一体的に推進していく地方行政機関である。教育長を含む5名で構成された教育委員会が、教育行政や学校運営における具体的な施策を客観的に審議し総括して推進を図る事業である。											
		評価結果	改善の余地がない										
有効性	・教育委員会定例会において、教育の基本方針や教育・文化・スポーツの振興など幅広い分野にわたる教育全般について、諸問題や検討課題及び計画等の審議を行い、目標どおり進めている。												
	評価結果	改善の余地がない											
効率性	・教育委員会の議事録を業務委託することで業務の効率化を図ることはできる。A Iによる議事録作成を試みたが、通常の作成時間以上の時間を要したため、現状では職員で対応することが望ましい。												
	評価結果	改善の余地がない											



事務事業の概要	事務事業名	教育委員会事務局運営事業			担当課	教育総務課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	630	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	99 ****				
		項	1 教育総務費				施策目標	99 ****				
		目	2 事務局費				基本施策	99 ****				
目				取組方針	9 その他							
事業概要	教育委員会が円滑な運営を行えるように、教育長、教育委員の活動に支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	教育委員会事務局運営事業			⑤	近畿都市教育長協議会負担金		⑨				
	②	栄典・表彰業務（教育功労）			⑥	県都市教育長会負担金		⑩				
	③	教育長秘書			⑦	県公立学校施設整備期成会負担金		⑪				
	④	全国都市教育長会負担金			⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	後援名義許可件数	目標	57	50	50	50		教育総務課16件、生涯学習課20件、生涯スポーツ課23件			
			実績	57	61	59						
	<指標の計算方法>		後援名義許可件数									
	活動指標	叙位・叙勲・栄典等承認件数	目標	5	2	1	1		秋の叙勲受章1件、高齢者叙勲受章2件、死亡叙勲受章1件、死亡叙位1件、和歌山県教育委員会教育功労賞受賞1件、令和2年度秋の叙勲1件（申請中）			
			実績	5	3	6						
	<指標の計算方法>		叙位・叙勲・栄典等承認件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	1,333			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,333		
事業の実績	①教育委員会事務局運営事業 ・総合教育会議の開催 ・学校基本調査、教育費調査等の統計調査のとりまとめ ・教育や文化の向上振興に寄与する事業への「紀の川市教育委員会」の後援名義の許可			⑥県都市教育長会負担金 20,000円			⑦県公立学校施設整備期成会負担金 17,900円					
	②栄典・表彰業務（教育功労） ・永年に亘って教育の振興に貢献された教育関係者の方々の栄典授与に関する事務を行う。			(平成31年度分) 補助金割 26,982,000円×0.03% 8,100円 学校数割 300円×26校 7,800円 へき地校割 1,000円×2校 2,000円								
	③教育長秘書 ・教育長の公務の日程調整や教育部内の行事予定のとりまとめ											
	④全国都市教育長会負担金 24,000円											
	⑤近畿都市教育長協議会負担金 33,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・教育委員会の権限に属する事務であり、市が主体となり実施すべき事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・「紀の川市教育委員会」の後援名義の許可審査や教育の振興に貢献された方の実態確認など、適切に事務処理を行い、事業目的を達成している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・許可審査など判断が必要な事務に職員が従事することで円滑に実施できている。外部委託できる業務はない。											

事務事業の概要	事務事業名	学校教育総務管理事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1084	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	児童、生徒が円滑に学校生活が行えるように、教職員に学校運営に係る支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	学校安全対策協議会負担金			⑤				⑨			
	②	韮淵山村留学補助金			⑥				⑩			
	③	学校安全対策・通学路安全対策			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	スクールサポーター登録者数	人	目標	450	450	450			各校とも、前年度とほぼ同じ人数の方々にスクールサポーターになっていただいている。		
				実績	450	413	411					
	<指標の計算方法>		スクールサポーター登録者数									
	成果指標	通学路安全対策実施箇所	箇所	目標	16	11	17			国・県・警察等の関係機関と連携し、年次的に対策を講じている。		
				実績	16	11	17					
<指標の計算方法>		学校から危険箇所の報告があったもののうち、対策を講じた件数										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,969			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			1,969									
事業の実績	①学校安全対策協議会負担金 330,000円 学校安全対策協議会の設置 市内在住の児童及び生徒の安全確保を図るため、学校長やPTA、青少年健全育成推進員、民生委員児童委員連絡協議会委員等の代表で組織し、協議しました。											
	②韮淵山村留学補助金 310,400円 韮淵地区山村留学センターの運営費用の一部に補助を行いました。											
	③学校安全対策・通学路安全対策 通学路交通安全点検プログラム等により、危険箇所の改修を図りました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・通学路における児童生徒の安全確保を図るとともに円滑な学校生活が行えるよう、学校運営に関する支援を行っており継続することが妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・学校からの通学路等の危険箇所改修の要望を県や警察等の関係機関と連携して点検や改修を行っており、児童生徒の安全確保に大変有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・県や警察と連携していることで危険箇所等の情報共有が図れ、改修までの対応がスムーズであり効率的な事業である。											

事務事業の概要	事務事業名	学校教育推進事業		担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	615	
	予算科目	款	10	教育費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1	教育総務費		施策目標	2	学校教育			
		目	3	教育諸費		基本施策	2	子供の力をのばす教育			
取組方針	1	確かな学力の向上									
事業概要	児童、生徒の力をのばすために、学力・体力向上につながる取組を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	教職員研修		⑤				⑨			
	②	英語教育		⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	市主催の研修(講演会)に参加した教職員数	人	目標	680	680	660	660	660	道徳に関する研修については中学校教員に対しては全ての教員を対象とし、小学校教員は各校1名の出席としたため、参加者が減少している。	
				実績	681	660	485				
	<指標の計算方法>		研修に出席した教職員数								
	活動指標	外国語指導員と担任によるTT授業時数	時間	目標			70	70	70	目標どおり実施できている。	
				実績			70				
	<指標の計算方法>		5,6年生の1学級あたり時間数								
				目標							
				実績							
	<指標の計算方法>										
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位:千円)		財源内訳				
	17,960		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他

  

事業の実績	①教職員研修 紀の川市立学校の教職員の資質向上を図るため、教職員研修を実施しました。				
	②英語教育 (ALT) の配置 ・小学校16校、中学校6校に年間10週、各学級で英語指導を行いました。8,246,865円 ・小学校教諭の外国語科(活動)に係る授業力の向上を図るため、外国語指導員7人(うち県費2人)を配置しました。				

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・教職員の資質向上を目指した各種研修会の開催や外国語指導員・英語講師の派遣等、児童生徒の学力向上や地域における安全の確保などを行う事業であり、今後も継続していくことが妥当な事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・教職員の資質向上を目指した各種研修会の開催や外国語指導員の配置など、継続して行うことで児童生徒の学力向上や生きる力を育むのに有効な事業である。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・英語講師の派遣委託先選定方法はプロポーザル方式を採択し、実施内容や費用等を総合的に判断しており、効率的に実施できている。 ・中学校英語科教諭OBを外国語指導員として配置したことにより、小学校教諭の外国語の授業力向上に寄与している。

事務事業の概要	事務事業名	学校図書館教育推進事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1132	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	2	子供の力をのばす教育			
事業概要	児童、生徒や教員が活用しやすい環境づくりと教員の授業支援を進めるため、学校図書館の環境整備と学校司書を配置する事業											
事務事業を構成する細事業	①	学校司書配置			⑤				⑨			
	②	学校図書館のICT化			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	活動指標	学校司書の配置数	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		人	目標				5	7	10	目標どおり配置することができている。		
			実績				5					
	<指標の計算方法>	配置人数										
	活動指標	システム導入校数	単位					10	15	18	目標どおり導入・運営することができている。	
		校	目標									
			実績					10				
<指標の計算方法>	学校図書館システムを導入した学校数											
成果指標	授業での年間図書活用回数	単位					35	42	44	授業での年間図書活用時間数を十分に確保している。		
	回	目標										
		実績					40					
<指標の計算方法>	各学校での活用回数の平均											
成果指標	1ヶ月あたりの児童生徒の図書貸出冊数	単位					2	2.7	2.8	児童生徒の1ヶ月あたりの貸出冊数が増加している。		
	冊	目標										
		実績					2.5					
<指標の計算方法>	1ヶ月の貸出冊数の平均											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	15,880			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①学校司書配置 学校司書の配置により、10校のシステム導入と5校の蔵書整理を進めることができた。											
	②学校図書館のICT化 学校司書間で連携し、ICT化を進めることにより、蔵書の情報を共有することができた。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・「子供の読書活動の推進に関する基本的な計画」により、学校図書館が果たす役割が重要視され、継続する必要がある事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・学校図書館の整備とICT化により、児童生徒及び教員の学校図書館の活用が広がり、学びの質を高めることができる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・学校司書の配置により、選書情報を共有してできるだけ重複しないように図書を購入することができた。											

事務事業の概要	事務事業名	教育相談事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	619	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	児童、生徒、保護者が不登校、いじめ等の問題解決を図り、教育に対する不安を解消できるように、相談の実施や適応指導教室の運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	教育相談			⑤				⑨			
	②	適応指導教室運営			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	適応指導教室通級指導員数	人	目標	8	8	8	9	9	目標どおり達成できている。		
			実績	8	8	8						
	<指標の計算方法>		配置人数									
	活動指標	教育相談員配置事業相談指導者数	人	目標	4	4	5	5	5	県費のスクールソーシャルワーカー2人を含め、5人体制で教育相談にあたっている。		
			実績	4	5	5						
	<指標の計算方法>		配置人数									
	成果指標	適応指導教室通級児童生徒数	人	目標						過去数年と比較して平均的な人数となっている。		
			実績	16	21	21						
	<指標の計算方法>		年度内での実在籍者数									
成果指標	教育相談員相談指導件数	件	目標						過去数年と比較して平均的な件数となっており、相談員が活用されている。			
		実績	1,077	1,112	1,118							
<指標の計算方法>		相談員の延べ相談指導件数の合計										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	8,505			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		8,505	
事業の実績	①教育相談 ・市費の教育相談員3人と県費のスクールソーシャルワーカー2人を配置し、児童生徒の不登校や就学指導等の問題解決にあたりました。 ・相談、指導件数：1,118件（延べ件数） 保護者・児童生徒：745件 学校関係等：373件 ・スクールソーシャルワーカー 相談件数：1,494件（延べ件数）											
	②適応指導教室運営 ・貴志川生涯学習センター及び旧粉河中学校校舎内にそれぞれ教室を設置し、主に不登校児童生徒を対象に週3日は午前、週2日は午前・午後に指導を行いました。 ・貴志川教室：14人、粉河教室：7人 うち高校進学：9人、学校復帰：1人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・児童生徒の様々な悩みの解決を図る教育相談や不登校児童生徒の集団生活への適応や基礎学力の補充等の指導を行い、学校への復帰や進学を支援する適応指導教室があり、今後も継続していくことが妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・児童生徒の悩みや問題の解決を図るとともに、不登校児童生徒の基礎学力の補充等を行っており、学校への復帰や高校進学に繋がる有効な事業である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・県費のスクールソーシャルワーカー2人を含む5人体制で教育相談にあたっており、児童生徒やその保護者、学校関係者が抱える多くの問題の解決に向け対応できている。 ・適応指導教室貴志川教室が手狭であること、また借用している施設が月曜日休館となっていることから、効率を考えると代替場所が必要である。また、児童生徒の「居場所」の確保や更なる学習補充等を考慮すると開設時間の延長が必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	特別支援教育推進事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	937	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	教育上配慮が必要な児童、生徒が安心して学校に通えるように、相談の実施、介助員等の設置を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	学齢期発達相談			⑤				⑨			
	②	早期支援コーディネーター設置			⑥				⑩			
	③	就学相談			⑦				⑪			
	④	介助員設置			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	保護者に特別支援教育の理解啓発を行った学校数	校	目標	16	16	16			麻生津小学校で就学時健診が行われなかったため。		
			実績	16	15	15						
	<指標の計算方法>		就学時健診で保護者に特別支援教育の理解啓発を行った学校数									
	活動指標	就学指導対象園児の延べ観察回数	回	目標	65	65	100	100		1園で複数名の観察を行っている。園の合併で園の数が減っているため、回数は減少したが1園あたりの観察人数は増加している。		
実績			67	99	71							
<指標の計算方法>		保育所・幼稚園等を訪問し、対象園児を観察した延べ回数										
成果指標	就学園児で学校教育法施行令第22条の3判断で支援学校を選択した割合	%	目標	100	100	100			特別支援学校を選択するかどうかは最終的に保護者の判断となるため、年度によって差異がある。			
		実績	83.3	63.6	62.5							
<指標の計算方法>		就学園児で教育支援委員会での判断が2 2条の3に該当する園児のうち支援学校を選択した割合										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	51,961			国庫支出金	1,080	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	50,881	
事業の実績	<p>①学齢期発達相談 ・教員や保護者に対し、特別支援学級に在籍する児童生徒、通常学級に在籍する支援を必要とする児童生徒への日常の関わり方や発達上の課題、適切な教育環境の選択等について相談活動を実施しました。</p> <p>②早期支援コーディネーター設置 ・障害のある園児とその保護者に対し、就学前から就学後まで切れ目ない支援を行うため早期支援コーディネーター2人を配置しました。 ・学校訪問 延べ 55回（実態調査、学校見学、体験学習の同行） ・教育相談 延べ49回（未就学児の保護者） ・保育所等訪問 延べ 99回（実態調査、保護者説明会）</p> <p>③就学相談 次年度就学予定の園児の保護者に対して、</p> <p>こども課が実施する発達相談に同席し就学に関する相談を受けたり、学校見学やつなぎ愛シート作成の場に同席して保護者や学校に対してアドバイスを行いました。</p> <p>④介助員設置 ・介助が必要な児童生徒のいる対象校14校に27人の介助員を配置しました。</p>											
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・早期支援コーディネーターを配置し、こども課や保育所・幼稚園等の各関係機関と連携して未就学児童の就学に関する相談や支援を行っている。また学校における介助員の配置等についても今後も継続するのが妥当な事業である。								
有効性		評価結果	改善の余地がない ・こども課母子保健担当者や各保育所・幼稚園等との連携を図り、当該園児の就学に対して保護者の相談を受けたり、就学に対して適切な支援を行っている。 ・医療的ケアや丁寧な支援を必要とする児童に対して、看護師や介助員の役割は大きいと更に介助員の増員を図る必要がある。									
効率性		評価結果	改善の余地がややある ・事務担当者が中心となり早期支援コーディネーターや各関係機関が連携していることで情報共有が図れており、効率的に支援を行うことができています。									



事務事業の概要	事務事業名	遠距離通学対策事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	112	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	遠距離通学児童、生徒が安全に通学できるように、登下校時にスクールバスの運行を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	スクールバス運行			⑤				⑨			
	②	スクールバス車両管理			⑥				⑩			
	③	スクールバス購入			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	巡回路線数	コース	目標	4	4	4	5	例年どおり4コース運行		
			実績	4	4	4					
	<指標の計算方法>		巡回路線数								
	活動指標	運行回数	回	目標	2,019	2,027	2,000	2,400	新型コロナウイルス感染拡大防止に伴う学校臨時休業(3月)により運行回数が減少したが、それ以外の月は例年並みの運行回数。		
			実績	2,019	1,951	1,505					
	<指標の計算方法>		安小(黒川・善田)コース384回、安小(野田原・銚子ノ口)コース384回、荒中コース363回、鞆小コース374回								
成果指標	乗車児童・生徒数	名	目標	33	36	27	22	入学・卒業、転入・転出等で乗車人数に若干の変動はあるが、乗車すべき児童を漏れることなく乗車させることができている。			
		実績	33	36	28						
<指標の計算方法>		安小(黒川・善田)コース11名、安小(野田原・銚子ノ口)コース8名、荒中コース4名、鞆小コース5名									
成果指標	スクールバス購入台数	台	目標	2		2		マイクロバスの更新(買い替え)、令和2年度より新規ルートが増便があるため、ハイエース1台新規購入。			
		実績	2		2						
<指標の計算方法>		更新(買い替え)1台・新規購入1台									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	22,533		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
		4,420			2,000		16,113

  

事業の実績	①スクールバス運行 ・学校、委託業者とともに、授業時間・クラブ活動を考慮した効率的な運行を計画し、乗車人数を調整した。 (桃山管内小中学校23名、鞆小学校5名 安小(黒川・善田)コース384回 安小(野田原・銚子ノ口)コース384回 荒中コース363回 R1実績 鞆小コース374回 ・安全に運行業務を委託できる業者を選定するとともに、低価格で契約できている。 桃山・鞆管内委託料：12,057,581円	※国庫補助金利用 荒中(新規) 3,619,000円 ※国庫補助金+地方債利用
	②スクールバス車両管理 燃料費 771,896円 自動車損害保険料 78,500円 公課費 55,300円	
③スクールバス購入 安小(更新) 5,810,400円		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・スクールバス運行対象地区内でのニーズを適確に把握し、業務内容に適切に反映している。 ・教育環境を整えるという観点から、継続する必要性が高い事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・乗車人数については、対象地区で希望する児童生徒全員が乗車できている。また、転入・転居等で新たに乗車対象となった児童生徒についても、学校と連携しながら漏れることなく対応できている。 ・無事故で運行できた。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・委託業者を一社とすることにより運行管理が一元化でき、コスト削減を意識した効率的な運行ができている。 ・スクールバス運行は社会的責務のため無償運行が望ましく、受益者負担を求めない。

事務事業の概要	事務事業名		教職員人事管理事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	1083
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育				
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実				
事業概要		教職員が円滑に授業を進められるように、教職員の健康管理、人事管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	教職員健診			⑤					⑨		
		②				⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	教職員健診受診率	%	目標		85	80	80	80		ほぼ例年どおりの受診者数であった。		
				実績		80.7	76.5	77.3					
	<指標の計算方法>		教職員健診の受診者数÷対象者数										
	成果指標	教職員のストレスチェック受診率	%	目標			100	100	100		昨年度よりも受診者数が減少しているため、更なる周知が必要である。		
				実績			97.2	94.1					
	<指標の計算方法>		ストレスチェック受診者数÷対象者数										
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	3,696			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,696			
事業の実績	①教職員健診 教職員健診とストレスチェックを実施しました。												
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教職員人健診 対象者数 440名 受診者数 340名</li> <li>・ストレスチェック 対象者数 440名 受診者数 414名</li> </ul>												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・学校保健安全法、労働安全衛生法で定められている健康診断の実施及びストレスチェックを実施しており、今後も継続しなければならない事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・学校保健安全法、労働安全衛生法で定められている健康診断の実施及びストレスチェックを実施しており、教職員が心身の健康を保持するのに有効である。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校保健安全法、労働安全衛生法で定められている健康診断を実施しているが、駐車場の関係で平成30年度より会場が市役所本庁南別館から市民体育館に変更となっており、業務効率としては低下している。</li> <li>・受診者及び検診車を駐車するスペース及び来庁者用駐車場が確保できれば、本庁南別館で実施可能である。</li> </ul>												

事務事業の概要	事務事業名	学校用地域イントラネット解体事業			担当課	教育総務課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ			事業番号	1133
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育			
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
目				取組方針	9		その他					
事業概要	老朽化した貴志川地区の学校用イントラネットを撤去する事業。											
事務事業を構成する細事業	①	イントラネット撤去業務			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	工事打合せ回数	回	目標				3			着工前打合せ・中間打合せ・完成前打合せを行った。	
				実績				3				
	<指標の計算方法>		工事打合せ回数									
	活動指標	工事完成率	%	目標				100				工期内に完成
				実績				100				
	<指標の計算方法>		工事完成率									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	11,723			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	11,723		
事業の実績	①イントラネット撤去業務 ・各種申請業務 ・イントラネット撤去工事											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・光ファイバーの普及に伴い、各学校に新規に光回線を整備したため、老朽化により故障も頻繁に起こっていた本回線の撤去を行った。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・児童生徒が快適に学習できる環境の整備ができていたことにより、老朽化したイントラネット設備を撤去しても学習環境を損なうことなく、目標どおり工期内に撤去できた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・不具合が生じた場合に修繕していく方法も検討したが、老朽化により不具合が生じ、学校運営に支障をきたすことも増えてきたため、学校毎に新たにプロバイダー契約を行った結果の撤去工事である。											

事務事業の概要	事務事業名	学校施設長寿命化計画策定事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R2)	事業番号	1135	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育		
		項	1 教育総務費				施策目標	2	学校教育		
		目	3 教育諸費				基本施策	1	学校教育環境の充実		
事業概要	中長期的な維持管理・更新にかかるトータルコストの縮減や予算の平準化を図るため、市内の小中学校校舎等について、長寿命化計画を策定する事業										
事務事業を構成する細事業	①	各施設の老朽化調査業務			⑤				⑨		
	②	計画書の策定業務			⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		
指標の実績	成果指標	指標名	単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析		
	老朽化調査に係る打ち合わせ	回	目標			3			各学校および施設の老朽化調査を行うにあたり、着工前・中間・報告書提出前の打合せを実施		
			実績			3					
	<指標の計算方法>		老朽化調査に係る打合せ回数								
			目標								
			実績								
	<指標の計算方法>										
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	21,692			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,692	
事業の実績	①各施設の老朽化調査業務 ・建物情報の整理 ・調査内容、報告書について検討 ・調査業務を委託する業者の選定 ・打合せ ②計画書の策定業務 令和2年度でスムーズに業務を実施できるように事前準備を行う。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・中長期的な維持管理等に係るトータルコストの縮減及び予算の平準化を図りつつ、学校施設に求められる機能・性能を確保するために、令和2年度までに長寿命化計画を策定することが文部科学省から求められているため、必要な事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書（平成29年3月 文部科学省）をもとに、目標どおり老朽化調査を実施し、計画書策定に向けての報告書の作成を行った。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・老朽化調査を業者委託したことでコストはかかっているが、専門員に調査を委託したことにより、報告書の内容が充実している。次年度の計画書策定に向けて円滑に事務を進めていくことができる。										

事務事業の概要	事務事業名		小学校運営事業			担当課	教育総務課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	606
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 小学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 小学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要		児童が円滑に学校生活を行えるように、小学校に校務員の配置や備品の整備等を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	学校運営協議会	⑤		⑨						
		②	校務員設置	⑥		⑩						
		③	学校備品整備	⑦		⑪						
		④	小学校教科別研究会等負担金	⑧		⑫						
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	校務員配置校数	校	目標	16	16	16	16	16	覇瀬小中学校は兼務であるが、全ての小学校に校務員を配置した。		
				実績	16	16						
	<指標の計算方法>		校務員を配置している小学校数									
	活動指標	備品購入費決算額	千円	目標						年次計画的に実施している教育用PCの入れ替えに加え、校務用PCの入れ替えも行ったため例年より増額となっている。		
				実績	30,120	46,501	62,201					
<指標の計算方法>		全小学校における備品購入費（庁用器具購入費と機械器具購入費）に係る決算額										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
193,147			785					1,217	191,145			
事業の実績	①学校運営協議会 全小学校に学校運営協議会を設置しました。			1,062,700円								
	②校務員設置 全小学校16校に1人ずつ配置しました。 (うち正職員1名)											
	③学校備品整備 ・校務用パソコンの整備 加配教員の増加や古いパソコンの買い替えのため校務用パソコン33台を購入しました。 ・7年周期で定期的に更新している教育用パソコンについて、粉河管内小学校分101台を購入しました。											
	④小学校教科別研究会等負担金 ・各教科別研究会に対し負担金を支払い、その研究活動を支援しました。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・小学校の運営に必要な経常経費に係る事業であり、継続して行うのが妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・小学校の運営に必要な経常経費に係る事業であり、学校側にも光熱水費や消耗品の節約を指導し経費削減に努めている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・学校の消耗品等の購入方法を見直しを行い、支払い事務等の効率化を図る必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	小学校施設管理事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	599	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 小学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 小学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	児童、教職員が学校施設を安全で快適に利用できるように、小学校の施設の適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	小学校施設管理			⑤					⑨		
	②	小学校施設改修			⑥					⑩		
	③				⑦					⑪		
	④				⑧					⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	普通教室・音楽室への空調機器設置工事実施校数	校	目標	6	1	1	1	計画どおり特別支援教室の空調設備未設置校(中貴志小学校)に設置。令和2年度には、西貴志小学校の特別支援教室が1教室増となるため、設置工事を実施予定。		
				実績	6	1	1				
	<指標の計算方法>		普通教室及び音楽室に新たに空調機器を設置する学校数								
	成果指標	普通教室及び音楽室への空調機器設置を完了した学校の割合	%	目標	100	100	100	100	入級児童数の増加により中貴志小学校の特別支援教室が1教室増となったため、空調設備を設置し、令和元年度における普通教室及び音楽室の設置率が100%となった。		
				実績	100	100	100				
<指標の計算方法>		普通教室及び音楽室の室数に占める空調機器設置室数の割合									
成果指標	施設改修工事実施箇所数	箇所	目標	7	7	5	5	前年度に学校からヒアリングを行い、必要に応じた改修工事を実施し、児童・教職員に安全で快適な学習環境を提供できている。			
			実績	7	13	11					
<指標の計算方法>		防水工事や機能改善等に係る工事の実施箇所数									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	87,091		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						11,366	75,725

  

事業の実績	①小学校施設管理	・施設管理に伴う各種業務委託 ・使用料及び賃借料(土地借り上げ、電柱共架料)の契約事務及び支払い ・施設器具修繕	・中貴志小学校特別支援教室空調設備設置工事(H30繰) 【H30繰越明許】 委託料 560千円 工事請負費 10,476千円
	②小学校施設改修 (改修工事に伴う設計監理業務委託を含む)	・中貴志小学校理科教室改修工事 ・調月小学校教室棟屋上防水改修工事 ・丸栖小学校管理棟屋上防水改修工事 ・鞆淵小学校校舎東側非常階段防水改修工事 ・安楽川小学校西側水路嵩上工事 ・細野小学校跡地進入路路面復旧工事 ・調月小学校職員トイレ他改修工事 ・名手小学校屋内運動場玄関扉改修工事 ・西貴志小学校門扉改修工事 ・名手小学校グラウンド南防球フェンス改修工事(H30繰)	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・児童及び教職員が安全かつ快適に使用できるように、老朽化している施設の維持管理に必要な事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・老朽化している施設の状況等を鑑みると修繕費を減らすことは難しいが、各校とも限られた予算の中で大きな改修に至らないよう修繕で対応できるうちに対応し、施設の維持管理に努めている。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・保守点検結果や前年度に実施する学校からのヒアリングをもとに、事案毎に緊急性や優先度を精査した上で必要に応じた改修工事を実施し、児童・教職員に安全及び快適な学習環境を提供できている。



事務事業の概要	事務事業名	小学校休校校舎解体整備事業			担当課	教育総務課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1034	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 小学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 小学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	廃校とした校舎に係る管理費用をなくすために、老朽化した校舎の解体を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	桃山小学校校舎等解体			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	校舎解体工事設計業務に伴う工程会議数	回	目標			20	10	20	桃山小学校の解体に向け設計業務を委託。令和2年度に解体工事を実施するにあたり、設計業者と打合せを必要に応じて実施。		
				実績			10	10				
	<指標の計算方法>		校舎解体工事設計業務に伴う工程会議数									
	成果指標	工事完成率	%	目標			100		100	令和元年度は設計業務のみであるため、解体工事は実施していない。		
				実績			100					
	<指標の計算方法>		工事完成率									
活動指標	解体実施校数	校	目標			1		1	令和元年度は設計業務のみであるため、解体工事は実施していない。令和2年度において桃山小学校を解体予定。			
			実績			1						
<指標の計算方法>		解体実施校数										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	2,999			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,299		
事業の実績	①桃山小学校校舎等解体 ・校舎等解体に向けて地元区長と協議 ・校舎等解体工事設計業務の委託 ・現地調査の実施 ・次年度、解体工事に向けての準備											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・休校から廃校にしたが校舎等について、利活用の要望がないため、校舎の管理費用をなくすための事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・当初の計画どおり目標を達成している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・休校中は維持管理費用が発生していたが、解体することによりコストを削減できるメリットがある。											

事務事業の概要	事務事業名		小学校トイレ洋式化事業			担当課	教育総務課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1033
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 小学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 小学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要		児童、教職員がトイレを快適に利用できるように、小学校のトイレの洋式化を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	トイレ改修工事			⑤					⑨	
		②	設計監理業務委託			⑥					⑩	
		③	国庫補助金等の申請			⑦					⑪	
		④				⑧					⑫	
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	工事実施校数	校	目標			1	3	和便器から洋便器への改修令和元年度実施校（田中小学校）			
				実績			1					
	<指標の計算方法>		トイレ改修を実施した小学校数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			12,948	1,423		10,900			625			
事業の実績	①トイレ改修工事 ・田中小学校トイレ改修工事  ②設計監理業務委託 ・田中小学校トイレ改修工事設計監理業務  ③国庫補助金等の申請 ・学校施設環境改善交付金の申請 ・施工完了後、速やかに実績報告書を作成 ・歳入処理											
	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・生活様式の変化に伴い実施する改修工事であり、トイレ環境の充実を図ることができている。										
有効性	評価結果	改善の余地がない										
	・当初の計画どおり目標を達成している。											
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・不特定多数の児童・教職員が長期にわたり利用することを鑑みて、便器の耐用年数等も考慮している。また、国庫補助金を申請し市費の負担削減に努めた。											

事務事業の概要	事務事業名	小学校教育活動事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	595	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	2 小学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	2 小学校教育振興費				基本施策	2	子供の力をのばす教育			
事業概要	児童の学力向上と豊かな心や感性をはぐくむために、教材の購入や各種補助金の交付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	教材器具・教科書整備			⑤				⑨			
	②	研究指定校補助金			⑥				⑩			
	③	緑育推進事業補助金			⑦				⑪			
	④	宿泊体験活動推進事業補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	図書充足率を満たしている学校数	校	目標	16	16	16	16		学校司書を配置して積極的に不要な図書を整理した結果、蔵書数が減り充足率が一時的に減少した。		
				実績	11	10	5					
	<指標の計算方法>		図書充足率を満たしている学校数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	12,745			国庫支出金	91	県支出金	963	地方債	繰入金	その他	一般財源	11,691
事業の実績	①教材器具・教科書整備 2,294,807円			円 ・共同生活を通して豊かな心や感性を育むために行う集団宿泊体験に対し補助を行いました。								
	②研究指定校補助金 1,000,000円 学校の実情や課題に即した学力向上を図るための研究指定を受けた2校に対し補助を行いました。 安楽川小学校 麻生津・上名手小学校(合同)											
	③緑育推進事業補助金 963,514円 森林学習や間伐体験を通し、森林の持つ様々な機能や大切さを学び、間伐材を利用した木工クラフトや本立て等を製作しました。 実施校及び参加人数 長田小：16人、竜門小：11人、川原小：17人、鞆淵小：3人、麻生津小：3人、上名手小：47人 合計 6校：97人											
	④宿泊体験活動推進事業補助金 1,234,122円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・教育活動に必要な不可欠な教材等の購入や補助に関する事業であり、今後も継続すべき妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・教育活動に必要な教材や備品、図書等の購入また学校農園等に係る費用の一部に補助を行い、円滑に学校運営や教育活動が行えるよう支援できている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・次年度予算の策定時に学校からの要望を聴取して査定を行う等、効率的な予算の執行に努めている。											

事務事業の概要	事務事業名	児童就学援助事業		担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業	
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	589
	予算科目	款	10 教育費		長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育			
		項	2 小学校費			施策目標	2 学校教育			
		目	2 小学校教育振興費			基本施策	1 学校教育環境の充実			
事業概要	経済的理由により就学が困難となる児童が就学できるように、保護者に学用品や給食費の一部に支援を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	要保護及び準要保護児童生徒就学援助費		⑤				⑨		
	②	特別支援教育就学奨励費		⑥				⑩		
	③			⑦				⑪		
	④			⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	就学援助費認定者数	人	目標						卒業した児童の認定者数よりも新入児の認定者数が多く、他学年においても認定者数が増加したため。児童扶養手当受給による認定者数が昨年度より増加していることから、母子世帯が増えていることが考えられる。
		実績		306	349	380				
	<指標の計算方法>		年度内認定者数（4月1日付で認定取り消しした者を除く）							
	活動指標	特別支援教育就学奨励費認定者数	人	目標						卒業した児童の認定者数よりも新入児の認定者数が多く、年度途中での入級者が増加したため。
実績			94	112	120					
<指標の計算方法>		年度内の認定者数								
成果指標	市立小学校における就学援助受給者の割合	%	目標						認定者数が増加したため。	
	実績		10	11	12.6					
<指標の計算方法>		年度内認定者数（4月1日付で認定取り消しした者を除く）÷3月1日現在児童数								
			目標							
			実績							
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	27,375	1,774					25,601

  

事業の実績	①要保護及び準要保護児童生徒就学援助費 ・経済的に就学が困難な児童に対し、学用品費、修学旅行費等必要な援助を行い、円滑な義務教育の推進を図りました。 ・要保護及び準要保護児童生徒就学援助費認定者数 市内:14小学校 379人 市外:1小学校 1人、市内小学校の認定率 12.6% 支給者数 375人（うち市外1人） ・令和2年度に新1年生になる児童に対し、新入学学用品費等の入学前支給を行いました。 (生活保護法第6条第2項に規定する要保護者で現に保護を受けている保護者に準ずる程度に困窮している保護者) 支給者数：27人	・特別支援教育就学奨励費認定者数 市内14小学校 120人 支給者数 119人
	②特別支援教育就学奨励費 ・特別支援学級に就学する児童の保護者の経済的負担を軽減し、特別支援教育の普及奨励を図りました。	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・就学援助については、経済的に就学が困難な家庭の児童生徒を就学させるために必要な事業である。 ・就学奨励費については、特別支援学級に入級している児童生徒の保護者のうち、世帯所得が一定の額より低い保護者に対し、経済的負担を軽減させており、継続するのが妥当な事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・就学援助費や就学奨励費を支給することで、就学にかかる保護者の経済的負担が軽減されており、児童の適正な就学に有効な事業である。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・自前のエクセル等での管理であるため、システムを導入することで効率化が図れるものとする。

事務事業の概要	事務事業名		中学校運営事業			担当課	教育総務課		事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	583
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	3 中学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 中学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要		生徒が円滑に学校生活を行えるように、中学校に校務員の配置や備品の整備等を行う事業										
事務事業を構成する細事業	① 学校運営協議会			⑤			⑨					
	② 校務員設置			⑥			⑩					
	③ 学校備品整備			⑦			⑪					
	④ 中学校教科別研究会等負担金			⑧			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	校務員配置校数	校	目標	5	5	5	5	5	鞆淵小中学校は兼務であるが、他の全中学校に校務員を配置している。		
				実績	5	5	5					
	<指標の計算方法>		校務員を配置している中学校数（鞆淵中学校は小学校と兼務のため小学校で計上）									
	活動指標	備品購入費決算額	千円	目標						中学校分の教育用及び校務用PCの購入がなかったため、例年より減額となっている。		
				実績	20,334	17,543	1,048					
	<指標の計算方法>		全中学校における備品購入費（庁用器具購入費と機械器具購入費）に係る決算額									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
			65,673	83	891			550	64,149			
事業の実績	①学校運営協議会 ・全中学校に学校運営協議会を設置											
	②校務員設置 ・中学校5校（打田中学校仙溪分校と鞆淵中学校除く）に校務員を配置しました。											
	③学校備品整備 ・授業等に活用するプロジェクト等の整備を行いました。											
	④中学校教科別研究会等負担金 ・教科別研究会に負担金を支出し、その研究活動を支援しました。702,480円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・中学校の運営に必要な経常経費に係る事業であり、継続していくのが妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・中学校の運営に必要な経常経費に係る事業であり、学校側にも光熱水費や消耗品等の節約を指導し、経費削減に努めている。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・学校の消耗品等の購入方法を見直し、支払い業務の効率化を図る必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	中学校施設管理事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	580	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	3 中学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 中学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	生徒、教職員が学校施設を安全で快適に利用できるように、中学校の施設の適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	中学校施設管理			⑤				⑨			
	②	中学校施設改修			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	普通教室及び音楽室への空調機器設置工事実施校数	校	目標	1	1	1	1	計画どおり特別支援教室の空調設備未設置校（那賀中学校）に設置。令和2年度には、那賀中学校の理科教室と保健室の空調設備更新工事を実施予定。		
				実績	1	1	1				
	<指標の計算方法>		普通教室及び音楽室に新たに空調機器を設置する学校数								
	成果指標	普通教室及び音楽室の空調機器設置を完了した学校の割合	%	目標		83	100	100	那賀中学校の特別支援教室が1増となったため、空調設備を設置し、令和元年度における普通教室及び音楽室の設置率が100%となった。		
				実績		83	100				
<指標の計算方法>		普通教室及び音楽室の室数に占める空調機器設置室数の割合									
成果指標	施設改修工事実施箇所数	箇所	目標	4	2	2	2	前年度に学校からヒアリングを行い、必要に応じた改修工事を実施し、生徒・教職員に安全及び快適な学習環境を提供できている。			
			実績	4	6	3					
<指標の計算方法>		防水工事や機能改善等に係る工事の実施箇所数									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	32,283		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						2,601	29,682

  

事業の実績	①中学校施設管理 ・施設管理に伴う各種業務委託 ・使用料及び賃借料（土地借上げ、電柱共架料）の契約事務及び支払 ・施設器具修繕	
	②中学校施設改修 (改修工事に伴う設計監理業務委託を含む) ・貴志川中学校屋内運動場床等改修工事 ・那賀中学校中庭改修工事 ・那賀中学校特別支援教室空調設備設置工事 (H30繰) 【H30繰越明許】 委託料 78千円 工事請負費 2,106千円	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・生徒及び教職員が安全かつ快適に使用できるように、老朽化している施設の維持管理に必要な事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない ・老朽化している施設の状況等を鑑みると修繕費を減らすことは難しいが、各校とも限られた予算の中で大きな改修に至らないよう修繕で対応できるうちに対応し、施設の維持管理に努めている。
	効率性	評価結果	改善の余地がない ・保守点検結果や前年度に実施する学校からのヒアリングをもとに、事案毎に緊急性や優先度を精査した上で必要に応じた改修工事を実施し、生徒・教職員に安全及び快適な学習環境を提供できている。



事務事業の概要	事務事業名		中学校休校校舎解体事業			担当課	教育総務課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1134
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	3 中学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 中学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要		廃校とした校舎に係る管理費用をなくすために、老朽化した校舎の解体を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	桃山中学校校舎等解体			⑤				⑨		
		②				⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	活動指標	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		校舎解体工事設計業務に伴う工程会議数		回	目標			10	20		桃山中学校の解体に向け設計業務を委託。令和2年度に解体工事を実施するにあたり、設計業者と打合せを必要に応じて実施	
		<指標の計算方法>			実績			10				
	成果指標	解体実施校数		校	目標				1		令和元年度は設計業務のみであるため、解体工事は実施していない。令和2年度において桃山中学校を解体予定	
		<指標の計算方法>			実績							
					目標							
					実績							
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	3,790			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	2,290		
事業の実績	①桃山中学校校舎等解体 ・校舎等解体に向けて地元区長と協議 ・校舎等解体工事設計業務の委託 ・現地調査の実施 ・次年度、解体工事に向けての準備											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・休校から廃校にしたが校舎等の利活用の要望がないため、校舎の管理費用をなくすための事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・当初の計画どおり目標を達成している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・休校中は維持管理費用が発生していたが、解体することによりコストを削減できるメリットがある。											

事務事業の概要	事務事業名		中学校非構造部材改修事業			担当課	教育総務課			事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ			事業番号	979
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	3 中学校費				施策目標	2	学校教育				
		目	1 中学校管理費				基本施策	1	学校教育環境の充実				
事業概要		地震の大きな揺れによって、天井材等の非構造部材が落下しないよう改修工事を行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	非構造部材の落下防止			⑤					⑨		
		②	国庫補助金等の申請			⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	工程会議回数	回	目標				3			学校関係者及び施工業者と工事着工前会議・中間会議・完成前会議を行った。		
				実績				3					
	<指標の計算方法>		工程会議回数										
	成果指標	完成率	%	目標				100			天井落下防止対策工事を工期内に完成。		
				実績				100					
	<指標の計算方法>		完成率										
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
			目標										
			実績										
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
8,321			2,800			5,200				321			
事業の実績	①非構造部材の落下防止 ・粉河中学校格技場非構造部材改修工事 (ネットによる落下防止) ・工事に伴う設計監理業務委託												
	②国庫補助金等の申請 ・学校施設環境改善交付金の申請 (施工完了後、速やかに実績報告書の作成) ・歳入処理												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・文部科学省より、吊天井については落下防止対策をできるだけ速やかに実施するように通知されているところであり、生徒、教職員の安全・安心の確保のために必要な事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・学校関係者及び施工業者と会議を行い適切に工期内に完成させるとともに、生徒及び教職員の安全・安心を確保することができた。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・現状の天井の撤去や補強等の検討を行った結果、ネット工法による落下防止対策を選択し、工期短縮に努めた。また国庫補助金等の申請を行い、市費の削減に努めた。												

事務事業の概要	事務事業名	中学校教育活動事業			担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	576	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	3 中学校費				施策目標	2	学校教育			
		目	2 中学校教育振興費				基本施策	2	子供の力をのばす教育			
事業概要	生徒の学力向上と豊かな心や感性をはぐくむために、教材の購入や各種補助金の交付を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	教材器具・教科書整備			⑤				⑨			
	②	生徒派遣費補助金			⑥				⑩			
	③	研究指定校補助金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	図書充足率を満たしている学校数	校	目標	7	7	7	7			学校司書を配置して積極的に不要な図書を整理した結果、蔵書数が減り充足率が一時的に減少した。	
				実績	3	3	1					
	<指標の計算方法>		図書充足率を満たしている学校数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	12,491			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	12,491		
事業の実績	①教材器具・教科書整備 732,251円											
	②生徒派遣費補助金 ・体育の振興及び文化の向上を図るため、市立中学校がクラブ活動において全国大会を始めとする各種大会に選手を派遣する際の交通費、宿泊費等の経費について補助しました。 7,842,925円											
	③研究指定校補助金 ・学校の実情や課題に即した学力向上を図るため市の研究指定を受けた1校に対し、補助を行いました。 500,000円 ・各中学校が実施する職場体験学習等に要する経費等を補助しました。 584,852円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・教育活動に必要な不可欠な教材等の購入や補助に関する事業であり、今後も継続すべき妥当な事業である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・教育活動に必要な教材や備品、図書等の購入また学校農園等に係る費用の一部に補助を行い、円滑に学校運営や教育活動が行えるよう支援できている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・次年度予算の策定時に学校からの要望を聴取して査定を行う等、効率的な予算の執行に努めている。											

事務事業の概要	事務事業名	生徒就学援助事業		担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	571	
	予算科目	款	10 教育費		長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	3 中学校費			施策目標	2	学校教育			
		目	2 中学校教育振興費			基本施策	1	学校教育環境の充実			
取組方針			5	教育の機会均等の確保							
事業概要	経済的理由により就学が困難となる生徒が就学できるように、保護者に学用品や給食費の一部に支援を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	要保護及び準要保護児童生徒就学援助費		⑤					⑨		
	②	特別支援教育就学奨励費		⑥					⑩		
	③			⑦					⑪		
	④			⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	就学援助費認定者数	人	目標						卒業した生徒の認定者数よりも、新入生の認定者数が少なかったため。	
				実績		215	208	181			
	<指標の計算方法>		年度内認定者数（4月1日付で認定取り消しした者を除く）								
	活動指標	特別支援教育就学奨励費認定者数	人	目標						卒業した生徒の認定者数よりも、新入生の認定者数が少なかったため。	
				実績		34	50	41			
	<指標の計算方法>		年度内認定者数								
成果指標	市立中学校における就学援助認定者の割合	%	目標						認定者が減少したため。		
			実績		14.1	13.7	12.6				
<指標の計算方法>		年度内認定者数（4月1日付で認定取り消しした者を除く）÷3月1日現在生徒数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
	20,928			国庫支出金	751	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	20,177
事業の実績	①要保護及び準要保護児童生徒就学援助費 ・経済的に就学が困難な生徒に対し、学用品費、修学旅行費等必要な援助を行い、円滑な義務教育の推進を図りました。 ・要保護及び準要保護児童生徒就学援助費認定者数：市内5中学校 175人、市外5中学校6人 市内中学校の認定率12.6% 支給者数 178人（うち市外6人） ・令和2年度に新1年生になる生徒に対し、新入学学用品費等の入学前支給を行いました。（生活保護法第6条第2項に規定する要保護者で現に保護を受けている保護者に準ずる程度に困窮している保護者）支給者数：56人			中学校 40人 市外1中学校 1人 支給者数 41人							
	②特別支援教育就学奨励費 ・特別支援学級に就学する生徒の保護者の経済的負担を軽減し、特別支援教育の普及奨励を図りました。 ・特別支援教育就学奨励費認定者数：市内5										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・就学援助については、経済的に困難な家庭の児童生徒を就学させるために必要な事業である。 ・就学奨励費について、特別支援学級に入級している児童生徒の保護者のうち、世帯所得が一定の額より低い保護者に対し、その経済的負担を軽減させており、継続するのが妥当な事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・就学援助費、就学奨励費とも支給することで就学にかかる保護者の経済的負担が軽減されており、生徒の適正な就学に有効な事業である。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・自前のエクセル等での管理であるため、システムを導入することで効率化が図られるものとする。										

事務事業の概要	事務事業名	荒川中学校校舎等改築事業			担当課	教育総務課			事業区分	ハード事業	
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H29 ~ R 1)		事業番号	1003
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育			
		項	3 中学校費				施策目標	2 学校教育			
		目	3 中学校建設費				基本施策	1 学校教育環境の充実			
事業概要	生徒、教職員が校舎を安全で快適に利用できるように、荒川中学校の校舎等の改築を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	校舎建築			⑤			⑨			
	②	竣工式開催			⑥			⑩			
	③	国庫補助金等の申請			⑦			⑪			
	④				⑧			⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析
	成果指標	事業あたりの工程会議数	回	目標	10	30	35		週間工程会議を開催して、工事進捗状況を確認し工程管理ができた。
			実績	10	32	35			
	<指標の計算方法>		事業あたりの工程会議数						
	成果指標	工事完成率	%	目標		30	100		目標どおり完成した。
			実績		23.2	100			
	<指標の計算方法>		工事完成率						
成果指標	監理業務完成率	%	目標		30	100		工事施工にあわせながら、目標どおり適正に完了した。	
		実績		23.2	100				
<指標の計算方法>		監理業務完成率							
			目標						
			実績						
<指標の計算方法>									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
		1, 207, 572	73, 338	11, 671	1, 039, 400		12, 876	70, 287

  

事業の実績	①校舎建築	(事前着工届、補助金申請、完了届を作成)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>校舎等改築工事(H30年度からの繰越分含)</li> <li>校舎等改築工事監理業務委託(H30年度からの繰越分含)</li> <li>土地借上げ(工事車両進入路確保)</li> <li>自動車借上げ(クラブ生徒送迎)</li> <li>仮設教室借上げ・仮設教室撤去</li> <li>備品購入</li> </ul> <b>【H30繰越明許】</b> 委託料 900千円 工事請負費 69,770千円	<ul style="list-style-type: none"> <li>歳入処理</li> </ul>
②竣工式開催	<ul style="list-style-type: none"> <li>竣工式開催(8/3)</li> <li>参加者 64名</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>国庫補助金等の申請</li> <li>公立学校施設整備費負担金申請(施工完了後、速やかに実績報告書作成)</li> <li>公立施設等木造木質化支援事業補助金申請</li> </ul>	

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・生徒・教職員が1日の大半を過ごす場所であり、安全・安心して学校生活を送れるように教育環境を整備するための事業である。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・定例会議、現場立会を行い適切に工程管理を行いながら、工期内に工事を完成させた。又、生徒、教職員及び近隣住民の安全確保を行った。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・校舎建築後40年以上経過しており老朽化していたため、改築により教育環境を整備し効率的な利用につなげた。又、国庫補助金等の申請を行い、市費の削減に努めた。

事務事業の概要	事務事業名	私立幼稚園運営支援事業		担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	119	
	予算科目	款	10 教育費		長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	4 幼稚園費			施策目標	2	学校教育			
		目	1 幼稚園費			基本施策	2	子供の力をのばす教育			
取組方針			4	幼児期教育の支援							
事業概要	幼児が適正に就園できるように、保護者、幼稚園に奨励費や運営費の支給を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	私立幼稚園就園奨励費補助金		⑤				⑨			
	②	私立幼稚園運営補助金		⑥				⑩			
	③	私立幼稚園第2子以降無料化事業補助金		⑦				⑪			
	④	施設等利用費・補足給付費		⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	就園奨励費補助金支給園児数	人	目標						対象幼稚園の減少で、受給者数は減少傾向である。令和元年10月より幼児教育・保育の無償化事業が始まったため、就園奨励費補助金は終了となり、次年度以降は0となる。	
			実績	164	131	56					
	<指標の計算方法>		就園奨励費補助金支給園児数								
	成果指標	第2子以降保育料無料化事業費補助金支給園児数	人	目標							対象幼稚園の減少で、受給者数は減少傾向である。さらに令和元年10月より幼児教育・保育の無償化事業が始まったため、次年度以降も減少していくと思われる。
			実績	17	15	11					
<指標の計算方法>		第2子以降保育料無料化事業費補助金支給園児数									
			目標								
			実績								
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	17,395			国庫支出金	8,605	県支出金	3,954	地方債	繰入金	その他	一般財源
			4,836								
事業の実績	①私立幼稚園就園奨励費補助金 ・私立幼稚園に通園している園児の保護者に対し、保育料等の補助を行い、経済的支援を行いました。 紀の川市 1幼稚園 43人 岩出市 2幼稚園 10人 和歌山市 3幼稚園 3人			和歌山中央幼稚園 2人 おのみなと紀泉台幼稚園 1人 和歌山信愛女子短期大学附属幼稚園 1人							
	②私立幼稚園運営費補助金 ・紀の川市内私立幼稚園の運営を助成し、幼児教育の推進を図りました。			④施設等利用費・補足給付費 ・施設等利用費 紀の川市 1幼稚園 50人 岩出市 2幼稚園 17人 和歌山市 4幼稚園 9人							
	③私立幼稚園第2子以降保育料無料化事業費補助金 ・私立幼稚園に第2子以降の園児（一部所得制限あり）を通園させている保護者に対し、就園奨励費等に該当する場合は保育料との差額を、該当しない場合は保育料の全額を補助、保護者の経済的負担の軽減を図りました。 智徳幼稚園 7人			・補足給付費 紀の川市 1幼稚園 12人 岩出市 2幼稚園 2人							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある								
		・運営補助金について、子ども・子育て支援制度に移行していない幼稚園のみを対象として支出しているが、その金額の妥当性、他の優遇措置（施設利用時の費用減免など）などを検討し、今後の支出額を決めていく必要がある。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・保護者の経済的負担を軽減することで子育て支援策の充実を図ることができている。また私立幼稚園の運営を補助することで教育環境の充実を図っている。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある									
	・幼児教育・保育の無償化事務は、就園奨励費の事務の名残で現在本市での事務はこども課と教育総務課の2課にまたがって実施しているが、無償化は子ども・子育て支援法により実施されることとなったので、利用者にも担当部署をわかりやすくするために、窓口を一本化することが望ましいと考える。										



事務事業の概要	事務事業名	社会教育推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	567	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	1 社会教育総務費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要	市が適切に社会教育施策を推進するために、関係機関との連携、協力や支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	社会教育委員会運営			⑤	社会教育主事育成・研修			⑨			
	②	社会教育指導員設置			⑥	社会教育推進事務			⑩			
	③	県社会教育委員連絡協議会負担金			⑦				⑪			
	④	県社会教育主事等連絡協議会負担金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	社会教育委員会及び研修会の開催回数	目標	10	6	6	6	6	会議は予定どおり3回開催し、生涯学習振興計画の策定ができた。田辺市で現地研修を計画したがコロナウイルス感染拡大防止のため中止とした。			
			実績	3	10	3						
	<指標の計算方法>		社会教育委員会及び研修会の開催回数									
	活動指標	社会教育指導員連絡会の開催回数	目標	12	10	10	6	6	社会教育指導員連絡会の開催回数は前年比減である。			
			実績	10	4	3						
	<指標の計算方法>		社会教育指導員連絡会の開催回数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	12,137			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		12,137	
事業の実績	①社会教育委員会運営 第1回 5月15日 第2回 11月21日 第3回 1月28日											
	②社会教育指導員設置 指導員数 5人											
	③県社会教育委員連絡協議会負担金 25,000円											
	④県社会教育主事等連絡協議会負担金 22,000円											
	⑤社会教育主事育成・研修 コロナウイルス感染拡大防止のため中止											
	⑥社会教育推進事務											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・社会教育法に基づき委員を委嘱しており、社会教育に関する調査研究、諸計画の立案や提言など社会教育を推進する上で重要な役割を担っている。 ・社会教育指導員は、地区公民館に配置し、市における社会教育について直接指導、学習相談、社会教育団体の育成に努め、社会教育を推進する具体策を企画提案しており、市の社会教育の推進に重要な役割を担っている。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・社会教育委員の立案や提言を求めながら市の社会教育のあるべき姿をモデル化し、各計画を策定する。社会教育指導員の協力を得ながら市民ニーズと現実に向き合った社会教育推進事業を展開していく。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・社会教育法に基づき社会教育委員を委嘱している。社会教育指導員については、各地区公民館に配置しており、会計年度任用職員で対応しているため、コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である。											

事務事業の概要	事務事業名	文化振興事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	565	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	1 社会教育総務費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要	市民の芸術文化への関心を高めるために、関連団体への支援やイベント、啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	文化協会運営補助金			⑤				⑨			
	②	自主文化事業（粉河ふるさとセンター）			⑥				⑩			
	③	自主文化事業（貴志川生涯学習センター）			⑦				⑪			
	④	劇団運営補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	自主文化事業開催回数	回	目標	9	8	8	8	8	自主文化事業開催回数。新型コロナウイルス感染予防及び拡散防止のため予定していた1事業が中止となった。		
			実績	9	9	9						
	<指標の計算方法>		自主文化事業開催日数									
	成果指標	自主文化事業入場者数	人	目標	3,130	3,000	3,000	3,000	3,000	自主文化事業入場者数。イベント内容により変動。また新型コロナウイルス感染予防及び拡散防止のため予定していた1事業が中止により減少した。		
			実績	2,355	3,915	2,517						
	<指標の計算方法>		自主文化事業入場者数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	11,922			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,439 8,483		
事業の実績	①文化協会運営補助金 加盟団体 135団体 (打田支部 32団体、粉河支部 34団体、 那賀支部 17団体、桃山支部 13団体、 貴志川支部 39団体)			・12月7日(土) 「三浦祐太郎 Live Tour "47MELODIES"」 入場者数730人			・10月3日(木)～6日(日) 「スタインウェイ演奏体験会」 参加者数55名					
	文化祭の開催 ・10月26日(土)～27日(日) 桃山支部・貴志川支部 ・11月2日(土)～3日(日) 打田支部・粉河支部・那賀支部			・2月22日(土) 「親子のためのクラシックコンサート～音楽の絵本～」 グーテンベルク弦楽四重奏団2部公演 入場者数 合計323人			・10月13日(日) 「音楽の旅ピアノコンサート」 入場者数392名 ・3月1日(日) 「TSUKEMEN LIVE2020」 入場者258人					
②自主文化事業（粉河ふるさとセンター） 自主事業 3事業開催 ・4月19日(金) NHK公開番組「上方演芸会」 入場者数476人			③自主文化事業（貴志川生涯学習センター） 自主事業 6事業開催 ・6月27日(木)～30日(日) 「スタインウェイ演奏体験会」 参加者数63名 ・8月4日(日) 「桂ざこば一門会」 入場者171人			・3月6日(金)～3月8日(日) 「スタインウェイ演奏体験会」 参加者数49人 ④劇団運営補助金 70,000円						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
			・文化協会加入の各クラブが文化的活動をし、地域の芸術文化振興に寄与する活動に対して、市が支援することは妥当である。 ・自主文化事業については、あらゆる世代の市民に優れた芸術に触れる機会を提供するため、様々な文化芸術事業を行うことは妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・自主文化事業については、一般職の職員が行っており、専門的な知識をもった職員を配置する必要がある。										
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
		・効果的な文化事業を展開するには、長期的な視点も必要となることから、今後民間のノウハウを活用した文化振興策を検討する必要がある。										

事務事業の概要	事務事業名	家庭教育推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	562	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	1 社会教育総務費				基本施策	3 地域の子供の健全育成の推進				
取組方針				取組方針	3 家庭教育の推進							
事業概要	市民（保護者）が家庭教育の意識を高揚させるために、家庭教育の重要性の啓発を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	子ども読書活動推進			⑤				⑨			
	②	PTA連絡協議会補助金			⑥				⑩			
	③	家庭教育講座			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	読み聞かせ回数	回	目標		50	50	50	50	開催日数は現状維持している。3月はコロナウイルス対策のため読み聞かせを中止。		
			実績		52	53	48					
	<指標の計算方法>		河北・河南図書館での開催回数 定例（月2回程度）＋夏休み期間中分									
	成果指標	読み聞かせ参加者数	人	目標		850	900	900	900		夏休み期間中等のイベントが好評だった。3月はコロナウイルス対策のため読み聞かせを中止。	
			実績		812	926	677					
<指標の計算方法>		河北・河南図書館での参加人数 定例（月2回程度）＋夏休み期間中分										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	205		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
								205

  

事業の実績	①子ども読書活動推進		②PTA連絡協議会補助金 150,000円		③家庭教育講座	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>校外学習、職場体験学習、教職員研修等の受入。</li> <li>学校司書との連携、学校図書館訪問</li> <li>読み聞かせ</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>プレバママ教室 3回 34組</li> <li>はぐくみサロン 6回 118組</li> <li>一歳児健康相談 11回 299組</li> </ul>	
	[河北図書館]	[河南図書館]				
	4月 3回 27人	2回 16人				
	5月 2回 30人	1回 11人				
	6月 2回 46人	2回 34人				
	7月 3回 34人	1回 17人				
	8月 2回 17人	3回 103人				
	9月 2回 26人	2回 34人				
	10月 3回 47人	2回 28人				
	11月 2回 21人	2回 28人				
	12月 2回 21人	2回 14人				
	1月 3回 30人	3回 54人				
	2月 2回 24人	2回 15人				
	3月 0回 0人	0回 0人				
	計 26回 323人	22回 354人				

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・子供読書活動推進は、未来を担う子供たちが読書を通して自ら学び、自ら考え、力強く成長していけるよう市が実施することは妥当である。 ・PTA連絡協議会については、単位PTAとの緊密な連絡と相互の協力によって、児童生徒の福祉の増進を図り、教育の振興に寄与する活動に対して市が支援することは妥当である。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・親子の基本的信頼関係の土台の構築や愛着形成を育むために重要な時期である妊娠期から乳幼児期間に保護者が子供の発達の特徴や親子のふれあいの重要性を学ぶ機会をもち、安心して子育てできるよう支援する事業であり有効である。 ・保護者がさらに安心して子育てできるよう発達講話や講演会等の開催を企画し、より子育て家庭の基盤の安定化に繋がる支援が必要である。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・読み聞かせについては図書館ボランティアの協力で事業を運営していることから、効率的でコスト削減の余地はない。

事務事業の概要	事務事業名	生涯学習推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	848	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	1 社会教育総務費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要	市民に生涯学習の提供をするために、生涯学習活動に支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	成人式実行委員会運営			⑤				⑨			
	②	成人式開催			⑥				⑩			
	③	ユネスコ連絡協議会補助金			⑦				⑪			
	④	婦人会補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	成人式実行委員会委員数	人	目標		15	15	12	12	成人式実行委員の人数。5月初旬から6月下旬まで募集し、応募のあった人数で例年10～15人前後で推移。		
			実績	9	11							
	<指標の計算方法>		成人式実行委員会委員数									
	成果指標	成人式出席率	%	目標		80	80	80	80	当日の出席者を対象者（住登外で出席申込希望者含）で除した割合。出席率は微増している。		
			実績	75.14	73.07	74.17						
	<指標の計算方法>		当日の出席者を対象者（住登外で出席申込希望者含）で除した割合									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,547			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①成人式実行委員会運営 第1回 7月2日 第2回 8月16日 第3回 9月19日 第4回 10月11日 第5回 11月14日 第6回 12月13日 第7回 2月21日			③ユネスコ連絡協議会補助金 90,000円								
	②成人式開催 1月12日 ・開会式典 ・自主イベント 「Trace～平成の軌跡、令和の奇跡～」 (実行委員製作のスライドショー上映) ・芸能イベント 「いえない笑time ～お兄さんといっしょく～」 出演：おばたのお兄さん、スマイル			④婦人会補助金 100,000円								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民に生涯学習活動を推進するため行政が関与及び支援することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・例年、新成人で結成される成人式実行委員会委員を募集し組織している。成人式式典の進行やイベントの企画・運営により、組織での活動意識や企画力、責任感を育むことができる。 ・成人式実行委員会だけでなく成人式参加者にも心に残る式典となっており生涯学習の推進として有効である。 ・実行委員となる新成人の参画者を募るのに例年苦慮しており、募集方法等について改善が必要である。 ・ユネスコ連絡協議会や婦人会の活動については、自主運営できており事業の有効性は高い。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・事業内容を精査し、補助金を減額するなど節減努力に努め、低コストでの事業を展開しており、効率性は高い。											

事務事業の概要	事務事業名		国民文化祭事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業	
	会計		一般会計			新規・継続	新規	事業期間	期間限定複数年度 (R1～R3)		事業番号	1143
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	1 社会教育総務費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要		文化活動への参加意欲を喚起し、新しい芸能、文化の創造を促し、地方文化の発展に寄与するために、国民文化祭・わかやま2021、全国障害者芸術・わかやま大会を実施する事業										
事務事業を構成する細事業		①	紀の川市国民文化祭実行委員会運営			⑤				⑨		
		②	国民文化祭PR			⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	指標の分析			
	活動指標	紀の川市国民文化祭実行委員会開催回数	目標			1	3	3	実行委員会を立ち上げることができ、事業計画について審議することができた。			
			実績			1						
	<指標の計算方法>		開催数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	418			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		418	
事業の実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先進地視察「全日本大民謡大会」令和元年10月27日(日)新潟県加茂市</li> <li>・「大正琴の祭典」令和元年11月10日(日)新潟県長岡市</li> <li>・「第一回第36回国民文化祭、第21回全国障害者芸術・文化祭紀の川市実行委員会」令和元年12月19日(木)紀の川市役所 402中会議室</li> <li>・市役所玄関前カウントダウンボード設置 令和2年3月10日</li> </ul>											
	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・和歌山県が開催地となり、全国の各種文化団体が交流を深める文化の祭典であり、市が開催することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・開催年度の令和3年度には、業務量が大幅に増加するため、専門部署の設置を行い積極的な対応を行う必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・効率的な事業の運営を展開するためには、専門部署の設置を行い対応していく必要がある。											



事務事業の概要	事務事業名	公民館活動推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	564	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	3 生涯学習・生涯スポーツ				
		目	2 公民館費				基本施策	1 生涯学習の推進				
事業概要	市民の交流機会の創出や教養を高めてもらうために、公民館でのイベントや講座の開催を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	公民館講座・各種教室開催			⑤	公民館へいこらフェア			⑨			
	②	公民館主事設置			⑥	県公民館連絡協議会負担金			⑩			
	③	公民館活動・運営委託			⑦				⑪			
	④	公民館運営審議会			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	公民館講座教室数	教室	目標	55	55	50	45	45	各地区公民館及びコミュニティセンターで開催している講座教室数。微増傾向である。		
				実績	45	44	49					
	<指標の計算方法>		各地区公民館及びコミセンで開催の講座教室数									
	成果指標	公民館講座出席率	%	目標		80	80	80	80	各地区公民館及びコミュニティセンターで開催の講座申込者の平均出席率は前年比微減である。		
				実績	75.8	79.5	76.1					
	<指標の計算方法>		各地区公民館及びコミセンで開催の講座教室申込者の平均出席率									
	活動指標	公民館へ行こらフェア開催日数	日	目標	15	15	15	15	15	公民館へ行こらフェアの開催日数は前年比微増。		
				実績	16	14	15					
	<指標の計算方法>		公民館へ行こらフェア開催日数									
成果指標	公民館へ行こらフェア参加人数	人	目標	600	750	750	750	750	公民館へ行こらフェアの参加人数は前年比微増。			
			実績	715	545	567						
<指標の計算方法>		公民館へ行こらフェア参加人数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	21,349			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,185 20,164		
事業の実績	①公民館講座・各種教室開催			⑤公民館へいこらフェア			みんなて歌うよ昭和の名曲 開催日：12月1日 (37人)					
	打田地区公民館 5講座 (延べ) 1,399人			打田地区公民館 クリスマスコンサート 開催日：12月14日 (141人)			桃山地区公民館 初めてのダンス 開催日：9月6日 (25人)					
	粉河地区公民館 14講座 (延べ) 1,481人			新聞紙小物入れ、エコバック作り 開催日：2月13日 (23人)			羊毛フェルトで葉っぱのブローチ作り 開催日：9月7日 (9人)					
	那賀地区公民館 5講座 (延べ) 1,120人			粉河地区公民館 あったかコンサート 開催日：9月1日 (150人)			腰痛に効くコンディショニング 開催日：9月24日 (29人)					
桃山地区公民館 5講座 (延べ) 941人			ひょうたん細工体験教室 開催日：10月19日 (22人)			スイーツデコ 開催日：12月21日 (28人)						
貴志川地区公民館 7講座 (延べ) 979人			お菓子作り体験教室 (那賀地区と合同開催) 開催日：10月20日 (17人)			貴志川地区公民館 食品サンプルを作る 開催日：8月6日 (12人)						
貴志川4コミセン 13講座 (延べ) 2,006人			那賀地区公民館 押し花体験教室 開催日：10月2日 (20人)			美空と健康のインド式ヨガ体験 開催日：10月6日 (13人)						
②公民館主事設置			那賀地区公民館 1名 (非常勤職員)			季節の花のミニ寄せ植え 開催日：12月15日 (20人)						
③公民館活動・運営委託			粉河地区5分館 1,508,000円			⑥県公民館連絡協議会負担金 30,000円						
那賀地区5分館 2,000,000円			貴志川地区4コミセン 640,000円									
④公民館運営審議会												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・社会情勢や市民のニーズに合わせて公民館活動の推進を図る必要があり、地域の要望・課題に対応する講座や公民館へ来館するきっかけとなるイベント開催は、社会教育が担う部分が多く、市が公民館活動を推進することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・公民館活動には、仲間の形成や地域とのつながりを醸成させる目的があり、地域における公民館の役割は大きい。 ・地区公民館の職員数が削減され、施設管理や貸館業務などの事務的な業務に追われ、公民館本来の地域に密接した事業の企画運営、講座の開設などの職務が果たせていない状況であり、改善する必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・公民館講座教室及び公民館へ行こらフェア等の参加者には受講料及び材料費等の受講者負担をいただいていることから効率性は高い。											



事務事業の概要	事務事業名	公民館管理運営事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	121	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 公民館費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要	市民が公民館を安全で快適に利用できるように、公民館の適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 中貴志コミュニティセンター施設管理		⑤ コミュニティセンター運営		⑨							
	② 東貴志コミュニティセンター施設管理		⑥ 粉河5分館(川原、竜門、粉河、長田、鞆瀬)施設管理		⑩							
	③ 西貴志コミュニティセンター施設管理		⑦ 那賀5分館(麻生津、名手、那賀、上名手、王子)施設管理		⑪							
	④ 丸栖コミュニティセンター施設管理		⑧		⑫							
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	コミュニティセンター利用団体数	団体	目標		1,200	1,200	1,200	1,200	コミュニティ施設(ふれあいコミュニティセンター、中貴志コミュニティセンター、東貴志コミュニティセンター、西貴志コミュニティセンター、丸栖コミュニティセンター)の利用団体数。利用団体数は現状維持。		
				実績		1,132	1,135	1,313				
	<指標の計算方法>		コミュニティセンター利用団体数									
	成果指標	コミュニティセンター利用人数	人	目標		50,000	50,000	50,000	50,000	コミュニティ施設(ふれあいコミュニティセンター、中貴志コミュニティセンター、東貴志コミュニティセンター、西貴志コミュニティセンター、丸栖コミュニティセンター)の利用人数で利用団体の行事内容により大幅な増減がある。		
				実績		66,241	47,370	51,417				
	<指標の計算方法>		コミュニティセンター利用人数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	34,726			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,329 33,397		
事業の実績	①中貴志コミュニティセンター施設管理 ②東貴志コミュニティセンター施設管理 ③西貴志コミュニティセンター施設管理 ④丸栖コミュニティセンター施設管理 ⑤コミュニティセンター運営 ⑥粉河5分館(川原、竜門、粉河、長田、鞆瀬)施設管理 ⑦那賀5分館(麻生津、名手、那賀、上名手、王子)施設管理			和室畳張替え 誘導灯修繕 調理室ブラインド修繕			非常用設備改修 事務室照明改修					
	【中貴志コミュニティセンター】 調理実習室ガス配管修繕 誘導灯修繕 【東貴志コミュニティセンター】 誘導灯修繕 屋外室外機修繕 【西貴志コミュニティセンター】 浄化槽修繕			【丸栖コミュニティセンター】 駐輪場修繕 誘導灯及び避難器具修繕 【麻生津分館】 誘導灯改修 【上名手分館】 駐車場階段改修 【王子分館】 遊具改修 【ふれあいコミュニティセンター】 研修室空調機修繕 障害者トイレ改修								
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民が公民館を安全で快適に利用できるよう適正な維持管理及び迅速な修繕等を市が行うことは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・地域の交流拠点施設として、概ね効果的に事業は実施できているが、地域によっては温度差がある。												
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
	・稼働率が低く老朽化が進んだ施設は、周辺の集会機能を有する施設などへ集約化や複合化を検討する必要がある。 ・使用料について減免を必要とする団体や活動、各地域の実情も十分考慮したうえで、適切な金額となる検討が必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	公民館改修整備事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1081	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 公民館費				基本施策	1	生涯学習の推進			
事業概要	市民がより快適に公民館を利用できるように、公民館の改修工事等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	西貴志コミュニティセンター改修			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	設計監理委託件数	件	目標			1	1	1	1	西貴志コミュニティセンター空調設備改修工事設計監理委託の件数	
				実績		1	1					
	<指標の計算方法>		設計監理委託件数									
	成果指標	工事実施件数	件	目標			1	1	1	1	西貴志コミュニティセンター空調設備改修工事実施の件数	
				実績		1	1					
	<指標の計算方法>		工事実施件数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	75,415			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	7,615		
事業の実績	①西貴志コミュニティセンター改修 ・空調設備改修工事設計監理 2,550,900円 ・空調設備改修工事 72,864,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民がコミュニティセンター等を安全で快適に利用できるよう修繕や改修を市が行うことは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・市民がコミュニティセンター等を安全で快適に利用できるよう工期内に修繕や改修を完成できたことは有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・適正な改修工事で効率的な実施内容である。											

事務事業の概要	事務事業名	人権教育推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	561	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営			
		項	5 社会教育費				施策目標	1	人権尊重			
		目	3 人権教育費				基本施策	1	人権が尊重された差別のない社会の実現			
取組方針				2	人権教育の推進							
事業概要	市民の人権意識の高揚を図るために、講座の開催や啓発、関係機関の補助を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	人権学習講座開催			⑤				⑨			
	②	保護者学級補助金			⑥				⑩			
	③	識字学級支援			⑦				⑪			
	④	人権啓発ポスター・標語作成			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	じんけん学習講座開催回数	回	目標	5	5	5	5	5	年間5地区公民館で開催する講座回数。全5回予定通り開催することができた。		
			実績	4	4	5						
	<指標の計算方法>		じんけん学習講座開催回数									
	成果指標	じんけん学習講座参加者数	人	目標	150	200	200	200	200	年間5地区公民館で開催する講座参加者数。前年度のような台風の影響がなく、5回全て開催できたため増加している。		
			実績	178	166	173						
	<指標の計算方法>		じんけん学習講座参加者数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,063			国庫支出金	県支出金	440	地方債	繰入金	その他	一般財源	3,623	
事業の実績	①人権学習講座開催 5地区公民館で開催 参加者173名											
	②保護者学級補助金 小学校に在籍する児童の保護者の人権意識を高めるため、様々な人権について学ぶ保護者学級の運営補助を行いました。											
	③識字学級支援 定例学級開催、交流会や研修会への参加を支援しました。											
	④人権啓発ポスター・標語作成 啓発物資・人権啓発カレンダーを作成 油性名前ペン 4,800本 人権啓発カレンダー 400冊											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・人権啓発ポスターを募集し、人権啓発カレンダーを作成、また昨年度の優秀賞作品の人権標語を印字した啓発物資を配布することにより、児童生徒をはじめ広く市民の人権意識の高揚を図る効果があることから市が実施することは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・人権啓発については、カレンダー・冊子・啓発物資だけではなかなか啓発できない。また少子化の影響もあり、応募作品は減少傾向にあるが、広報啓発活動に努め、応募作品が増加するよう努める必要がある。人権学習講座においても参加者の増加が見込め、人権意識を高められるような内容を考える必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・県からの補助金もあるため、費用面での効率性は高いと考えられる。											

事務事業の概要	事務事業名	文化財保護事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	558	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	4 文化財保護費				基本施策	2	歴史資産の保護・活用			
取組方針	1			歴史文化の保護・継承								
事業概要	市内の文化財を後世に残すために、文化財の保護や活用を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	文化財保護審議会運営			⑤	全国史跡整備市町村協議会負担金			⑨			
	②	発掘調査・研究			⑥	文化財等保存整備事業補助金			⑩			
	③	文化財保護管理委託			⑦	指定文化財管理費補助金			⑪			
	④	活用事業（講演・企画展等）・啓発			⑧	無形民俗文化財等保存団体補助金			⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	歴史体験教室・企画展等の参加者数	人	目標	600	600	600	600	600	体験教室のアンケート調査では良好な感想を得ている。企画展への参加者は高齢者が多い。幅広く興味をもてる内容を検討し、興味を引く効率的な広報活動を実施し、参加者の増加を図る必要がある。		
			実績	326	290	325						
	<指標の計算方法>		参加者名簿から算出									
	活動指標	歴史体験教室・企画展等の開催数	回	目標	6	6	6	6	6	事業開催数は減少しているが、参加者数は増加しており事業内容も重要であると考えられる。短期間で準備可能な小規模展示等を実施し、歴史に触れる機会を提供し、文化財の継承につなげる必要がある。		
			実績	3	4	2						
	<指標の計算方法>		開催数をカウント									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	7,753			国庫支出金	1,100	県支出金	110	地方債	繰入金	その他	1	一般財源
事業の実績	①文化財保護審議会運営 ・第1回 5月29日 委員12人 ・第2回 3月25日 委員10人			・旧南丘家住宅では、5月3日～6日に春季特別開館、2月23日～3月22日の日曜日には周辺イベントに合わせた特別開館を実施した。9月20日には旧南丘家住宅寄席を開催し、参加者は28人であった。年間来館者数は126人であった。 ・12月25日に市内在住の小学校3～6年生の児童を対象に「おじいちゃん・おばあちゃんから昔の暮らしを教えてもらおう」と題し歴史体験教室を実施した。参加者は11人であった。				⑦指定文化財管理費補助金 ・対象 粉河寺、鞆淵八幡神社、三船神社				
	②発掘調査・研究 ・開発事業に伴う発掘調査24件、史跡整備等に伴う内容確認調査1件を実施 ・昨年の調査内容をまとめた市内遺跡発掘調査概要報告書300部を作成			⑤全国史跡整備市町村協議会負担金				⑧無形民俗文化財等保存団体補助金 ・対象 3保存団体				
	③文化財保護管理委託 ・指定文化財の内、9件について所有者に保護管理委託を行なった。			⑥文化財等保存整備事業補助金 ・粉河祭保存会、百合山の自然と遺跡を生かす会の活動について補助を行い、粉河寺防犯設備設置や正福寺防犯設備設置について補助を行った。								
	④活用事業（講演・企画展等）・啓発 ・紀の川市歴史民俗資料館では、1月29日～3月8日にかけて「葛城修験と前鬼の村 中津川」と題し企画展を開催し、2月9日には講演会を実施した。期間中の来館者数は314人で内講演会参加者は100人であった。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市内の文化財を保護・活用することで、市民の郷土愛を育み、郷土への誇りを醸成する。また、市内全体の文化財保護を推進することは、市の事業として妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・成果指標となる企画展等の開催には、調査や準備などに多くの時間を要するものであるが、時間を捻出できていないため、目標値を達成できていない。一方で、参加者数は開催数と照合すると多く、一定の効果をj得ているといえる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・文化財を継承するために、事業内容を判断したうえで、適切な事業実施を行なっている。 ・企画展は資料の運搬等も職員で実施し、コスト削減に努めている。また、体験教室は、文化財サポーターの協力も得て実施しているため、効率性が取れている。											

事務事業の概要	事務事業名	文化財施設管理運営事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	553	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	4 文化財保護費				基本施策	2	歴史資産の保護・活用			
取組方針				1	歴史文化の保護・継承							
事業概要	市民が文化財施設を快適に利用できるように、適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	歴史民俗資料館・体験館施設管理			⑤	旧南丘家住宅管理			⑨			
	②	紀伊国分寺公園管理			⑥	藤崎弁天管理			⑩			
	③	西行法師像モニュメント管理			⑦				⑪			
	④	旧名手本陣管理			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	旧名手宿本陣利用者数	人	目標	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	工事を実施したが、スタンプラリーのスポットとなっていたため、利用者は大幅に増加した。また、管理人も様々な工夫をしているため、利用者の再来訪につながっている。		
			実績	2,351	2,671	3,467						
	<指標の計算方法>		芳名録からカウント									
	成果指標	歴史民俗資料館利用者数	人	目標	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	春と秋や企画展開催時には資料館利用者は増加するが、それ以外は減少している。小規模な企画展を定期的に開催し、認知度を上げ、文化財の普及啓発に努める必要がある。		
			実績	3,768	1,800	1,734						
	<指標の計算方法>		芳名録からカウント									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	21,309			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①歴史民俗資料館・体験館施設管理 年間を通し資料館の清掃や来館者の対応を委託。資料館の自動ドアや避難誘導灯を修繕した。劣化の進んだ展示ケースの更新や展示パネルの説明内容を更新した。			⑥藤崎弁天管理 弁天堂の修理に向けた基本設計を委託。罹災した弁天堂に素屋根を建築し、一部解体した部材を保管するための倉庫を建築した。								
	②紀伊国分寺公園管理 年間を通し草刈りや樹木の剪定を委託。破損した階段や舗装の修繕を実施した。											
	③西行法師像モニュメント管理											
	④旧名手本陣管理 年間を通し雑草除去や建物の清掃、見学者の対応を委託。傷んだ主屋の天井や樋の修繕を実施した。											
	⑤旧南丘家住宅管理 特別開館や活用事業にあわせ清掃を実施。罹災した離れ建物の屋根を修繕した。											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・文化財は地域の歴史であり、市民それぞれの価値観が存在する。それらを維持管理し、後世に継承することは市の財産を守ることとなる。また、市民の文化財への関心や興味を持たせることで、地域を誇りに思い、文化財への保護活動につながる。そのような機会や場所を提供するためにも文化財施設を適切に管理し、総合的に価値を伝えることは重要であり、積極的に実施していく必要がある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・利用者の増加をはかるため、市民が興味をもちやすい企画展内容を検討し実施したため、企画展開催期間の施設利用者は増加している。それ以外の期間の増加人数は目標値に達しないため、準備等に時間をあまり要しない小規模企画展等を開催し、施設の認知度を上げる必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・施設管理には、個人やシルバー人材センターなどに委託しておりコストは大幅に抑えられている。一方で、文化財に関する対応は専門的知識が必要なものも多く、利用者のニーズに答えられない部分がある。利用者の増加をはかるための企画展では低コストで大きな効果を得ているが、コスト意識を持った上で、ある程度の経費をかけることがより事業効率を上げることとなる。											



事務事業の概要	事務事業名	旧名手宿本陣整備事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	552	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	3 生涯学習・生涯スポーツ				
		目	4 文化財保護費				基本施策	2 歴史資産の保護・活用				
取組方針				1 歴史文化の保護・継承								
事業概要	旧名手本陣を後世に残すために、整備や活用を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	紀の川市名手本陣保存整備委員会運営			⑤	重要文化財保存活用計画策定			⑨			
	②	発掘調査			⑥				⑩			
	③	保存整備計画進捗管理			⑦				⑪			
	④	保存整備・保存修理			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	旧名手宿本陣利用者数	人	目標	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	重要文化財保存修理事業に関連して現場解説会を実施した。また、県内開催イベントのスタンプラリーの設置場所であったことから来訪者は昨年度より増加した。		
			実績	2,351	2,671	3,467						
	<指標の計算方法>		芳名録からカウント									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
77,838			39,547	3,953	22,700		2,234	9,404				
事業の実績	①紀の川市名手本陣保存整備委員会運営 保存整備委員会会議 10月2日、1月20日 2回開催			現場解説会 7月15日 参加者57人								
	②発掘調査 史跡保存のための発掘調査の実施			重要文化財（建造物）主屋及び米蔵保存 修理事業に伴う屋根工事を実施								
	③保存整備計画進捗管理 文化庁・保存整備委員会・県に指導助言い ただき計画の進捗管理を実施			⑤重要文化財保存活用計画策定 計画の一部を作成								
	④保存整備・保存修理 名手役所主屋及び離れ・蔵復旧整備その1 工事（離れ・蔵の復旧工事）を実施 重要文化財（建造物）主屋及び米蔵保存 修理事業に伴う組み立て工事を実施 【H30繰越明許】 工事費 18,700千円 委託料 4,390千円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・旧名手宿本陣は国の史跡で敷地内には重要文化財の旧名手本陣妹背家住宅（主屋・南倉・米蔵）がある。これらは紀の川市の所有であり、旧名手宿本陣の価値や魅力を伝え後世に残していくのは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・現在は整備途中であり、史跡地の整備を終えたわけではないため十分に史跡の魅力や魅力を伝えるににくい状況にあるが、文化財保存修理の重要性を再認識してもらうため、重要文化財修理現場解説会を行った。 ・文化庁及び県の承認を得て平成28年度策定した整備基本計画に従い整備を実施している。事業が終了すれば来訪者も増えると考え。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・文化財保存修理や史跡整備は国や県の事業として実施しているため、財源的には効率的に実施できている。											



事務事業の概要	事務事業名	青少年健全育成事業			担当課	生涯学習課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	551	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	5 青少年育成費				基本施策	3 地域の子供の健全育成の推進				
取組方針	2 地域との交流・活動の推進											
事業概要	青少年の健全育成を図るために、関係団体への活動支援や啓発活動を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	青少年育成市民会議活動			⑤			⑨				
	②	青少年健全育成事業			⑥			⑩				
	③	ガールスカウト補助金			⑦			⑪				
	④	少年少女発明クラブ補助金			⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	紀の川市少年メッセージ参加者数	人	目標		340	340	340	340	紀の川市少年メッセージ参加者数は微減している。		
			実績	245	290	282						
	<指標の計算方法>		紀の川市少年メッセージ参加者数（主催者、来賓、発表者、スタッフ含む）									
	活動指標	紀の川市青少年健全育成推進員人数	人	目標		100	100	100	100	紀の川市青少年健全育成推進員数は、ほぼ現状維持している。		
			実績	103	103	101						
	<指標の計算方法>		紀の川市青少年健全育成推進員総数									
	活動指標	紀の川市少年少女発明クラブ開催日数	日	目標	12	12	12	12	12	紀の川市少年少女発明クラブ開催日数については年間12日であるが、今年度は新型コロナウイルス感染予防のため3月度活動は中止した。		
			実績	12	12	11						
	<指標の計算方法>		紀の川市少年少女発明クラブ開催日数									
成果指標	紀の川市少年少女発明クラブ参加人数	人	目標	300	300	350	330	330	3月度活動の中止及び6年生クラブ員の中学校受験準備に係る欠席により、例年と比較し今年度の参加人数は減少している。			
		実績	315	310	272							
<指標の計算方法>		紀の川市少年少女発明クラブ参加人数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,579			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,579		
事業の実績	<p>①青少年育成市民会議活動 「紀の川市少年メッセージ2019」 日時：令和元年 6月 2日（日） 場所：ホール田園 内容：市内の6中学校の生徒（計9人）のメッセージ発表と、打田中学校吹奏楽部による発表を行った。 参加者：282人</p> <p>②青少年健全育成事業 紀の川市青少年健全育成推進員を中心に、地域・学校・家庭と連携し、各地区での地区事業を実施した。</p> <p>③ガールスカウト補助金 ガールスカウト 粉河・貴志川 2団</p> <p>④少年少女発明クラブ補助金 創造性豊かな少年少女を育成するために、科学的な興味・関心を追究する場を提供し、自由な環境の下で創造活動を行った。紀の川市内の小学校4年生から6年生の児童が対象で、今年度は定員以上の応募があり、抽選により選ばれた30人がクラブ員として活動した。紀の川市少年少女発明クラブ開催日数については年間12回であるが、今年度は新型コロナウイルス感染予防のため3月度活動について中止した。 年間活動回数：11回</p>											
	事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		有効性	評価結果	改善の余地がない								
			<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の総意を結集し、家庭、学校、地域、企業、関係機関その他あらゆる分野におけるすべての構成員が相互に協力しながら、次代を担う青少年の健全な育成を図る青少年育成市民会議活動や、紀の川市各地域間の連絡を密にしながら、青少年健全育成のために協力し、青少年健全育成活動の強力な推進を図る青少年健全育成事業について市が事業を行うことは妥当である。</li> <li>青少年健全育成団体であるガールスカウト及び紀の川市少年少女発明クラブに対し補助金を交付することは妥当である。</li> </ul>									
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>青少年育成市民会議活動及び青少年健全育成事業については、事業委託を行っており効率性が高い。</li> <li>事業委託団体の節減努力により事業費については必要最小限で実施しており、効率性は非常に高い。</li> </ul>											

事務事業の概要	事務事業名	地域子ども会活動支援事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	124	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	5 青少年育成費				基本施策	3 地域の子供の健全育成の推進				
事業概要	児童の健全育成を図るために、子ども会への活動支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	子ども会活動支援			⑤				⑨			
	②	地域子ども会活動支援事業補助金			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	紀の川市地域活動連絡協議会加盟子ども会数	団体	目標		30	30	32	30	近年、少子化の影響に伴い減少傾向にある。(団体数は減少していないが、子どもの人数は減少している)		
				実績	33	32						
	<指標の計算方法>		紀の川市地域活動連絡協議会加盟子ども会数									
	成果指標	公益社団法人全国子ども会連合会全国子ども会安全共済会加入者数	人	目標		1,800	1,800	1,650	1,600	近年、少子化の影響に伴い減少傾向にある。		
				実績	1,670	1,634	1,590					
	<指標の計算方法>		公益社団法人全国子ども会連合会全国子ども会安全共済会加入者数(当初加入者人数)									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳								
	2,174			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
事業の実績	①子ども会活動支援 紀の川市ソフトドッジボール大会開催 開催日:令和元年7月6日(土) 参加チーム:12チーム 参加者:189人 指導者研修会 開催日:令和元年7月27日(土) 参加者:38人			地域子ども会活動支援事業補助金(地域集団活動) 補助金額 106,000円 補助子ども会数:17団体								
	②地域子ども会活動支援事業補助金 地域活動事業補助金(A) 補助金額 53,000円 補助子ども会数:2団体 地域活動事業補助金(B) 補助金額 26,000円 補助子ども会数:2団体 地域子ども会活動支援事業補助金(地域総合活動) 補助金額 212,000円 補助子ども会数:1団体											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・少子化の影響により、単位子ども会及び加入人数は減少傾向にある。 ・地域のよりよい環境の中で子どもたちが健やかに成長できる地域社会の実現を図るため、市が支援していくことは妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・子ども会活動は、生徒、児童及び幼児だけでなく、保護者及び指導者を含めた地域活動の場を提供している。保護者及び指導者が生徒、児童及び幼児に様々な体験をさせ、子供たちが成長していく上で地域とつながることができる本事業は有効であると考えられる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・県からの補助金があるため、費用面での効率性が高いと考える。しかし、少子化による生徒数、児童数及び幼児数の減少、保護者及び指導者の活動内容に対する企画の立案の負担が大きいことも要因となり、単位子ども会及び加入人数は減少傾向にある。											

事務事業の概要	事務事業名	放課後子どもプラン推進事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	549		
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育					
		項	5 社会教育費				施策目標	1 子育て環境・保育サービス					
		目	5 青少年育成費				基本施策	3 地域の子供の健全育成の推進					
事業概要	児童、生徒の居場所づくりをするために、地域や関連団体と協力して教室等の開催を行う事業												
事務事業を構成する細事業	①	子どもの居場所づくり推進事業運営委託			⑤				⑨				
	②	共有コミュニティ推進			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	居場所づくり事業開催日数	日	目標		95	100	95	95	開催日数は昨年同日数で計画したが、3月度は新型コロナウイルス感染予防のため活動を休止した。			
				実績	95	95	90						
	<指標の計算方法>		居場所づくり事業年間の開催日数										
	成果指標	居場所づくり事業参加人数	人	目標		1,900	1,900	1,900	1,900			近年の少子化による影響と、3月度の活動休止により参加人数は減少した。	
				実績	1,218	1,900	1,348						
	<指標の計算方法>		年間の参加人数										
	活動指標	共有コミュニティ事業実施日数	日	目標		1,500	1,500	1,500	1,500	学校との連携による事業実施日数には増減がある。			
				実績	1,635	1,169	1,359						
	<指標の計算方法>		年間の実施日数										
成果指標	共有コミュニティボランティア活動人数	人	目標		6,000	6,000	6,000	6,000	学校との連携による事業実施日数及び事業内容により、必要ボランティア人数に増減がある。				
			実績	6,580	6,069	7,115							
<指標の計算方法>		年間の延べ活動人数											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	1,081			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	567			
事業の実績	①子どもの居場所づくり推進事業運営委託 放課後等、公民館施設などで、安全・安心な子供の居場所を設け、地域の人々の協力を得て、一緒に過ごすことでコミュニケーション力の向上や学習習慣を身につけられるよう支援している。 ・みんなの家 (NPO法人 ロッツ) 活動日数 平日55日 土曜日等休日35日 計90日 参加人数 延べ1,348人												
	②共有コミュニティ推進 打田地区 実施回数 126回 ボランティア延べ人数 695人 粉河地区 実施回数 519回 ボランティア延べ人数1,923人 那賀地区 実施回数 150回 ボランティア延べ人数 395人 桃山地区 実施回数 106回												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・子どもを中心に学校及び地域住民が連携し、子どもの教育を行うことができる。また、地域に開かれた学校づくりができる点及び地域の課題への取り組みや地域力の向上という点においても非常に必要性の高い事業である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
		・地域の協力がなければ成り立たない事業であり、地域の協力を得るためには、地域の特徴や人材について熟知し、ボランティアの協力を依頼するコーディネーターを特に必要とする。 ・地域の将来を鑑みた場合、必要な事業であり、短期的な結果を求めるとはならず、引き続き事業を展開していくことが大切と思われる。 ・本事業によって地域のつながりが出来てきており有効性は高い。											
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
・地域ボランティアについては無償であるため、費用面においては改善の余地がない。 ・ボランティアの負担軽減や、次の担い手の育成のためにボランティアの加入促進が当面の課題である。 ・令和元年度をもって全小中学校に導入されたコミュニティ・スクールと連携を図り、効率的な学校支援について推進していく必要がある。													

事務事業の概要	事務事業名	青少年センター運営事業		担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	550	
	予算科目	款	10 教育費		長期総合計画体系	政策目標	2 子育て・教育				
		項	5 社会教育費			施策目標	1 子育て環境・保育サービス				
		目	5 青少年育成費			基本施策	3 地域の子供の健全育成の推進				
事業概要	青少年を非行防止及び健全育成を図るために、青少年センターの円滑な運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	青少年センター運営		⑤	関係機関との連携業務		⑨				
	②	青少年センター施設管理		⑥			⑩				
	③	啓発・広報・補導活動		⑦			⑪				
	④	青少年防犯業務		⑧			⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	街頭補導事業実施回数	目標		320	320	320	320	年間の街頭補導事業実施回数は、ほぼ現状を維持している。		
			実績	318	354	351					
	<指標の計算方法>		街頭補導事業年間実施回数								
	活動指標	広報啓発事業実施回数	目標		90	90	90	90	年間の広報啓発事業実施回数は微増している。		
			実績	97	97	98					
	<指標の計算方法>		街頭啓発、各種教室開催回数及びチラシ配布回数の合計								
活動指標	環境浄化事業実施回数	目標		140	140	140	140	令和元年8月末日より、大手コンビニエンスストアが成人向け雑誌の取り扱いを中止したことにより、環境浄化事業実施回数は減少した。			
		実績	142	145	122						
<指標の計算方法>		書店等立入回数及び自販機調査数の合計									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳							
	11,040			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	10,965	
事業の実績	①青少年センター運営										
	②青少年センター施設管理										
	③啓発・広報・補導活動 青少年の健全育成を目的とし、非行防止・事故防止のため、広報活動や補導活動を実施した。										
	④青少年防犯業務 年間を通じ地域・学校・警察・関係施設などと連携協力し、不審者情報等の共有に努めた。										
	⑤関係機関との連携業務 年間を通じ地域・学校・警察・関係施設などと連携協力し、青少年育成に努めた。										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・青少年防犯業務及び啓発・広報・補導活動については一部民間団体とも連携をとっているが、触法少年の個人情報や不審者の判断をも扱う業務であるため、行政において実施することが妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある								
・青少年に関する問題は常に社会情勢の変化に伴い多様化・複雑化してきており、事業実施の有効性は高い。 ・今後も社会情勢の変化に沿って、青少年問題について取り組む必要がある、より専門性を持った人材及び関係機関の協力を得ながら本事業に取り組む必要がある。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・青少年センター運営事業は業務委託に適さないが、現在4名の会計年度任用職員を専任で配置しているため費用面での効率性は高いと考える。										

事務事業の概要	事務事業名	図書館運営事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	546	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	6 図書館費				基本施策	1	生涯学習の推進			
取組方針				3	図書館の充実							
事業概要	市民に文化や教養を高めてもらうために、図書館の蔵書購入やイベントの開催等を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	図書館運営			⑤	読書活動推進			⑨			
	②	利用促進（講演会・イベント開催）			⑥				⑩			
	③	図書・雑誌購入			⑦				⑪			
	④	システム・図書データ管理			⑧				⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	図書館利用者登録率（人口比）	目標	40	40	40	42	43	利用登録の推進を図ることにより利用登録者数は増加している。		
			実績	40.6	42.5	44					
	<指標の計算方法>		図書館利用者登録率（人口比）								
	成果指標	図書館貸出冊数（年間）	目標		330,000	330,000	330,000	330,000	1日当たりの貸出冊数で比較すると、前年度に比べ、河南図書館はわずかに減少し河北図書館では大幅に減少しているが、3月よりコロナ対応として利用制限を加えたので単純比較は難しい。		
			実績	308,917	300,173	288,103					
<指標の計算方法>		図書館貸出冊数（年間）									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）		財源内訳				
	55,935		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						11	55,924

  

事業の実績	①図書館運営	・ 紀の川市図書館協議会設立	・ イベント実施回数	河北図書館 24回 河南図書館 30回	約件数 5件
	・ 開館日数	河北図書館 289日 河南図書館 287日	・ イベント参加人数	河北図書館 1,513人 河南図書館 1,584人	・ 図書館新システム構築・導入に係る契約件数 3件
・ 来館者数	河北図書館 105,300人 河南図書館 111,094人	③図書・雑誌購入	・ 蔵書冊数	河北図書館 96,327冊 河南図書館 73,026冊	⑤読書活動推進
・ 貸出者数	70,443人	・ 購入雑誌種数	河北図書館 71種 河南図書館 68種	・ 中高生ビブリオバトル紀の川市大会実施	・ 市内小中学校司書との連携・協働
・ 貸出冊数	288,103冊	・ 購入新聞種数	河北図書館 9種 河南図書館 9種	・ 市内小中学校図書館支援	・ おはなし会の実施
・ 1日当たり貸出者数	河北図書館 119人 河南図書館 120人	④システム・図書データ管理	・ 図書館システム管理に係る保守等委託契	・ 読書推進に係るイベントの実施	河北図書館26回 参加人数 323人 河南図書館22回 参加人数 354人
・ 1日当たり貸出冊数	河北図書館 502冊 河南図書館 489冊			河北図書館 6回 河南図書館12回	
②利用促進（講演会・イベント開催）					

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・ 市民への図書館サービスの提供については、現在の事務事業の実施方法が妥当である。
	有効性	評価結果	改善の余地がややある	・ 図書館職員の専門性の有無については、個人差があり、それは経験年数には比例しない。あらゆるニーズに対応できる人材の育成が課題となるが、現在の職員配置では育成まで手が回らない。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・ 現在の図書館サービスの水準を維持し、さらに市民の読書活動を推進していく上で、これ以上のコスト削減は必要ないと考えるが、会計年度任用職員の配置転換については今後の検討課題になる。



事務事業の概要	事務事業名		図書館施設管理事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	987
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育				
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ				
		目	6 図書館費				基本施策	1	生涯学習の推進				
事業概要		市民が図書館を安全で快適に利用できるように、維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業		①	河北図書館施設管理			⑤					⑨		
		②	河南図書館施設管理			⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	図書館施設管理業務	目標					14	14	施設の維持管理業務において必要な業務委託および必要修繕を実施することにより、市民に安全で快適な環境を提供する。			
			実績	14	14	10							
	<指標の計算方法>		施設維持管理に必要な業務委託等の件数										
	成果指標	図書館利用者数	目標	75,000	80,000	80,000	75,000	75,000	1日当たりの利用人数で比較すると、前年度に比べ河北図書館でわずかに減少し河南図書館では増減なしとなっている。この数値を維持または増加させる手立てを検討する。				
			実績	75,709	73,960	70,443							
	<指標の計算方法>		図書館利用者数										
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	11,251			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			11,251										
事業の実績	①河北図書館施設管理 業務委託実績なし。 ただし、河北図書館に係る施設維持管理業務および大規模修繕は打田生涯学習センター維持管理業務に含まれる。			修繕 ・浄化槽マンホール取替修繕 ・受水槽はしご取替修繕 ・屋上壁修繕（公マネ） ・屋内消火栓設備配管修繕（公マネ） ・施設内ブラインド取替修繕（公マネ）									
	修繕 ・照明器具修繕												
事業の実績	②河南図書館施設管理 業務委託												
	・定期清掃業務（日常清掃） ・定期清掃業務（窓清掃） ・貯水槽清掃業務 ・機械警備業務 ・電気保安管理業務 ・空調設備保守点検業務 ・エレベーター保守点検業務 ・消防設備保守点検業務 ・浄化槽保守点検業務												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・図書館運営と連動させながら施設の維持管理を適正に行うことが望ましく、現在の事業実施方法が妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・施設管理、修繕作業を実施することにより、利用者の安全と利便性を維持できている。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・施設管理に係る専門的な知識を要する部分については、公共施設マネジメント課等の指導を受けながら効率的に運営している。												



事務事業の概要	事務事業名	生涯学習施設管理運営事業			担当課	生涯学習課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	543	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	5 社会教育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	7 生涯学習施設費				基本施策	1	生涯学習の推進			
目				取組方針	2		生涯学習施設の整備充実					
事業概要	市民が生涯学習施設を安全で快適に利用できるように、適切な維持管理や改修を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 打田生涯学習センター施設管理			⑤ 貴志川生涯学習センター施設管理			⑨ 南部集会所施設管理					
	② 粉河ふるさとセンター施設管理			⑥ 東大井教育集会所施設管理			⑩ 西元町教育集会所施設管理					
	③ 那賀総合センター施設管理			⑦ 東国分教育集会所施設管理			⑪					
	④ 桃山会館施設管理			⑧ 古和田教育集会所施設管理			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	生涯学習施設使用団体数	目標		1,700	1,800	1,800	1,800	生涯学習施設（打田生涯学習センター、粉河ふるさとセンター、那賀総合センター、桃山会館及び貴志川生涯学習センター）の利用団体数で増加している。			
			実績	1,915	1,847	2,391						
	<指標の計算方法>		生涯学習施設使用団体数									
	成果指標	生涯学習施設利用人数	目標		150,000	150,000	150,000	150,000	生涯学習施設（打田生涯学習センター、粉河ふるさとセンター、那賀総合センター、桃山会館及び貴志川生涯学習センター）の利用人数で使用団体の行事内容により大幅な増減がある。			
			実績	146,295	165,515	128,009						
	<指標の計算方法>		生涯学習施設利用人数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	102,293			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	5,438 96,855		
事業の実績	①打田生涯学習センター施設管理 〔修繕〕 女子トイレフラッシュバルブ修繕 東側自動ドア装置改修 屋根防水修繕 廊下スポットライト改修 浄化槽マンホール蓋改修 機械室配管漏水修繕 衛生設備機器修繕 消火ポンプ室ろ過装置配管改修 空調設備修繕			④桃山会館施設管理 〔修繕〕 浄化槽ブロー改修 浄化槽マンホール蓋改修			⑧古和田教育集会所施設管理 〔修繕〕 誘導灯及び非常用照明改修					
	②粉河ふるさとセンター施設管理 〔修繕〕 発電機改修 誘導灯改修 公園遊具修繕 受水槽改修 浄化槽エアポンプ改修 〔工事〕 電話設備更新工事			⑤貴志川生涯学習センター施設管理 〔修繕〕 浄化槽改修 舞台ボタン改修 舞台昇降機主ロープ改修 屋上高架水槽改修 トイレセンサー改修			⑨南部集会所施設管理 ⑩西元町教育集会所施設管理					
	③那賀総合センター施設管理			⑥東大井教育集会所施設管理 〔修繕〕 天窓ペアガラス交換			⑦東国分教育集会所施設管理 〔修繕〕 男子トイレ改修 建具外部ガスケット交換 玄関ドアワイヤガラス交換					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない ・市民が生涯学習活動の拠点である施設を安全で快適に利用できるよう適正な維持管理及び修繕等を市が行うことは妥当である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がややある ・市にとって文化施設及び生涯学習施設は、市民が芸術文化に触れるため必要な施設と考えるが、施設の維持管理にかかる費用は多く、財政負担が大きくなっている。									
	効率性	評価結果	改善の余地が大きい ・使用料について、受益者負担の視点に立ち、減免を必要とする団体や活動、地域の実情も十分考慮したうえで、適切な金額となる検討が必要である。 ・粉河ふるさとセンター及び貴志川生涯学習センターについては、公民館を含む複合施設であるが、事業内容を見極めたうえで自主運営を続けるか、民間委託に移行するかを検討する必要がある。 ・教育集会所は、社会教育施設等への集約化や地元自治会への移管など効率的な施設運営について検討が必要である。									

事務事業の概要	事務事業名	スポーツ推進委員協議会運営事業			担当課	生涯スポーツ課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	542	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	1 保健体育総務費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	市民にスポーツを通じて心身ともに健康的な生活を送ってもらうために、スポーツ推進委員に行政と地域住民のパイプ役となってもらうための支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	スポーツ推進委員協議会運営			⑤				⑨			
	②	全国スポーツ推進委員連合会負担金			⑥				⑩			
	③	県スポーツ推進委員協議会負担金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	研修等参加回数	回	目標	3	3	3	3	3	令和元年度は、近畿スポーツ推進委員研究協議会が和歌山県で実施されたため、和歌山県スポーツ推進委員研究協議会は開催がなかった。		
				実績	3	4	2					
	<指標の計算方法>		スポーツ推進委員関係の研修等への参加回数									
	成果指標	研修等参加人数	人	目標	25	44	38	50	50	近畿研究協議会が和歌山市で実施されたが、1日目が平日の開催であったため例年どおりである。		
				実績	20	15	16					
	<指標の計算方法>		スポーツ推進委員関係の研修等への参加人数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	1,229			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	1,229		
事業の実績	①スポーツ推進委員協議会運営 ・スポーツ推進委員 39人 ・スポーツ推進委員研修等参加人数 近畿 13人 県 令和元年度開催なし 県新任 3人											
	②全国スポーツ推進委員連合会負担金 39人 19,500円											
	③県スポーツ推進委員協議会負担金 39人 39,000円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・スポーツ基本法により市教育委員会が委嘱することとなっているため、市が実施することは妥当であります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・スポーツ推進委員研究協議会については、一部が平日開催等、参加しづらい日程もありますが、積極的な参加により、スポーツ推進委員の更なる資質向上につなげる。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・研修等で習得したことを踏まえ、市のスポーツ振興に活用できている。											

事務事業の概要	事務事業名	生涯スポーツ振興事業			担当課	生涯スポーツ課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	130	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 生涯スポーツ振興費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	市民にスポーツを通じて心身ともに健康的な生活を送ってもらうために、関係機関等への運営の参画や補助金の交付等の支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	スポーツ振興・啓発			⑤	県体育施設協会負担金		⑨	総合型地域スポーツクラブ事業補助金			
	②	スポーツ賞表彰			⑥	県レクリエーション協会負担金		⑩	スポーツ大会派遣費補助金			
	③	スポーツインストラクター派遣委託料			⑦	県B&G地域海洋センター連絡協議会負担金		⑪				
	④	近畿ブロック地域海洋センター連絡協議会負担金			⑧	体育協会補助金		⑫				
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	事業実施数	事業	目標	82	84	86	88	88	新型コロナウイルス感染拡大の影響により開催中止となった事業があったため、前年度実績よりも事業数が減少している。		
			実績	76	68	62						
	<指標の計算方法>		体育協会加盟団体が実施した事業数（年間）									
	活動指標	加盟団体数	団体	目標	31	32	33	34	34	加盟団体数の増減は無く、前年度と同数となっている。		
			実績	32	32	32						
	<指標の計算方法>		体育協会に加盟している団体数（競技種目別連盟等）									
	活動指標	登録人数	人	目標	3,600	3,650	3,700	3,750	3,800	加盟団体に登録している団体・チーム数が増えたことや加入者が増えたことにより、前年度より1割増加している。		
			実績	3,648	3,013	3,356						
	<指標の計算方法>		体育協会の加盟団体（競技種目別連盟等）に加入している人数									
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	7,654			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	7,654		
事業の実績	①スポーツ振興・啓発 ・市広報、市ホームページ、市フェイスブックを活用し、イベントや各種教室等の周知を行う。			④近畿ブロック地域海洋センター連絡協議会 ・負担金 10,000円			⑨総合型地域スポーツクラブ事業補助金 ・補助金 60,000円 総合型地域スポーツクラブ桃山体育王国					
	②スポーツ賞表彰 ・推薦依頼件数 479件 ・推薦件数 個人 15件、団体 1件 ・選考委員会開催数 1回(9月10日) ・スポーツ賞受賞者 個人：スポーツ顕賞 2人 スポーツ賞 6人 スポーツ奨励賞 2人 スポーツ功労賞 2人 団体：スポーツ特別賞 1団体			⑤県体育施設協会負担金 ・負担金 15,000円			⑩スポーツ大会派遣費補助金 ・補助金 252,650円 体育協会加盟団体 1団体 スポーツ少年団加盟団体 9団体					
	③スポーツインストラクター派遣委託料 ・委託料 688,000円 貴志川トレーニングプラザ (22回) 那賀体育館トレーニングルーム (21回)			⑥県レクリエーション協会負担金 ・負担金 3,000円			⑦県B&G地域海洋センター連絡協議会負担金 ・負担金 40,000円					
			⑧体育協会補助金 ・補助金 4,305,317円 加盟団体:32団体、加盟チーム:169チーム 加盟人数:3,356人 事業件数:62事業									
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・各種団体が自主運営できる部分もあるが、市のスポーツ振興を行う団体や個人等の育成及び発掘を行っていくため、市が実施することが妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・市民ニーズにあわせた幅広い年齢層を対象とし、初心者でも気軽に参加できるスポーツ教室等を開催していくため、各種団体の専門性を活用していく必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・各種団体の自主運営及び補助金の見直し等を行うことで、各種団体の競技に対する専門知識やノウハウを活用することにより効果の向上や内容の充実を図ることに繋がる。											

事務事業の概要	事務事業名	スポーツイベント開催事業			担当課	生涯スポーツ課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	539	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 生涯スポーツ振興費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	市民（大会参加者）にスポーツを通じて心身ともに健康的な生活を送ってもらうために、スポーツ教室やイベント等の開催を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	スポーツフェスティバル開催			⑤	桃源郷マラソン大会補助金			⑨			
	②	市町村対抗ジュニア駅伝参加支援			⑥	教室開催（B&G事業）			⑩			
	③	スポーツ教室開催			⑦				⑪			
	④	市町村対抗ジュニア駅伝参加補助金			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	スポーツ教室・大会等事業数	事業	目標	13	10	10	10	10	スポーツフェスティバルが荒天のため中止となり、事業数が減となった。		
			実績	13	10	9						
	<指標の計算方法>		桃源郷ハーフマラソン事業、スポーツフェスティバル事業、ジュニア駅伝事業、スポーツ教室事業、B&G教室事業									
	成果指標	スポーツ教室・大会等事業参加人数	人	目標	4,150	4,300	4,350	4,400	4,450	スポーツフェスティバルが荒天のため中止となり、参加人数が減となった。		
			実績	4,152	3,542	2,074						
	<指標の計算方法>		桃源郷ハーフマラソン事業、スポーツフェスティバル事業、ジュニア駅伝事業、スポーツ教室事業、B&G教室事業 各事業の参加者数合計									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,987			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	235 4,752		
事業の実績	①スポーツフェスティバル開催 ・荒天のため中止			11月17日 実施（参加者70人） ・夏休みスイミング教室 前期 7月30日～8月2日実施（参加者8人） 後期 8月20日～23日実施（参加者9人）								
	②市町村対抗ジュニア駅伝参加支援 ・選考会 11月30日・12月7日・12月11日 ・練習 12月18日～2月15日 ・大会当日 2月16日 結果：29チーム中5位 (オープン参加16チーム中9位)			④市町村対抗ジュニア駅伝参加補助金 ・補助金 744,080円 選手28名、指導者4名、協力員14名								
③スポーツ教室開催 ・スポーツ教室 4月～3月実施 ・実施内容 健康体操、親子体操、キッズ体操、ジュニア体操、卓球、スポーツウエルネス吹矢、フラダンス（参加者 延1,062人） ・ディスコン大会 10月26日実施（参加者24チーム/48人） ・障害者スポーツ教室 1月25日 実施（参加者27人） ・ニュースポーツ教室（スポーツ鬼ごっこ）			⑤桃源郷マラソン大会補助金 ・補助金 2,699,599円 開催日 4月7日 申込者数:861人（参加者799人）			⑥教室開催（B&G事業） ・アクアビクス教室 7月～8月（7回）実施（参加者20人） ・大人の水泳教室 7月～8月（5回）実施（参加者3人）						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・市民ニーズの把握等、民間や各種団体を活かすために、市が積極的に関与していく必要があり、市が実施することが妥当といえます。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・イベント中止等で目標達成には至らなかったが、体操教室等の増加が見込まれる事業もあるため、今後の実施状況や市民のニーズに合った事業の充実を図り、参加者数が少ない事業の見直し等をおこなう。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・専門的知識やノウハウを持った外部委託や他団体を活用していく必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名	スポーツ少年団運営事業			担当課	生涯スポーツ課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	540	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 生涯スポーツ振興費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	青少年がスポーツを通じて健康な身体をつくり、よりよい社会人となってもらうために、スポーツ少年団の運営に支援を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	スポーツ少年団運営			⑤				⑨			
	②	スポーツ少年団指導者協議会負担金			⑥				⑩			
	③	スポーツ少年団運営費補助金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	スポーツ少年団募集チラシ発行回数	回	目標	1	1	1	1	1	年度末にチラシを配布している。		
			実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		市内の保育所(園)年長、小学校1~6年生、中学校1・2年生に団員募集チラシを配布する回数									
	成果指標	スポーツ少年団加入率	%	目標	17	17	17	17.25	17.25	スポーツ少年団の加入率は年によって増減はあるがほぼ横ばいで推移している。		
			実績	18.1	17	17						
	<指標の計算方法>		市スポーツ少年団の市内小中学生の加入率									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位:千円)			財源内訳								
	3,051			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		3,051	
事業の実績	①スポーツ少年団運営 本部総会:1回(5月) 指導者協議会:2回(5月・2月) 入団式・体力テスト:1回(4月)											
	②スポーツ少年団指導者協議会負担金 ・那賀地方スポーツ少年団指導者協議会負担金 49,390円 那賀地方スポーツ少年団総合競技大会 開会式5月(各大会4月~11月)											
	③スポーツ少年団運営費補助金 ・補助金 3,001,946円 53単位団 指導者数324人 団員数785人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・スポーツを通じて青少年の健全育成を図り、その活動をしていくため、市が実施することは妥当であります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・少子化により団員数が減少している中、スポーツ少年団の加入率については、ほぼ目標値に達しているため、事業実施については有効と思われます。 ・今後は、団活動を継続していくため、団の統廃合も含め検討が必要と考えます。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・指導者がボランティアで指導や団運営を行っているため、コスト削減の余地はない。											



事務事業の概要	事務事業名	スポーツ交流事業			担当課	生涯スポーツ課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	983	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	2 生涯スポーツ振興費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	市民のスポーツ振興と健康づくりを図るために、関係機関と相互協定に基づく交流を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	児童派遣			⑤				⑨			
	②	体育・スポーツ推進協議会運営			⑥				⑩			
	③	指導講師招聘			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	紀の川市体育・スポーツ推進協議会開催数	回	目標	2	2	2	2	2	日本体育大学との交流事業内容を検討いただくのに2回の協議会の予定が3回に増え熟慮いただけた。		
			実績	2	2	3						
	<指標の計算方法>		年間協議会開催数									
	成果指標	児童派遣人数	人	目標	20	30	30	30	30	定員の倍を超える応募があり、30人の定員全員を派遣することが出来た。		
			実績	20	30	30						
	<指標の計算方法>		日体大への児童派遣人数									
	成果指標	講師招聘・講座開催数	回	目標	1	1	1	1	1	日本体育大学の都合もあり、開催したい講習の内容により、時期や回数は限定される。		
			実績	1	1	1						
	<指標の計算方法>		日体大からの講師招聘による講座開催回数									
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
1,642						1,000		642				
事業の実績	①児童派遣 ・日体大への児童（市内小学6年生30人）派遣 ・7月29日～30日											
	②体育・スポーツ推進協議会運営 ・開催回数3回（5月・8月・3月） ・日体大主催事業への参加：1回（11月）											
	③指導講師招聘 ・12月22日日体大から講師を招聘し、「ジュニアアスリートのコンディショニング」講習会を実施 ・スポ少指導者、団員、保護者 102人											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・日本体育大学と市の協定に基づく事業のため、市が実施することは妥当であります。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・専門的知識、優れた技能をもつ講師による講習等を受講することにより事業の目的は達成している。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・コストも削減の余地のないもの（旅費）が大半を占め、現在の状況で適正である。											



事務事業の概要	事務事業名	体育施設管理運営事業			担当課	生涯スポーツ課		事業区分	ソフト事業			
	会計	一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	131	
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6 保健体育費				施策目標	3	生涯学習・生涯スポーツ			
		目	3 体育施設費				基本施策	3	スポーツの振興と環境の充実			
事業概要	市民が体育施設を安全で快適に利用できるように、維持管理を適切に行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 体育館施設管理		⑤ 粉河西部・中部運動場施設管理		⑨ 夜間照明施設管理							
	② 粉河武道館施設管理		⑥ 奥安楽川広場施設管理		⑩ 海洋センター施設管理							
	③ パークゴルフ場施設管理		⑦ 長山ふれあい公園(多目的広場)施設管理		⑪							
	④ トレーニング施設管理		⑧ 貴志川スポーツ公園施設管理		⑫							
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	年間利用者数	人	目標		221,000	224,000	227,000	230,000	新型コロナウイルス感染拡大防止のための施設使用制限や工事による施設使用制限等のため、年間利用者数が減少した。		
				実績	218,309	232,583	212,554					
	<指標の計算方法>		社会体育施設全体の年間利用者数									
	活動指標	施設使用料	円	目標		13,547,000	13,821,000	14,006,000			年間利用者数が減少したため、結果的に施設使用料収入は減少した。	
実績				13,436,220	13,100,330	11,618,065						
<指標の計算方法>		社会体育施設全体の利用料										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	144,460			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
					79,000		11,618	53,842				
事業の実績	施設利用状況			・中部運動場 271件 13,060人				・貴志川スポーツ公園夜間照明施設管理 ソフトボール場 45件 920人 テニスコート 270件 1,237人				
	① 体育館施設管理 ・粉河体育館 669件 15,809人 ・那賀体育館 601件 14,108人 ・桃山勤労者体育センター 962件 14,171人 ・貴志川体育館 1,370件 47,436人			⑥ 奥安楽川広場施設管理 39件 2,670人				⑦ 長山ふれあい公園(多目的広場)施設管理 410件 13,703件				
② 粉河武道館施設管理 430件 7,356人			⑧ 貴志川スポーツ公園施設管理 野球場 147件 10,456人 ソフトボール場 295件 10,604人 テニスコート 988件 6,847人				⑩ 海洋センター施設管理 2,532人					
③ パークゴルフ場施設管理 2,989組 12,849人			⑨ 夜間照明施設管理 ・粉河西部・中部運動場夜間照明施設管理 西部運動場 84件 1,212人 中部運動場 142件 3,350人									
④ トレーニング施設管理 ・那賀体育館トレーニングルーム 6,681人 ・貴志川トレーニングプラザ 20,089人			・那賀中学校・調月小学校夜間照明施設管理 那賀中学校 45件 768人 調月小学校 94件 3,760人									
⑤ 粉河西部・中部運動場施設管理 ・西部運動場 119件 2,936人												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・市民が利用し、市が管理運営する施設であるため、環境を整え、備品や設備等の充実を図り、適正な管理が必要である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・安全で快適に利用できる施設を目指し、市民ニーズを的確に把握していく必要がある。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・利用者数の増加と運営効率の観点から、今後は指定管理制度等の民間活力の導入も検討していく必要がある。 ・受益者負担の観点からも、施設使用料にかかる減免基準の見直しの必要がある。											

事務事業の概要	事務事業名		学校給食運営事業			担当課	教育総務課		事業区分	ソフト事業									
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	533							
	予算科目	款	10 教育費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育										
		項	6 保健体育費				施策目標	2	学校教育										
		目	4 学校給食費				基本施策	1	学校教育環境の充実										
事業概要		児童、生徒に安全、安心な給食を提供するために、調理配送委託先への指導監督や給食の管理運営を行う事業																	
事務事業を構成する細事業		① 学校給食運営・安全対策	⑤ 県学校栄養士研究会負担金			⑨													
		② 学校給食委託	⑥ 栄養教諭設置期成会負担金			⑩													
		③ 給食配送車管理	⑦ 学校給食費公会計化			⑪													
		④ 全国学校栄養士協議会負担金	⑧			⑫													
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析										
	活動指標	年間給食実施日数	日	目標	202	202	203	201	201	粉河学校給食センターが粉河・那賀管内8小学校及び3中学校が対象。河南学校給食センターが打田・桃山・貴志川地区管内8小学校及び3中学校に対して学校給食の調理・配送を行う。【新型コロナウイルス感染症対策における学校の臨時休業（令和2年3月2日～同年3月24日まで）のため減少。】									
				実績	202	196	183												
	<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターの給食実施日数の平均																
	成果指標	年間給食実食数	食	目標	765,000	762,000	753,000	900,000	900,000				粉河学校給食センターが1日約1,300食。河南学校給食センターが1日約3,500食の学校給食を調理する。【新型コロナウイルス感染症対策における学校の臨時休業（令和2年3月2日～同年3月24日まで）のため減少。】						
				実績	937,796	908,848	832,369												
	<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターの給食実食数の合計																
	活動指標	フルーツ給食の実施回数	回	目標	22	22	22	30	32							学校給食に紀の川市産のフルーツを食材として使用し、食育の一環として活用する。【新型コロナウイルス感染症対策における学校の臨時休業（令和2年3月2日～同年3月24日まで）のため減少。】			
				実績	31	38	30												
	<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターでフルーツ給食を提供した回数																
成果指標	年間フルーツ給食の実食数	食	目標	61,000	60,170	59,070	65,000	66,000	地産地消を推進し、児童・生徒に郷土の産物について理解を深めてもらう。【新型コロナウイルス感染症対策における学校の臨時休業（令和2年3月2日～同年3月24日まで）のため減少。】										
			実績	74,514	87,067	69,190													
<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターでフルーツ給食を提供した実食数																	
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳																
	211,083		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				211,083							
事業の実績	①学校給食運営・安全対策		・@7,000×3名分（粉河1名、河南2名） 21,000円			・システム開発費 1,485,000円						・学校から市への口座移行手数料 413,300円							
	・フルーツ給食食材費 粉河学校給食センター 15回、19,846食 536,500円 河南学校給食センター 15回、49,344食 1,469,556円		⑤和歌山県学校栄養士研究会負担金 ・一律5,000円 ・@2,000円×3名分（粉河1名、河南2名） 6,000円			・預貯金口座振替納入依頼書作成 89,100円													
	②学校給食委託 ・粉河学校給食センター (給食調理・配送) 41,332,800円 ・河南学校給食センター (給食調理・配送) 90,775,200円		⑥栄養教諭設置期成会負担金 ・@5,000円×3名分（粉河1名、河南2名）			※参考（④～⑥について） 共同調理場における栄養士の配置人数 (文部科学省教職員定数より) 1,500食以下 1名（粉河） 1,501食～6,000食 2名（河南）													
	③給食配送車管理 ・粉河学校給食センター 配送車：2t車 3台、軽貨物車1台 ・河南学校給食センター 配送車：2t車 5台		⑦学校給食費公会計化 ・各小・中学校給食費徴収について、私会計から公会計への移行準備。																
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない																
		・安全安心な学校給食を提供するために今後も市が継続して行うのが妥当な事業である。																	
	有効性	評価結果	改善の余地がない																
・地産地消を積極的に推進し、また地元産物を使ったフルーツ給食など安全安心な食材の提供と食育の観点からも大変有効な事業である。																			
効率性	評価結果	改善の余地がややある																	
	・学校給食の調理及び配送の業務を委託しており、一定の効率化が図られているが、施設保守及び衛生管理等各種業務に関して委託可能業務を検討する。																		

事務事業の概要	事務事業名	学校給食センター管理事業		担当課	教育総務課			事業区分	ソフト事業		
	会計	一般会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	1087	
	予算科目	款	10	教育費	長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	6	保健体育費		施策目標	2	学校教育			
		目	4	学校給食費		基本施策	1	学校教育環境の充実			
取組方針	4	学校給食の充実									
事業概要	児童、生徒に安全な給食を滞りなく提供するために、学校給食センター維持管理を適切に行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	粉河学校給食センター施設管理		⑤				⑨			
	②	河南学校給食センター施設管理		⑥				⑩			
	③			⑦				⑪			
	④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	施設設備の点検、メンテナンス、改良工事件数	件	目標	35	29	31	20	20	定期的なメンテナンス修繕や法定検査を実施することにより、施設の不備による原因で学校給食を提供できなくなる事態を防ぐ。【厨房機器等の不具合・不備が例年と比して減少した。】	
				実績	76	51	39				
	<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターの施設設備（厨房設備除く）のメンテナンス修繕件数、法定検査、委託点検、改良工事の合計件数（予算計上分）								
	活動指標	施設設備の修繕・工事件数	件	目標	5	5	5	5	5		施設の突発的な故障等について随時適正に対応することにより、学校給食が提供出来なくなる事態を防ぐ。
				実績	2	4	7				
	<指標の計算方法>		粉河学校給食センターと河南学校給食センターの施設設備（厨房設備除く）の予定していない修繕と工事の合計件数（予算計上していないもの）								
成果指標	施設設備の不具合で給食が提供できなかった日数	日	目標						定期的なメンテナンスや修繕を徹底していたが、河南学校給食センターにおいて設備の突発的な故障により2日間（令和2年1月28日・29日）学校給食を提供できない事態が発生した。		
			実績			2					
<指標の計算方法>		施設設備の不具合で給食が提供できなかった日数									
<指標の計算方法>											
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）		財源内訳								
	49,837		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	24,937		
事業の実績	①粉河学校給食センター施設管理 ・施設修繕 9件 2,694,344円 ・緊急修繕 4件 134,090円 ・法定及び定期検査 11件 4,106,402円										
	②河南学校給食センター施設管理 ・施設修繕 7件 1,085,718円 ・緊急修繕 3件 3,816,230円 ・法定及び定期検査 12件 9,346,474円										
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		・学校給食センターの施設・設備等の管理を行う事業であり、市が継続して行うのが妥当な事業である。									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
・給食センター設備等の老朽化及び経年劣化による修繕等が発生する中、定期的なメンテナンスや修繕を行っていることで、設備の不備による学校給食の提供中止の事態を避ける。											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	・学校給食センターの施設の管理に特化した事業であり、メンテナンスについては長期休業中の時期に計画的に実施する。突発的な修繕に関しては随時対応し効率的な事業の遂行に努める。										

事務事業の概要	事務事業名		土木施設災害復旧事業			担当課	道路河川課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	137
	予算科目	款	11	災害復旧費			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境		
		項	2	公共土木施設災害復旧費				施策目標	1	都市基盤整備・公共交通		
		目	1	道路橋りょう災害復旧費				基本施策	2	道路や橋梁などまちの基盤整備		
事業概要		市民の安全性を確保するために、被災した市道・河川の復旧工事を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	土木施設災害復旧			⑤				⑨		
		②				⑥				⑩		
		③				⑦				⑪		
		④				⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	災害復旧件数	件	目標						今年度は台風等による暴風雨に伴う被害が少なかった。平成30年災害復旧工事を実施した。		
			実績	5	29	3						
	<指標の計算方法>		被災箇所の復旧件数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
167,930			104,767			52,800		6,072	4,291			
事業の実績	①土木施設災害復旧											
	【H30繰越明許】 委託 1件 2,719,980円 工事 3件 130,744,987円											
【R1】 委託 4件 5,095,100円 工事 3件 28,619,380円												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・被災した公共施設（市道・河川）の復旧を市が行うことは妥当といえる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・国土交通省補助事業を利用して、被災箇所を復旧を行うことは有効的である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・国土交通省補助事業であるため、査定等の協議を複数回行う必要があり、復旧までに期間を要するため、二次災害防止対策を行い危険を回避することは効率的である。											

事務事業の概要	事務事業名		小学校施設災害復旧事業			担当課	教育総務課		事業区分	ハード事業		
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ		事業番号	1104	
	予算科目	款	11 災害復旧費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	4 文教施設災害復旧費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 公立学校施設災害復旧費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要	災害により被災した小学校施設の復旧を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	田中小学校フェンス改修			⑤				⑨			
	②	安楽川小学校屋内運動場屋根改修			⑥				⑩			
	③	災害復旧国庫負担金申請			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	改修工事実施校数	校	目標						平成30年台風21号により被災した小学校施設の復旧工事 (①田中小学校、②安楽川小学校 平成30年度より繰越)		
				実績		2	2					
	<指標の計算方法>		改修工事を実施した小学校数									
				目標								
実績												
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
22,325			6,839		3,400		12,086					
事業の実績	①田中小学校フェンス改修 ・グラウンド南フェンス改修工事 ・工事に伴う監理業務委託 (平成30年度からの繰越分)											
	②安楽川小学校屋内運動場屋根改修 ・屋内運動場屋根等改修工事 ・工事に伴う監理業務委託 (平成30年度からの繰越分)											
③災害復旧国庫負担金申請 ・施工完了後、速やかに実績報告書を作成 ・国庫負担金の歳入処理												
<b>【H30繰越明許】</b> 委託料 833千円 工事請負費 21,492千円												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・児童の安全確保のため、現状復旧のための緊急対応として必要である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・全国的に台風の被害を受けた中での復旧工事であり、資材及び人員の確保に時間を要したため繰越事業となったが、学校運営への影響を最小限にとどめるよう学校及び施工業者と協力し早期に改修工事を完了させた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・安楽川小学校屋内運動場改修工事に関しては、足場を有効活用して外壁の防水改修を実施するなど、現状復旧という目標以上の成果を上げている。また、災害復旧負担金を申請し、市費の負担削減に努めた。											

事務事業の概要	事務事業名		中学校施設災害復旧事業			担当課	教育総務課		事業区分	ハード事業		
	会計		一般会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ		事業番号	1105
	予算科目	款	11 災害復旧費			長期総合計画体系	政策目標	2	子育て・教育			
		項	4 文教施設災害復旧費				施策目標	2	学校教育			
		目	1 公立学校施設災害復旧費				基本施策	1	学校教育環境の充実			
事業概要		災害により被災した中学校施設の復旧を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	粉河中学校フェンス改修		⑤				⑨			
		②	那賀中学校屋上防水改修		⑥				⑩			
		③	災害復旧国庫負担金の申請		⑦				⑪			
		④			⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	改修工事実施校数	校	目標						平成30年台風21号により被災した中学校施設の復旧工事（②那賀中学校は成30年度より繰越、①粉河中学校は平成30年度で完了）		
				実績		2	1					
	<指標の計算方法>		改修工事を実施した中学校数									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
9,611			5,592			2,700		1,319				
事業の実績	①粉河中学校フェンス改修 (平成30年度で完了済) ②那賀中学校屋上防水改修 ・教室棟屋上防水改修工事 ・工事に伴う監理業務委託 (平成30年度からの繰越分) ③災害復旧国庫負担金の申請 ・施工完了後、速やかに実績報告書を作成 ・国庫負担金の歳入処理 【H30繰越明許】 委託料 408千円 工事請負費 9,203千円											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・生徒の安全確保のため、現状復旧のための緊急対応として必要である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・全国的に台風の被害を受けた中での復旧工事であり、資材及び人員の確保に時間を要したため繰越事業となったが、学校運営への影響を最小限にとどめるよう学校及び施工業者と協力し早期に改修工事を完了させた。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・災害復旧国庫負担金を申請し、市費の負担削減に努めた。											



事務事業の概要	事務事業名	地域情報通信基盤災害復旧事業			担当課	企画経営課			事業区分	ハード事業				
	会計	一般会計			新規・継続	完了	事業期間	期間限定複数年度 (H30 ~ R 1)	事業番号	1107				
	予算科目	款	11 災害復旧費			長期総合計画体系	政策目標	5	地域づくり・行政経営					
		項	5 その他公共施設・公用施設災害復旧費				施策目標	3	市民サービスの向上・財政運営・行政経営・職員育成					
		目	1 総務施設災害復旧費				基本施策	1	市政情報の発信と適正な情報管理					
事業概要	災害により被災した地域情報通信基盤施設の復旧を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	施設の災害復旧			⑤				⑨					
	②				⑥				⑩					
	③				⑦				⑪					
	④				⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	復旧工事進捗率	%	目標		100	100			全ての被害箇所について、本復旧工事が完了している。				
				実績		20	100							
	<指標の計算方法>		復旧完了箇所数/被害箇所数 ※復旧完了箇所は本復旧工事までが完了した箇所											
	成果指標	通信復旧率	%	目標		100	100					仮復旧工事の完了により通信は早期に復旧している。		
				実績		100	100							
	<指標の計算方法>		通信可能加入者数/全加入者数											
			目標											
			実績											
<指標の計算方法>														
			目標											
			実績											
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位: 千円)			財源内訳										
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源					
18,969					7,600				11,369					
事業の実績	①施設の災害復旧 本復旧工事 22箇所 【繰越明許】工事請負費 18,969千円													
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
		・情報格差を解消するための地域情報通信基盤整備事業は必要な事業であり、災害により被災した地域情報通信基盤施設を復旧させる本事業は必要であると考えます。												
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
・地域情報通信基盤施設については障害発生時に早期復旧が必要なため保守契約を締結しており、その契約に基づき毎年度実施している保守点検により現状を把握している当該保守事業者によって迅速な復旧工事を実施し、すべての通信を回復した。														
効率性	評価結果	改善の余地がない												
	・地域情報通信基盤施設については障害発生時に早期復旧が必要なため保守契約を締結しており、その契約に基づき毎年度実施している保守点検により現状を把握している当該保守事業者で復旧工事を実施することが最も効率的であると考えます。													

## 9. 特別会計主要施策の成果

# 住宅新築資金等貸付事業特別会計

款 項 目	担当課室	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容					
5 - 2 - 1 貸付金元利収入	都市計画課	446,000	444,552	◎貸付金元利収入 現年度分					
							不納欠損		
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	額	件数
				住宅新築資金(国)	668,376	444,552	66.5%	—	—
				住宅新築資金(県)	95,052	0	0.0%	—	—
				宅地取得資金(国)	120,600	0	0.0%	—	—
				住宅改修資金(国)	161,724	0	0.0%	—	—
				合 計	1,045,752	444,552	42.5%	—	—
				◎貸付金元利収入 滞納繰越分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				住宅新築資金(国)	159,703,212	8,203,644	5.1%	—	—
				住宅新築資金(県)	20,463,156	715,545	3.5%	—	—
				宅地取得資金(国)	79,303,324	2,360,495	3.0%	—	—
				宅地取得資金(県)	209,935	209,935	100.0%	—	—
				住宅改修資金(国)	12,946,113	529,397	4.1%	—	—
				合 計	272,625,740	12,019,016	4.4%	—	—
	都市計画課	10,531,000	12,019,016	◎貸付金元利収入 滞納繰越分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				住宅新築資金(国)	167,559,439	8,390,997	5.0%	—	—
				住宅新築資金(県)	21,002,260	634,156	3.0%	—	—
				宅地取得資金(国)	81,583,580	2,400,856	2.9%	—	—
				宅地取得資金(県)	314,887	104,952	33.3%	—	—
				住宅改修資金(国)	13,249,818	465,429	3.5%	—	—
				合 計	283,709,984	11,996,390	4.2%	—	—

# 国民健康保険事業勘定特別会計

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容					
1-1-1 一般被保険者保険税	国保年金課	1,483,300,000	1,492,173,248	◎一般被保険者分保険税 現年課税分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	1,063,323,052	1,020,946,807	96.0%	—	—
				後期支援分	349,146,015	334,955,749	95.9%		
				介護納付分	144,224,063	136,270,692	94.5%		
				合 計	1,556,693,130	1,492,173,248	95.9%		
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	1,106,182,132	1,063,359,007	96.1%	—	—
				後期支援分	334,943,177	321,969,264	96.1%		
				介護納付分	139,094,987	131,459,902	94.5%		
				合 計	1,580,220,296	1,516,788,173	96.0%		
	収納対策課	61,100,000	75,930,851	◎一般被保険者分保険税 滞納繰越分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	186,816,555	53,668,924	28.7%	11,582,819	1,266件
				後期支援分	41,336,887	13,617,866	32.9%		
				介護納付分	30,084,383	8,644,061	28.7%		
				合 計	258,237,825	75,930,851	29.4%		
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	218,287,905	57,056,795	26.1%	17,591,722	1,571件
				後期支援分	46,154,970	14,528,016	31.5%		
				介護納付分	34,815,803	9,426,169	27.1%		
				合 計	299,258,678	81,010,980	27.1%		
1-1-2 退職被保険者等保険税	国保年金課	1,900,000	1,562,370	◎退職被保険者分保険税 現年課税分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	933,027	930,512	99.7%	—	—
				後期支援分	305,706	304,821	99.7%		
				介護納付分	327,437	327,037	99.9%		
				合 計	1,566,170	1,562,370	99.8%		
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	9,015,468	8,928,250	99.0%	—	—
				後期支援分	2,727,623	2,701,588	99.0%		
				介護納付分	2,830,913	2,811,565	99.3%		
				合 計	14,574,004	14,441,403	99.1%		
	収納対策課	1,400,000	1,401,800	◎退職被保険者分保険税 滞納繰越分					
				令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	4,701,078	934,580	19.9%	550,258	83件
				後期支援分	915,830	209,642	22.9%		
				介護納付分	1,108,557	257,578	23.2%		
				合 計	6,725,465	1,401,800	20.8%		
				平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損 額 件数	
				医療給付分	6,859,911	1,962,506	28.6%	355,569	46件
				後期支援分	1,405,567	453,971	32.3%		
				介護納付分	1,652,913	494,673	29.9%		
				合 計	9,918,391	2,911,150	29.4%		



款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																																																									
				<p>◎軽減世帯数および軽減被保険者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">被保険者別</th> <th colspan="4">世帯数</th> <th colspan="4">被保険者数</th> </tr> <tr> <th>7割</th> <th>5割</th> <th>2割</th> <th>計</th> <th>7割</th> <th>5割</th> <th>2割</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般被保険者</td> <td>2,763</td> <td>1,643</td> <td>1,273</td> <td>5,679</td> <td>3,892</td> <td>3,195</td> <td>2,501</td> <td>9,588</td> </tr> <tr> <td>退職被保険者</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>2,769</td> <td>1,643</td> <td>1,274</td> <td>5,686</td> <td>3,901</td> <td>3,201</td> <td>2,504</td> <td>9,606</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 同一世帯内に一般被保険者と退職被保険者が混在する場合は、一般被保険者の世帯数として計上</p> <p>◎賦課割合 (被保険者全体)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">賦 課 区 分</th> <th colspan="2">応 能 割</th> <th colspan="2">応 益 割</th> </tr> <tr> <th>所得割</th> <th>資産割</th> <th>均等割</th> <th>平等割</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療給付分</td> <td>48.02%</td> <td>44.52%</td> <td>3.50%</td> <td>15.20%</td> </tr> <tr> <td>後期支援分</td> <td>45.13%</td> <td>42.18%</td> <td>2.95%</td> <td>16.31%</td> </tr> <tr> <td>介護納付分</td> <td>47.58%</td> <td>45.07%</td> <td>2.51%</td> <td>16.30%</td> </tr> <tr> <td>区 分 全 体</td> <td>46.91%</td> <td>43.92%</td> <td>2.99%</td> <td>15.94%</td> </tr> </tbody> </table>	被保険者別	世帯数				被保険者数				7割	5割	2割	計	7割	5割	2割	計	一般被保険者	2,763	1,643	1,273	5,679	3,892	3,195	2,501	9,588	退職被保険者	6	0	1	7	9	6	3	18	合 計	2,769	1,643	1,274	5,686	3,901	3,201	2,504	9,606	賦 課 区 分	応 能 割		応 益 割		所得割	資産割	均等割	平等割	医療給付分	48.02%	44.52%	3.50%	15.20%	後期支援分	45.13%	42.18%	2.95%	16.31%	介護納付分	47.58%	45.07%	2.51%	16.30%	区 分 全 体	46.91%	43.92%	2.99%	15.94%
被保険者別	世帯数					被保険者数																																																																							
	7割	5割	2割	計	7割	5割	2割	計																																																																					
一般被保険者	2,763	1,643	1,273	5,679	3,892	3,195	2,501	9,588																																																																					
退職被保険者	6	0	1	7	9	6	3	18																																																																					
合 計	2,769	1,643	1,274	5,686	3,901	3,201	2,504	9,606																																																																					
賦 課 区 分	応 能 割		応 益 割																																																																										
	所得割	資産割	均等割	平等割																																																																									
医療給付分	48.02%	44.52%	3.50%	15.20%																																																																									
後期支援分	45.13%	42.18%	2.95%	16.31%																																																																									
介護納付分	47.58%	45.07%	2.51%	16.30%																																																																									
区 分 全 体	46.91%	43.92%	2.99%	15.94%																																																																									

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名		総務費（国保）			担当課		国保年金課		事業区分	ソフト事業		
	会計		国民健康保険事業勘定特別会計			新規・継続		継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	7001
	予算科目	款項目	1 総務費		長期総合計画体系	政策目標		1	安全・安心				
						施策目標		2	健康・医療				
						基本施策		3	医療保険制度の安定運営				
		取組方針		1		国民健康保険制度の安定的運営							
事業概要		国民健康保険制度に基づき被保険者が医療保険を利用できるよう管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	① 総務管理費				⑤						⑨		
	② 徴税费				⑥						⑩		
	③ 運営協議会費				⑦						⑪		
	④				⑧						⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	成果指標	国民健康保険税（現年課税分）の収納率	目標		95.3	95.3	95.3	95.3	収納率は高水準を維持している。				
			実績	95.2	96	95.9							
	<指標の計算方法>		現年分（一般+退職）収納済み額÷現年度調定額										
	活動指標	被保険者証の交付（年度更新）	目標						後期高齢者医療制度への移行、社会保険の適用拡大などにより被保険者数は減少傾向である。				
			実績	17,580	16,958	16,111							
	<指標の計算方法>		被保険者証の一斉更新対象の被保険者数										
活動指標	国民健康保険事業の運営に関する協議会の開催	目標		4	4	4	4	決算報告、税率改正などの協議がスムーズに行えたため、前年度と同様の開催回数とすることができた。					
		実績	4	3	3								
<指標の計算方法>		年間実施回数											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			41,460	2,258	14,500			1,052	23,650				
事業の実績	①総務管理費 【被保険者の状況（年度平均）】 世帯数 9,622世帯 被保険者数（全体） 16,522人 （内訳）一般被保険者 16,500人 退職被保険者 22人 （再掲）介護保険第2号被保険者 5,551人 ◎紀の川市国民健康保険運営 ・被保険者証の更新 ・保険者事務電算共同処理委託 ・事務システムの保守・開発 ・各種受給者証等の作成 ・県国民健康保険団体連合会負担金 会員負担金 保険者均等割 380,000円 被保険者割 4,525,819円 ※当該年度の4月末現在の被保険者数に応じて算出 （H31.4末 16,857人）			②徴税费 ◎国民健康保険税賦課徴収 ・納税通知書等作成・送付 ・口座振替手数料費用 276,826円（単価：10円【税別】） ・コンビニ収納手数料費用 946,986円（単価：59円【税別】） ・収納率向上のための徴収員（収納対策課配属）の雇用			③運営協議会費 ◎紀の川市の国民健康保険事業の運営に関する協議会（委員数17名） ・開催回数 3回 第1回 令和元年8月22日 第2回 令和2年1月23日 第3回 令和2年2月27日						
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・保険者として国民健康保険法、地方税法等に基づき実施する事務である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・保険者として国民健康保険法、地方税法等に基づき実施する事務である。													
効率性	評価結果	改善の余地がややある											
	・大量印刷物（被保険者証、納税通知等）の印刷、封入作業の外部委託（BPO）に関しては、事業効率の改善が大きいため、今後も積極的に活用する。												

事務事業の概要	事務事業名	保険給付費（国保）		担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業		
	会計	国民健康保険事業勘定特別会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	7002	
	予算科目	2	保険給付費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
	款				施策目標	2	健康・医療				
	項目				基本施策	3	医療保険制度の安定運営				
事業概要	国民健康保険制度に基づき被保険者が医療保険を利用できるよう運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	療養諸費			⑤	移送費			⑨		
	②	高額療養費			⑥				⑩		
	③	出産育児諸費			⑦				⑪		
	④	葬祭諸費			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標	出産育児一時金支給件数	件	目標			72	62	52	52	被保険者数は減少傾向であるが、支給件数は前年度と同件数であった。
				実績		61	47	47			
	<指標の計算方法>		当該年度の支給実績件数								
	活動指標	葬祭費支給件数	件	目標			110	116	101	101	被保険者の減少により支給件数は減少となった。
				実績		112	126	108			
	<指標の計算方法>		当該年度の支給実績件数								
	活動指標	1人あたり費用額	円	目標							療養の給付及び療養費の医療給付に要する1人あたり費用額は、増加傾向である。要因としては、医療技術の高度化及び医療施設の充実による診療機会の増加などが要因と考えられる。
				実績		369,368	370,395	392,228			
	<指標の計算方法>		当該年度の療養給付費・療養費の費用額（一般・退職）÷当該年度の平均被保険者数								
活動指標	1人あたり保険者負担額	円	目標							療養の給付及び療養費の医療給付に要する1人あたり保険者負担額は、増加傾向である。要因としては、医療技術の高度化及び医療施設の充実による診療機会の増加などが要因と考えられる。	
			実績		268,351	269,521	285,651				
<指標の計算方法>		当該年度の療養給付費・療養費の保険者負担額（一般・退職）÷当該年度の平均被保険者数									
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			5,465,263		5,429,777				35,486		
事業の実績	①療養諸費		③出産育児諸費			④葬祭諸費			⑤移送費		
	◎給付件数（療養給付費）		◎給付件数		◎給付件数		◎給付件数		◎給付件数		
	・一般被保険者 286,184件		・一般被保険者 420,000円		・一般被保険者 108件		・一般被保険者 0件				
	・退職被保険者 491件		・退職被保険者 404,000円		・退職被保険者 2件		・退職被保険者 0件				
◎給付件数（療養費）		◎給付件数		◎給付件数		◎給付件数		◎給付件数			
・一般被保険者 14,266件		・一般被保険者 10,858件		・一般被保険者 15件		・一般被保険者 13件		・一般被保険者 0件			
・退職被保険者 43件		・退職被保険者 15件		・退職被保険者 0件		・退職被保険者 0件					
◎審査支払件数		◎審査支払件数		◎審査支払件数		◎審査支払件数		◎審査支払件数			
・一般被保険者 300,471件		・一般被保険者 300,471件		・一般被保険者 300,471件		・一般被保険者 300,471件		・一般被保険者 300,471件			
・退職被保険者 521件		・退職被保険者 521件		・退職被保険者 521件		・退職被保険者 521件		・退職被保険者 521件			
◎給付件数（高額療養費）		◎給付件数（高額療養費）		◎給付件数（高額療養費）		◎給付件数（高額療養費）		◎給付件数（高額療養費）			
・一般被保険者 10,858件		・一般被保険者 10,858件		・一般被保険者 10,858件		・一般被保険者 10,858件		・一般被保険者 10,858件			
・退職被保険者 15件		・退職被保険者 15件		・退職被保険者 15件		・退職被保険者 15件		・退職被保険者 15件			
◎給付件数（高額介護合算療養費）		◎給付件数（高額介護合算療養費）		◎給付件数（高額介護合算療養費）		◎給付件数（高額介護合算療養費）		◎給付件数（高額介護合算療養費）			
・一般被保険者 13件		・一般被保険者 13件		・一般被保険者 13件		・一般被保険者 13件		・一般被保険者 13件			
・退職被保険者 0件		・退職被保険者 0件		・退職被保険者 0件		・退職被保険者 0件		・退職被保険者 0件			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
			・保険者として健康保険法等に基づき、法定給付（療養の給付、療養費の支給、高額療養費の支給、出産育児一時金の支給、葬祭費の支給等）を実施する事務である。								
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
		・保険者として健康保険法等に基づき、法定給付（療養の給付、療養費の支給、高額療養費の支給、出産育児一時金の支給、葬祭費の支給等）を実施する事務である。									
効率性	評価結果	改善の余地がない									
		・保険者として健康保険法等に基づき、法定給付（療養の給付、療養費の支給、高額療養費の支給、出産育児一時金の支給、葬祭費の支給等）を実施する事務である。									

事務事業の概要	事務事業名	保健事業（国保）		担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業			
	会計	国民健康保険事業勘定特別会計		新規・継続	新規	事業期間	単年度繰返し		事業番号	7006		
	予算科目	款	6 保健事業費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心					
	項目				施策目標	2	健康・医療					
	目				基本施策	3	医療保険制度の安定運営					
事業概要	国民健康保険被保険者のうち生活習慣病予備群や有病者を減少させ、中長期的な医療費の伸びの適正化を図ることを目的とした事業											
事務事業を構成する細事業	①	特定健康診査等事業		⑤				⑨				
	②	保健事業		⑥				⑩				
	③			⑦				⑪				
	④			⑧				⑫				
指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	特定健診受診率	%	目標	37	37	38	39	41	目標は達成しているが、申込方法変更や未受診者への受診勧奨通知を行い更なる受診率の増加を見込んでいたが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受け、実施最終月の受診者数が伸び悩んだ。 通知だけでなく訪問等の実施により保健指導実施率が増加。しかし個別健診結果が年度終了時に集中するため、年度内の保健指導実施が難しい状況である。 受療することを拒否し自分で生活改善を行いたいとの希望者がある。受療勧奨1年目は拒否的であっても、次年度に対象となった時は受療に繋がる事が多いため、率の変動がある。 国保の被保険者から、特に通知内容に関する問い合わせはなかった。回数についても、特に問題ないと考えられる。		
				実績	35.5	39.9	40.18					
	<指標の計算方法>		特定健診受診者数÷特定健診対象者数									
	成果指標	特定保健指導率	%	目標	30	21	22	23	25			
				実績	20.3	18.8	22.19					
<指標の計算方法>		特定保健指導終了者数÷特定保健指導対象者数										
成果指標	未受療者受療勧奨による受療率	%	目標	30	40	50	60	70				
			実績	42	83.3	64						
<指標の計算方法>		受療者数÷対象者数										
活動指標	医療費通知の通知回数	回	目標	6	6	6	6	6				
			実績	6	6	6						
<指標の計算方法>		医療費通知の通知回数										
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳									
	96,468		国庫支出金	県支出金		地方債	繰入金	その他	一般財源	38,507		
事業の実績	①特定健康診査等事業 (R2.6.16現在)											
	1. 特定健診未受診者対策事業 ・対象者数:13,115人 受診者数:5,269人受診率40.2% 集団健診受診者数 2,824人 個別健診受診者数 2,445人			・保健指導 対象者:糖尿病性腎症のハイリスク者62人 実施人数:8人(公立那賀病院:3人、委託業者:4人、市管理栄養士:1人) 指導終了後の改善:検査数値の改善5人 悪化3人			3. スマホドック事業 対象者:35～39歳の被保険者637人 申込者:96人 受診者:82人(男性26人・女性56人) 結果:血液検査所見あり 男性96%・女性64%					
2. 特定保健指導未利用者対策事業 ・保健指導利用者内訳 動機付け支援:対象者533人 利用者126人(23.6%) 積極的支援:対象者143人 利用者24人(16.8%)			②保健事業 1. 重複・多剤対策事業 対象者:1～3月のレセプトデータ(2医療機関以上かつ10剤以上処方) 文書で情報提供:29人 結果:確認の取れた25人中10人(40.0%) が処方の改善あり			4. 脳ドック事業 申込者:395人 抽選結果:360人当選 受診者:358人						
・保健指導未利用者に文書・電話・訪問による勧奨 訪問23件中面談16人			2. 歯周病検診 対象者:35歳の被保険者114人に無料券を送付 受診者:17人14.9% (男性:3人、女性:14人) 結果:異状無2人・要指導5人・要精検10人			5. 生活習慣病重症化予防の保健指導 対象者:集団特定健診受診者中血圧・HbA1C・LDLコレステロール等で異常値54人 保健指導:面談・訪問・電話にて17人 結果:22人が受療(40.7%)						
事業の事後評価	評価結果	改善の余地がない										
	妥当性	・特定健診・特定保健指導については、法律に則った事業であり、妥当性はある。 ・レセプトデータ等から判明した課題解決のための事業を行うことで、医療費の抑制および、市民のQOL(生活の質)の向上にもつながり、健康寿命の延伸へとつながることから、妥当であると考えられる。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
効率性	有効性	・特定健診の受診率、特定保健指導の利用率については、申込方法や勧奨方法の変更などの対策が効果的で目標を達成した。しかし新型コロナウイルス感染症の観点から、安全な健診・保健指導実施のために感染症対策を含めた改善検討が必要である。										
	効率性	評価結果	改善の余地がない									
	効率性	・努力者支援制度においては、総点数が30市町村中4位、9市中1位であり、補助金の活用面では効率的にできていると考えられる。 ・データ分析等業務を委託することで、対象者の選定など事業を効率的に実施することができた。										

# 国民健康保険直営診療施設勘定特別会計

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名		一般管理事業（直診）		担当課	国保年金課		事業区分	ソフト事業		
	会計	国民健康保険直営診療施設勘定特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	186
	予算科目	款	1 施設費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心				
		項	1 施設管理費			施策目標	2 健康・医療				
		目	1 一般管理費			基本施策	2 地域医療体制・医療サービスの充実				
事業概要		市民（鞆渚地域及び周辺地域住民）が適切な医療行為を受けられるよう診療所の管理を行う事業									
事務事業を構成する細事業	①	一般管理事業		⑤			⑨				
	②			⑥			⑩				
	③			⑦			⑪				
	④			⑧			⑫				

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	診療日数	日	目標						上部内視鏡検査の取り止めにより、診療日数は減少した。	
			実績		208	206	188				
	<指標の計算方法>		当該年度における診療日数								
	活動指標	受診者数	人	目標						地域の人口減少に伴い年間延べ受診者数は減少傾向にある。	
			実績		2,658	2,509	1,897				
<指標の計算方法>		当該年度における延べ受診者数									
活動指標	レセプト請求件数	件	目標						受診者数の減少に比例してレセプト請求件数も減少傾向にある。		
		実績		2,055	1,937	1,600					
<指標の計算方法>		当該年度におけるレセプト請求件数									
		目標									
		実績									
<指標の計算方法>											

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳				
	31,029		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他
						9	31,020

  

事業の実績	①一般管理事業					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>直営診療施設受診者数 1,728名（鞆渚診療所） 169名（細野診療所）</li> <li>レセプト請求件数 1,458件（鞆渚診療所） 142件（細野診療所）</li> <li>診療所通院バス運転委託料 高齢者などの交通弱者が鞆渚診療所へ来院できるように通院バスの運行を行う。（午前中最大4便運行）</li> <li>【利用状況】 運行回数 538回 乗降人数 506人</li> <li>管理運営委託料 鞆渚診療所指定管理事業者への管理運営委託料 28,780千円</li> </ul>					

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	<ul style="list-style-type: none"> <li>周辺に医療機関がない山間地（へき地）であり、当該地域で唯一地域に医療行為を提供する診療所である。</li> <li>過疎地域であるため、民間の医療機関の参入・進出が見込めない地域である。</li> </ul>
	有効性	評価結果	改善の余地がない	<ul style="list-style-type: none"> <li>周辺に医療機関がない山間地（へき地）であり、当該地域で唯一地域に医療行為を提供する診療所である。</li> <li>過疎地域であるため、民間の医療機関の参入・進出が見込めない地域である。</li> </ul>
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	<ul style="list-style-type: none"> <li>安定的に診療収入を確保できるよう指定管理事業者と協力・協議を実施する。</li> </ul>



# 後期高齢者医療特別会計

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																																																																																					
1 - 1 - 1 後期高齢者医療保険料	国保年金課	567,002,000	564,122,100	<p>◎後期高齢者医療保険料 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">令和元年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>特別徴収分</td> <td>362,642,500</td> <td>362,642,500</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>普通徴収分</td> <td>203,113,800</td> <td>201,479,600</td> <td>99.2%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>565,756,300</td> <td>564,122,100</td> <td>99.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">平成30年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>特別徴収分</td> <td>339,732,100</td> <td>339,732,100</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>普通徴収分</td> <td>191,792,500</td> <td>189,993,000</td> <td>99.1%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>531,524,600</td> <td>529,725,100</td> <td>99.7%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎軽減被保険者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">被保険者別</th> <th colspan="5">被保険者数</th> </tr> <tr> <th>8.5割</th> <th>8割</th> <th>5割</th> <th>2割</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般</td> <td>2,020</td> <td>2,180</td> <td>1,042</td> <td>970</td> <td>6,212</td> </tr> <tr> <td>元被扶養者</td> <td>301</td> <td>485</td> <td>68</td> <td>32</td> <td>886</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>2,321</td> <td>2,665</td> <td>1,110</td> <td>1,002</td> <td>7,098</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎後期高齢者医療保険料 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>2,904,800</td> <td>1,490,630</td> <td>51.3%</td> <td>151,400</td> <td>11件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>2,626,700</td> <td>1,382,900</td> <td>52.6%</td> <td>974,600</td> <td>25件</td> </tr> </tbody> </table>	令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	特別徴収分	362,642,500	362,642,500	100.0%	—	—	普通徴収分	203,113,800	201,479,600	99.2%	—	—	合 計	565,756,300	564,122,100	99.7%	—	—	平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	特別徴収分	339,732,100	339,732,100	100.0%	—	—	普通徴収分	191,792,500	189,993,000	99.1%	—	—	合 計	531,524,600	529,725,100	99.7%	—	—	被保険者別	被保険者数					8.5割	8割	5割	2割	計	一般	2,020	2,180	1,042	970	6,212	元被扶養者	301	485	68	32	886	合 計	2,321	2,665	1,110	1,002	7,098	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	2,904,800	1,490,630	51.3%	151,400	11件	平成30年度	2,626,700	1,382,900	52.6%	974,600	25件
令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																																																					
				額	件数																																																																																																				
特別徴収分	362,642,500	362,642,500	100.0%	—	—																																																																																																				
普通徴収分	203,113,800	201,479,600	99.2%	—	—																																																																																																				
合 計	565,756,300	564,122,100	99.7%	—	—																																																																																																				
平成30年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																																																					
				額	件数																																																																																																				
特別徴収分	339,732,100	339,732,100	100.0%	—	—																																																																																																				
普通徴収分	191,792,500	189,993,000	99.1%	—	—																																																																																																				
合 計	531,524,600	529,725,100	99.7%	—	—																																																																																																				
被保険者別	被保険者数																																																																																																								
	8.5割	8割	5割	2割	計																																																																																																				
一般	2,020	2,180	1,042	970	6,212																																																																																																				
元被扶養者	301	485	68	32	886																																																																																																				
合 計	2,321	2,665	1,110	1,002	7,098																																																																																																				
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																																																					
				額	件数																																																																																																				
令和元年度	2,904,800	1,490,630	51.3%	151,400	11件																																																																																																				
平成30年度	2,626,700	1,382,900	52.6%	974,600	25件																																																																																																				
		1,044,000	1,490,630																																																																																																						

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名	一般管理事業（後期）		担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業		
	会計	後期高齢者医療特別会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	391	
	予算科目	款	1 総務費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 総務管理費			施策目標	2	健康・医療			
		目	1 一般管理費			基本施策	3	医療保険制度の安定運営			
取組方針			2	後期高齢者医療制度の安定的運営							
事業概要	後期高齢者が医療保険を利用できるよう、受付等の業務の運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	一般管理事業		⑤					⑨		
	②			⑥					⑩		
	③			⑦					⑪		
	④			⑧					⑫		

  

指標の実績	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	活動指標 被保険者証（新規）送付件数	件	目標						年齢到達による新規資格取得者に適正に送付している。資格取得人数により多少の増減がある。	
			実績	719	817	714				
	<指標の計算方法>	新規取得の被保険者証送付件数								
	活動指標 減額認定証送付件数	件	目標							継続の減額認定証対象者に適正に送付している。送付数は増加傾向である。
実績			1,232	1,437	1,600					
<指標の計算方法>	継続の減額認定証送付件数									
活動指標 高額介護合算通知書送付件数	件	目標						該当者に対して通知を送付。本年度は、かなり増加している。		
		実績	759	793	901					
<指標の計算方法>	該当者に対して送付する高齢介護合算通知書件数									
		目標								
		実績								
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	5,342						5,342

  

事業の実績	①一般管理事業 保険者である和歌山県後期高齢者医療広域連合の業務に対し、市が行う受付業務に係る経費 被保険者証（更新）郵送 10,147通 被保険者証（新規）郵送 714通 減額認定証（更新）郵送 1,600通 高額介護合算通知書郵送 901通 等 被保険者数（R2.3月末現在） 10,369人		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・法律に基づく事務であり、高齢者の医療を確保するために必要な事務です。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・性質上、目標値の設定が困難な事業であるが、保険者である和歌山県後期高齢者医療広域連合の業務に対し、適正に業務を執行しています。
	効率性	評価結果	改善の余地がない	・性質上、目標値の設定が困難な事業であるが、保険者である和歌山県後期高齢者医療広域連合の業務に対し、適正に業務を執行しています。コスト効率を高める余地は今のところありません。

事務事業の概要	事務事業名	徴収事業（後期）			担当課	国保年金課			事業区分	ソフト事業	
	会計	後期高齢者医療特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	392
	予算科目	款	1 総務費			長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心			
		項	2 徴収費				施策目標	2 健康・医療			
		目	1 徴収費				基本施策	3 医療保険制度の安定運営			
事業概要	後期高齢者が医療保険を利用できるよう、保険料徴収等の業務の運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	徴収事業			⑤				⑨		
	②				⑥				⑩		
	③				⑦				⑪		
	④				⑧				⑫		

  

指標の実績	指標名	単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	現年度分保険料収 納率	%	目標		99.8	99.8	99.8	99.8	収納率は横ばいとなっている
			実績	99.8	99.7	99.7			
	<指標の計算方法>		現年度保険料（特別徴収・普通徴収）収納率（%）						
		目標							
		実績							
	<指標の計算方法>								
	目標								
	実績								
<指標の計算方法>									
	目標								
	実績								
<指標の計算方法>									

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)	財源内訳					
		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
	3,412					127	3,285

  

事業の実績	①徴収事業 保険料の納付書、督促状等に係る経費		
	当初額決定通知書郵送 10,401通 督促状郵送 1,357通 納付証明書郵送 3,440通 更正通知郵送 1,362通 等		
	口座振替手数料 8,658件 92,993円 コンビニ収納手数料 1,237件 79,514円		

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない	・法律に基づく事務であり、高齢者の医療を確保するために必要な事務です。
	有効性	評価結果	改善の余地がない	・和歌山県後期高齢者医療広域連合から委任された業務であり、業務は適正に執行できています。
	効率性	評価結果	改善の余地がややある	・保険料の徴収については、外部委託することも可能であると考えられます。

事務事業の概要	事務事業名	保健事業（後期）			担当課	国保年金課		事業区分	ソフト事業			
	会計	後期高齢者医療特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	428	
	予算科目	款	3 保健事業費			長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心			
		項	1 保健事業費				施策目標	2	健康・医療			
		目	1 保健事業費				基本施策	3	医療保険制度の安定運営			
取組方針				2	後期高齢者医療制度の安定的運営							
事業概要	後期高齢者が医療保険を利用できるよう、保健事業の業務の運営を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	保健事業			⑤				⑨			
	②				⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	脳ドックの受検	人	目標		30	30	30	30	死亡のため、1名の減（年度末近くに判明）		
				実績	29	29						
	<指標の計算方法>		脳ドックの受検者数									
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
	<指標の計算方法>											
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 （単位：千円）			財源内訳								
	1,229			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
							803	426				
事業の実績	①保健事業 脳ドックに要した検査費用の一部助成 受診者 29名 申請者 125名											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・高齢者の健康向上のため必要な事務です。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・高齢者の健康管理等に有効である。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・予算・補助金等により、現在の状況となっている。											

# 介護保険事業勘定特別会計



款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																																																																										
1 - 1 - 1 第 1 号被保険者保険料	高齢介護課	1,495,727,000	1,513,123,800	<p>◎介護保険料段階別人数（令和2年3月末現在）</p> <p>・65歳以上の方の保険料は、所得段階によって分かれます。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>所得段階</th> <th>被保険者数</th> <th>所得段階</th> <th>被保険者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1段階</td> <td>3,815</td> <td>第7段階</td> <td>2,477</td> </tr> <tr> <td>第2段階</td> <td>1,609</td> <td>第8段階</td> <td>979</td> </tr> <tr> <td>第3段階</td> <td>1,503</td> <td>第9段階</td> <td>573</td> </tr> <tr> <td>第4段階</td> <td>2,980</td> <td>第10段階</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>第5段階</td> <td>2,361</td> <td>第11段階</td> <td>146</td> </tr> <tr> <td>第6段階</td> <td>3,393</td> <td>合計</td> <td>20,005</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎介護保険料 現年度分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">令和元年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>特別徴収分</td> <td>1,394,336,700</td> <td>1,394,336,700</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>普通徴収分</td> <td>130,402,700</td> <td>118,787,100</td> <td>91.1%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>1,524,739,400</td> <td>1,513,123,800</td> <td>99.2%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎介護保険料 滞納繰越分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>31,005,500</td> <td>5,774,200</td> <td>18.6%</td> <td>11,086,100</td> <td>201件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>34,541,900</td> <td>4,883,200</td> <td>14.1%</td> <td>11,417,200</td> <td>229件</td> </tr> </tbody> </table>	所得段階	被保険者数	所得段階	被保険者数	第1段階	3,815	第7段階	2,477	第2段階	1,609	第8段階	979	第3段階	1,503	第9段階	573	第4段階	2,980	第10段階	169	第5段階	2,361	第11段階	146	第6段階	3,393	合計	20,005	令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	特別徴収分	1,394,336,700	1,394,336,700	100.0%	—	—	普通徴収分	130,402,700	118,787,100	91.1%	—	—	合 計	1,524,739,400	1,513,123,800	99.2%	—	—	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	31,005,500	5,774,200	18.6%	11,086,100	201件	平成30年度	34,541,900	4,883,200	14.1%	11,417,200	229件
所得段階	被保険者数	所得段階	被保険者数																																																																											
第1段階	3,815	第7段階	2,477																																																																											
第2段階	1,609	第8段階	979																																																																											
第3段階	1,503	第9段階	573																																																																											
第4段階	2,980	第10段階	169																																																																											
第5段階	2,361	第11段階	146																																																																											
第6段階	3,393	合計	20,005																																																																											
令和元年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																										
				額	件数																																																																									
特別徴収分	1,394,336,700	1,394,336,700	100.0%	—	—																																																																									
普通徴収分	130,402,700	118,787,100	91.1%	—	—																																																																									
合 計	1,524,739,400	1,513,123,800	99.2%	—	—																																																																									
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																																																																										
				額	件数																																																																									
令和元年度	31,005,500	5,774,200	18.6%	11,086,100	201件																																																																									
平成30年度	34,541,900	4,883,200	14.1%	11,417,200	229件																																																																									
		4,500,000	5,774,200																																																																											

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名	総務費		担当課	高齢介護課			事業区分	ソフト事業					
	会計	介護保険事業勘定特別会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	8001				
	予算科目	款	1 総務費		長期総合計画体系	政策目標	1 安全・安心							
		項目				施策目標	3 福祉							
		目				基本施策	2 高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進							
事業概要	介護保険制度に基づき被保険者が介護保険サービスを利用できるよう管理運営を行う事業													
事務事業を構成する細事業	①	一般管理事業			⑤	介護保険事業計画策定事業			⑨					
	②	賦課徴収事業			⑥				⑩					
	③	介護認定審査会事業			⑦				⑪					
	④	認定調査等事業			⑧				⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析					
	成果指標	介護保険料収納率	目標	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8	保険料収納率については、昨年に引き続き計画値に比べ増加した。口座振替の推奨による対象者の増加や、督促状・催告書の発送、臨戸徴収等により収納率が増加したと考えられる。					
			実績	96.8	97.3	97.6								
	<指標の計算方法>		特別徴収・普通徴収・滞納繰越分の合計収納率											
	活動指標	要介護認定者数	目標	4,900	4,900	5,038	5,157	5,135	要介護認定者数については、計画人数よりも減少している。自立支援の取組により身体状況が悪化することがなく、要介護・要支援認定を受ける方が減少したのではないかと考えられる。					
			実績	4,659	4,653	4,519								
	<指標の計算方法>		各年度末認定者数											
活動指標	要介護認定審査会	目標	190	190	190	190	190	平成29年度及び平成30年度の制度改正により、認定期間が24か月あるいは36か月に延長して認定される要介護者が増加したため、審査回数が減少したのではないかと考えられる。						
		実績	179	163	157									
<指標の計算方法>		認定審査会の開催回数												
<指標の計算方法>														
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳											
	122,195		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	122,195					
事業の実績	①一般管理事業 被保険者の状況(令和2年3月末現在)		65歳以上75歳未満 9,774人		75歳以上85歳未満 6,624人		85歳以上 3,607人		うち外国人被保険者 33人		うち住所地特例被保険者 93人		合計 20,005人	
	②賦課徴収事業		・介護保険料の過誤納による還付金 還付件数 425件		・介護保険料の過誤納による還付加算金 加算件数 8件		④認定調査等事業 認定調査件数 4,818件		⑤介護保険事業計画策定事業 策定委員会実施回数		【第7期介護保険事業計画】 (平成30～令和2年度) 平成27年度 実績なし 平成28年度 1回 平成29年度 3回		【第8期介護保険事業計画】 (令和3～5年度) 平成30年度 実績なし 令和元年度 1回	
	③介護認定審査会事業		・介護認定審査会の開催 審査回数 157回 審査件数 4,784件		要介護(要支援)認定者数 第1号被保険者 第2号被保険者		要支援1 764人 11人 要支援2 858人 15人 要介護1 701人 3人 要介護2 686人 14人 要介護3 533人 11人 要介護4 544人 11人 要介護5 358人 10人 小計 4,444人 75人							
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない											
			・介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため妥当である。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない											
		・指標の性質上、目標値は介護保険事業計画における計画数値である。 ・介護保険財源の確保、公正な要介護認定を行い、介護保険制度の円滑かつ適正な運営を図ることで、適正な介護サービスを提供する事業である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない												
		・業務の一部委託を実施している。												

事務事業の概要	事務事業名	保険給付費		担当課	高齢介護課			事業区分	ソフト事業		
	会計	介護保険事業勘定特別会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	8002	
	予算科目	款	2 保険給付費	長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
	目	目			施策目標	3	福祉				
事業概要	介護保険制度に基づき被保険者が介護保険サービスを利用できるよう管理運営を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①	居宅介護(予防) サービス等給付事業			⑤	特定入所者介護(予防) サービス等事業			⑨		
	②	地域密着型介護(予防) サービス給付事業			⑥				⑩		
	③	施設介護サービス給付事業			⑦				⑪		
	④	高額介護(予防) サービス等事業			⑧				⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	第1号被保険者数	人	目標	20,964	19,714	19,914	19,958	19,992	長寿化に伴い、今後も被保険者数は計画値を上回る見込みである。	
				実績	19,733	19,920	20,005				
	<指標の計算方法>		65歳以上・住所地特例者含む(目標値は計画数値)								
	活動指標	居宅介護(介護予防) サービス受給者数	人	目標	26,280	29,484	30,216	31,152	31,775	要介護認定者数の減少に伴い、居宅介護サービス受給者数も計画値を下回っている。	
				実績	28,848	29,024	28,544				
	<指標の計算方法>		第1号・第2号被保険者合計(目標値は計画数値)								
	活動指標	施設介護サービス受給者数	件	目標	7,980	7,968	8,208	8,844	9,020	要介護認定者数の減少に伴い、施設介護サービス受給者数も計画値を下回っている。	
				実績	8,001	8,093	7,987				
	<指標の計算方法>		第1号・第2号被保険者合計(目標値は計画数値)								
活動指標	地域密着型介護(介護予防) サービス受給者数	件	目標	7,404	5,556	5,688	5,856	5,973	要介護認定者数の減少に伴い、地域密着型サービス受給者数も計画値を下回っている。		
			実績	5,006	5,013	4,937					
<指標の計算方法>		第1号・第2号被保険者合計(目標値は計画数値)									
コストの実績	R 1年度決算額(単位:千円)			財源内訳							
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		
			6,255,060	1,548,117	922,101			1,690,013	2,094,829		
事業の実績	①居宅介護(予防) サービス等給付事業 訪問介護サービスや通所介護サービスなど居宅において利用するサービスへの給付を行う		介護保険施設において利用するサービスへの給付を行う		低所得者が施設利用したときに居住費等・食費の利用負担が限度額を超えた分への給付を行う						
	要支援者	6,664人	介護老人福祉施設	5,485人	【食費】						
	要介護者	21,880人	介護老人保健施設	1,911人	介護老人福祉施設	3,982件					
合計	28,544人	介護療養型医療施設	588人	介護療養型医療施設	1,189件	介護療養型医療施設	298件				
②地域密着型介護(予防) サービス給付事業 地域密着型事業所等を利用するサービスへの給付を行う		④高額介護(予防) サービス等事業 利用した介護サービス費用が基準を超えた分について利用者に支払う業務を実施		高額介護(予防) サービス		介護医療院		2件			
要支援者	43人	高額介護(予防) サービス		高額介護(予防) サービス		地域密着型介護老人福祉施設	144件				
要介護者	4,894人	高額医療合算介護(予防) サービス		高額医療合算介護(予防) サービス		短期入所生活・療養介護	1,338件				
合計	4,937人	高額医療合算介護(予防) サービス		高額医療合算介護(予防) サービス		介護医療院	2件				
③施設介護サービス給付事業		⑤特定入所者介護(予防) サービス等事業		短期入所生活・療養介護		地域密着型介護老人福祉施設	144件				
						短期入所生活・療養介護	1,290件				
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない								
		<ul style="list-style-type: none"> <li>介護保険法第3条の規定により、市が行う事務とされている。</li> <li>介護保険法の規定に基づき、全国一律の対象者に対し、全国一律の手段を用いて実施している。</li> <li>利用者が介護保険サービスを利用し、自立性を高めている。</li> </ul>									
	有効性	評価結果	改善の余地がない								
<ul style="list-style-type: none"> <li>介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため適正に実施している。</li> <li>高齢者人口は増加しているが、介護サービス受給者や介護給付費は、ほぼ横ばいである。今後も制度の持続性を高める視点からサービスの適正化が求められている。</li> <li>介護サービスを利用することで、利用者がより自立性を高めた生活を送ることができる。</li> </ul>											
効率性	評価結果	改善の余地がない									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため適正に実施している。</li> <li>制度の趣旨普及やケアプラン点検などの介護給付費適正化事業を実施していく。</li> </ul>										

事務事業の概要	事務事業名	地域支援事業費		担当課	高齢介護課			事業区分	ソフト事業			
	会計	介護保険事業勘定特別会計		新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	8004		
	予算科目	款	4 地域支援事業費		長期総合計画体系	政策目標	1	安全・安心				
		項目				施策目標	3	福祉				
		目				基本施策	2	高齢者へのサービス充実と健康づくりの推進				
事業概要	被保険者が、要介護状態等となることを予防し、社会に参加しつつ、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援する事業											
事務事業を構成する細事業	①	介護予防・生活支援サービス事業		⑤	地域リハビリテーション活動支援事業		⑨					
	②	介護予防ケアマネジメント事業		⑥	包括的支援事業		⑩					
	③	介護予防普及啓発事業		⑦	任意事業		⑪					
	④	地域介護予防活動支援事業		⑧			⑫					
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	成果指標	要介護（要支援）認定率	目標	23.3	23.2	23	23	23	要介護（要支援）の認定率はH30年度までは、ほぼ横ばいであったが、R1年度においては0.8%の減少となった。介護予防の取組の効果が現れてきているとの見方もできるが、長いスパンでの経過を見ていく必要がある。			
			実績	23.2	23	22.2						
	<指標の計算方法>		要介護（要支援）認定者÷第1号被保険者数（65歳以上）									
	活動指標	紀の川歩（てくてく）体操活動拠点数	目標	48	75	85	95	105	体操活動拠点の少ない地域において、各種専門職の協力を得て、健康への関心をもってもらえるよう健康イベントを開催し、運動、栄養、社会参加等の重要性を周知したことにより拠点数が増加した。			
			実績	51	74	86						
	<指標の計算方法>		紀の川歩（てくてく）体操活動拠点数									
	活動指標	フレイルチェック実施回数	目標	40	95	105	115	125	フレイルサポーター養成講座によりサポーターを養成し体操活動拠点においてフレイルチェックを年1回実施し、フレイルの周知活動として、市内で開催のイベントにおいてもフレイルチェックを実施している。			
			実績	43	95	90						
	<指標の計算方法>		紀の川歩（てくてく）体操活動拠点等においてフレイルチェックを実施した回数									
活動指標	認知症サポーター数	目標	1,700	1,880	3,000	3,200	3,300	認知症サポーター養成講座を23回実施。チラシ配布により事業所や地区サロン対象の講座開催が増加した。またフォローアップ研修の実施や登録制度の導入、キャラバン・メイトへの研修も実施した。				
		実績	1,774	2,922	3,897							
<指標の計算方法>		認知症サポーター養成講座参加者累計人数										
コストの実績	R 1年度決算額（単位：千円）			財源内訳								
	348,342			国庫支出金	117,034	県支出金	50,727	地方債	繰入金	その他	92,651	一般財源
事業の実績	①介護予防・生活支援サービス事業											
	・訪問型サービス給付件数…2,821件			・てくてく体操延べ参加者…4,291人			・専門職（PT等）派遣回数…388回			・家族介護交流事業の実施		
	・通所型サービス給付件数…3,927件			・高額介護予防サービス費給付件数…105件			・フレイルサポーター登録者数…126人			・実施回数…29回/参加人数…118人		
	・事業対象者数（年度末）…55人			⑥包括的支援事業			地域包括支援センターの運営			徘徊高齢者対策事業の実施		
	②介護予防ケアマネジメント事業…3,541件			・総合相談支援事業…4,502件			・権利擁護事業…1,554件			・高齢者徘徊早期発見ネットワーク登録者数…26人		
③介護予防普及啓発事業			・包括、継続的ケアマネジメント支援事業…716件			・介護予防ケアマネジメント事業…9,951件			・GPS利用者数…7人			
・予防教室等開催数…283回			認知症施策推進事業の実施			医療と介護の連携推進事業の実施			高齢者見守り事業の実施			
・予防教室等延べ参加人数…5,057人			自立支援、重度化防止推進事業の実施			生活支援体制整備事業の実施			・利用者…月平均143人			
・通所型予防教室開催数、延べ参加人数…4箇所/年37回開催、916人			⑦任意事業			紙おむつ購入助成事業の実施			・延べ回数…16,199回			
④地域介護予防活動支援事業			・交付数（要介護1・2）…342人						家族介護慰労事業の実施			
・介護予防自主活動支援…29箇所/112回/延べ1,625人									・慰労金支給人数…1人			
⑤地域リハビリテーション活動支援事業									介護給付費適正化事業の実施			
									成年後見人制度支援事業の実施			
									・市長申立件数…2件			
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため妥当である。 ・任意事業においても、在宅で介護する家族等への精神的、経済的支援として妥当である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため適正に実施している。 ・リハビリ専門職と連携し考案した「紀の川歩（てくてく）体操」を、市内各活動拠点で実施し、自主的活動への拠点創設・継続に対する支援により、要介護状態への移行を遅らすことで、自立支援、重度化防止に有効であり、自立状態を継続できるような地域資源として周知し活用の促進をしている。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・介護保険法等により市に義務付けられた事業であるため適正に実施している。 ・要介護（要支援）認定率の低下と、介護保険給付費の抑制をめざし、地域ボランティア（フレイルサポーター等）を育成することで、ボランティアを中心に、市民が自ら主体となり、積極的に介護予防、健康づくり活動を実践しているため効率性は高い。											

# 公共下水道事業特別会計

款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容																				
1 - 1 - 1 下水道分担金	下水道課	649,000	769,640	◎公共下水道受益者分担金 現年度分 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>769,640</td> <td>769,640</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>1,746,580</td> <td>1,746,580</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	769,640	769,640	100.0%	—	—	平成30年度	1,746,580	1,746,580	100.0%	—	—
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																				
				額	件数																			
令和元年度	769,640	769,640	100.0%	—	—																			
平成30年度	1,746,580	1,746,580	100.0%	—	—																			
1 - 2 - 1 下水道負担金	下水道課	6,050,000	6,407,110	◎公共下水道受益者負担金 現年度分 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>6,513,160</td> <td>6,407,110</td> <td>98.4%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>8,157,380</td> <td>8,157,380</td> <td>100.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	6,513,160	6,407,110	98.4%	—	—	平成30年度	8,157,380	8,157,380	100.0%	—	—
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																				
				額	件数																			
令和元年度	6,513,160	6,407,110	98.4%	—	—																			
平成30年度	8,157,380	8,157,380	100.0%	—	—																			
		1,000	1,000	◎公共下水道受益者負担金 滞納繰越分 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>79,380</td> <td>1,000</td> <td>1.3%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>79,380</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	79,380	1,000	1.3%	—	—	平成30年度	79,380	0	0.0%	—	—
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																				
				額	件数																			
令和元年度	79,380	1,000	1.3%	—	—																			
平成30年度	79,380	0	0.0%	—	—																			
2 - 1 - 1 下水道使用料	下水道課	103,845,000	116,634,550	◎公共下水道使用料 現年度分 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>117,744,060</td> <td>116,634,550</td> <td>99.1%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>113,709,260</td> <td>113,129,860</td> <td>99.5%</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	117,744,060	116,634,550	99.1%	—	—	平成30年度	113,709,260	113,129,860	99.5%	—	—
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																				
				額	件数																			
令和元年度	117,744,060	116,634,550	99.1%	—	—																			
平成30年度	113,709,260	113,129,860	99.5%	—	—																			
		814,000	830,520	◎公共下水道使用料 滞納繰越分 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">調定額</th> <th rowspan="2">収入済額</th> <th rowspan="2">収納率</th> <th colspan="2">不納欠損</th> </tr> <tr> <th>額</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>1,580,470</td> <td>830,520</td> <td>52.5%</td> <td>111,900</td> <td>28件</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>1,821,660</td> <td>783,230</td> <td>43.0%</td> <td>37,360</td> <td>12件</td> </tr> </tbody> </table>	年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損		額	件数	令和元年度	1,580,470	830,520	52.5%	111,900	28件	平成30年度	1,821,660	783,230	43.0%	37,360	12件
年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損																				
				額	件数																			
令和元年度	1,580,470	830,520	52.5%	111,900	28件																			
平成30年度	1,821,660	783,230	43.0%	37,360	12件																			



[歳出]

事務事業の概要	事務事業名	一般管理事業			担当課	下水道課			事業区分	ソフト事業		
	会計	公共下水道事業特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	233	
	予算科目	款	1	総務費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	総務管理費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	1	一般管理費		基本施策	3	適切な生活排水対策の推進				
事業概要	公共下水道事業の経営や下水道使用料金の賦課徴収を行なう事業											
事務事業を構成する細事業	①	一般管理事業			⑤				⑨			
	②	日本下水道協会負担金			⑥				⑩			
	③	紀の川流域下水道推進協議会負担金			⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	成果指標	下水道接続率	単位	%	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		目標			85	85	85	85	85	目標とする接続率85%には遠いが、供用後3年以内の世帯を中心に訪問し、接続の依頼を続けている。		
	実績			58.7	62	62.5						
	<指標の計算方法>		接続件数/供用件数									
	成果指標	公共下水道使用料現年分収納率	単位	%	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
		目標			99	99	99	99	99	徴収業務は水道総務課に委託している。		
	実績			99.3	99.5	99.1						
<指標の計算方法>		収入済額/調定額										
		目標										
		実績										
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
		23,239	600			11,200				11,439		
事業の実績	①一般管理事業 令和元年度 下水道接続件数 68件 (一般家庭) 8件 (事業所等) 下水道接続件数累計 2,269件 (一般家庭) 140件 (事業所等) 排水設備工事助成件数 20件 公営企業法適用にかかる移行支援業務											
	②日本下水道協会負担金											
	③紀の川流域下水道推進協議会負担金											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地が大きい									
		・特に財政運営において、財源不足によって一般会計からの繰入に依存せざるを得ない状況である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・料金事務を委託しているが、他の業務についても委託の検討が必要と思われる。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・料金業務については、平成30年度から水道総務課及びその委託業者に任せている。 ・会計の法適化後はより会計状況が明らかになる。											

事務事業の概要	事務事業名	公共下水道全体計画更新事業			担当課	下水道課			事業区分	ソフト事業		
	会計	公共下水道事業特別会計			新規・継続	完了	事業期間	単年度のみ		事業番号	1131	
	予算科目	款	1	総務費	長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
		項	1	総務管理費		施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	1	一般管理費		基本施策	3	適切な生活排水対策の推進				
事業概要	平成23年度に策定した流域関連公共下水道全体計画を更新する事業											
事務事業を構成する細事業	①	変更計画案作成			⑤				⑨			
	②			⑥					⑩			
	③			⑦					⑪			
	④			⑧					⑫			
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	成果指標	事業計画策定業務	式	目標			1	1		令和2年度に計画変更を行う。		
				実績			1					
	<指標の計算方法>		一式									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	4,950			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源	4,950		
事業の実績	①変更計画案作成 変更前計画面積 1526.62 ha											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・下水道事業計画は計画通り進んでおらず、見直す時期にある。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・長期の計画の基礎となるものの策定のため、今後事業を行っていくために必要である。												
効率性	評価結果	改善の余地がない										
	・計画見直しは必要で、入札による業務委託する事が適していると考える。											

事務事業の概要	事務事業名		施設管理事業			担当課	下水道課		事業区分	ソフト事業		
	会計		公共下水道事業特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	388
	予算科目	款	1	総務費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
		項	1	総務管理費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
		目	2	施設管理費			基本施策	3	適切な生活排水対策の推進			
事業概要		市民が快適で衛生的な生活をおくれるよう、公共下水道施設の維持管理を行う事業										
事務事業を構成する細事業		①	施設管理事業		⑤					⑨		
		②	流域下水道維持管理負担金		⑥					⑩		
		③			⑦					⑪		
		④			⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析		
	活動指標	マンホールポンプ点検	箇所	目標			5	7	5	マンホールポンプの故障を未然に防ぐため令和元年度から定期点検を実施する。		
				実績			5					
	<指標の計算方法>		実施箇所									
	活動指標	汚水管点検	箇所	目標			2	17		令和元年度は未実施。令和2年度についてはマンホールポンプからの圧送管の吐出口について点検を実施する。		
				実績								
<指標の計算方法>		実施箇所										
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
	95,074			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源		95,074	
事業の実績	①施設管理事業 令和元年度 供用開始面積 6.27ha 供用面積累計 247.16ha マンホールポンプ修繕 9件 マンホール修繕 7件 年間有収水量 701,151m <sup>3</sup>  マンホールポンプ点検 5か所 (丸栖1～3号、南市場1・2号MP)											
	②流域下水道維持管理負担金											
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない									
		・下水道施設は主に市道に埋設されているため、市が管理すべきものである。										
	有効性	評価結果	改善の余地がない									
・溢水や不明水を防ぐため、管理の意義は大きい。												
効率性	評価結果	改善の余地が大きい										
	・予防保全のための計画的な点検が必要である。											

事務事業の概要	事務事業名	公共下水道事業			担当課	下水道課			事業区分	ハード事業		
	会計	公共下水道事業特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し		事業番号	234	
	予算科目	款	2 事業費			長期総合計画体系	政策目標	4 都市基盤・生活環境				
		項	1 事業費				施策目標	2 生活環境・環境保全・循環型社会				
		目	1 公共下水道事業費				基本施策	3 適切な生活排水対策の推進				
事業概要	市民が快適で衛生的な生活をおくれるよう、公共下水道の整備を行なう事業											
事務事業を構成する細事業	①	公共下水道事業			⑤				⑨			
	②	公共下水道事業運営審議会運営			⑥				⑩			
	③				⑦				⑪			
	④				⑧				⑫			
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
	活動指標	整備済面積	h a	目標	406.1	309.5	309.5	309.5	309.5	事業区域309.5haを計画的に整備している		
				実績	279.1	287.6	293.7					
	<指標の計算方法>		公共下水道の整備済面積									
				目標								
				実績								
	<指標の計算方法>											
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
			目標									
			実績									
<指標の計算方法>												
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳								
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源			
392,819			136,150		229,200				27,469			
事業の実績	①公共下水道事業 下水道整備 6.15ha <平成30年度繰越工事> 第2-4処理分区下水道管渠布設 (その1) 工事 桃山町最上 延長77m 第3-4処理分区下水道管渠布設 (その26) 工事 貴志川町北山 延長303m 第3-6処理分区下水道管渠布設 (その3) 工事 貴志川町前田 延長280m 第3-6処理分区下水道管渠布設 (その4) 工事 貴志川町前田 延長459m 【H30繰越明許】 工事請負費113,700千円 <R1年度工事 (R2年度への繰越2件)> 第1-21処理分区下水道管渠布設 (その12) 工事 東大井 延長198m 第1-30処理分区下水道管渠布設 (その6) 工事 粉河 延長296m 第1-33処理分区下水道管渠布設 (その14) 工事 王子他 延長548m 第2-4処理分区下水道管渠布設 (その3)			工事 桃山町最上 延長103m 第2-4処理分区下水道管渠布設 (その4) 工事 桃山町最上 延長290m 第2-4処理分区下水道管渠布設 (その5) 工事 桃山町最上 延長138m※繰越 第3-6処理分区下水道管渠布設 (その5) 工事 貴志川町前田 延長385m※繰越 市単独工事 2件			②公共下水道事業運営審議会運営					
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある									
		・事業計画の見直しが必要である。										
	有効性	評価結果	改善の余地がややある									
・早期に整備していくほうが土地活用を図れることから進めるべきと考える。												
効率性	評価結果	改善の余地がややある										
	・コスト面では、工事規模を大きくする方が効率化を図れるが、費用と整備地域のバランスから現状の改善は難しい。											

事務事業の概要	事務事業名		流域下水道事業			担当課	下水道課			事業区分	ハード事業		
	会計		公共下水道事業特別会計			新規・継続	継続	事業期間	単年度繰返し			事業番号	235
	予算科目	款	2 事業費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境					
		項	1 事業費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会					
		目	2 流域下水道事業費			基本施策	3	適切な生活排水対策の推進					
事業概要		紀の川中流流域下水道（那賀浄化センター）に関する事業											
事務事業を構成する細事業		①	流域下水道建設負担金			⑤					⑨		
		②				⑥					⑩		
		③				⑦					⑪		
		④				⑧					⑫		
指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析				
	活動指標	流域下水道接続点の水質検査	回	目標	1	1	1	1	1	流域下水道維持管理要綱に基づき、排水の水質を点検する。			
			実績	1	1	1							
	<指標の計算方法>		実施回数										
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
			目標										
			実績										
	<指標の計算方法>												
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
				国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
11,362					6,700				4,662				
事業の実績	①流域下水道建設負担金 流域下水道建設負担金 浄化センター水処理施設増設工事等												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない										
		・和歌山県、岩出市と合同の事業であり、市が関与すべきである。											
	有効性	評価結果	改善の余地がない										
・和歌山県、岩出市と負担を分担できている。													
効率性	評価結果	改善の余地がない											
	・維持管理については主に県が担う部分であり、市は県に効率化を要望する立場にある。												

# 農業集落排水事業特別会計



款 項 目	担当課	予 算 現 額	収 入 済 額	事 業 等 実 施 内 容					
2 - 1 - 1 農業集落排水使用料	下水道課	6,759,000	6,774,010	◎農業集落排水処理施設使用料 現年度分					
				年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				令和元年度	6,817,130	6,774,010	99.4%	—	—
				平成30年度	7,418,160	7,401,330	99.8%	—	—
		40,000	40,620	◎農業集落排水処理施設使用料 滞納繰越分					
				年度	調定額	収入済額	収納率	不納欠損	
								額	件数
				令和元年度	40,620	40,620	100.0%	—	—
				平成30年度	60,990	37,200	61.0%	—	—

[歳出]

事務事業の概要	事務事業名		一般管理事業			担当課	下水道課		事業区分	ソフト事業		
	会計		農業集落排水事業特別会計			新規・継続	継続	事業期間		単年度繰返し	事業番号	1010
	予算科目	款項目	1	総務費		長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境			
			1	総務管理費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会			
			1	施設管理費			基本施策	3	適切な生活排水対策の推進			
事業概要		農業集落排水事業の経営や施設利用料の賦課徴収を行う事業										
事務事業を構成する細事業	①		一般管理事業			⑤			⑨			
	②					⑥			⑩			
	③					⑦			⑪			
	④					⑧			⑫			

  

指標の実績	指標名		単位	H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析	
	成果指標	農業集落排水処理施設利用料の収納率	%	目標	100	100	91.6	100		100
			実績	99.3	99.8	99.4				
	<指標の計算方法>		収納済額/調定額							
			目標							
			実績							
<指標の計算方法>										

  

コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)		財源内訳					
	12,328		国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源
					11,200			1,128

  

事業の実績	①一般管理事業 農業集落排水事業状況 (R2.3.31現在)				
	西山地区 処理区面積 10ha 処理区域内人口 321人 接続人口 301人 接続戸数 116戸 接続率 93.8% 年間処理量 32,536m <sup>3</sup> 日平均処理量 89.1m <sup>3</sup> 善田地区 処理区面積 7.1ha 処理区域内人口 113人 接続人口 89人 接続戸数 48戸 接続率 78.8% 年間処理量 9,496m <sup>3</sup> 日平均処理量 26.0m <sup>3</sup>				

  

事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がない
		・対象地域の水質・生活環境の保全のため、市が関与すべき事業である。	
	有効性	評価結果	改善の余地がない
	・農村環境の保全と農作物への影響から、事業の有効性は保たれている。		
効率性	評価結果	改善の余地がない	
	・さらに委託できる業務がないか検討が必要である。		

事務事業の概要	事務事業名		施設管理事業			担当課	下水道課		事業区分	ソフト事業			
	新規・継続		新規・継続			継続	事業期間		単年度繰返し		事業番号	245	
	会計		農業集落排水事業特別会計			長期総合計画体系	政策目標	4	都市基盤・生活環境				
	予算科目	款	1	総務費			施策目標	2	生活環境・環境保全・循環型社会				
		項目	1	総務管理費			基本施策	3	適切な生活排水対策の推進				
目		1	施設管理費		取組方針		1	下水道の計画的な整備と施設の適正管理					
事業概要		市民が快適で衛生的な生活をおくれるよう、農業集落排水処理施設の維持管理を行う事業											
事務事業を構成する細事業	①	施設管理事業			⑤				⑨				
	②	機能強化計画			⑥				⑩				
	③				⑦				⑪				
	④				⑧				⑫				
指標の実績	活動指標	指標名	単位		H29年度	H30年度	R 1年度	R 2年度	R 3年度	指標の分析			
		施設点検	回	目標	4	1	2	2	2	定期点検を行うことによって適切な維持管理ができた。			
			実績	4	1	2							
	<指標の計算方法>		実施回数										
			目標										
		実績											
<指標の計算方法>													
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
		目標											
		実績											
<指標の計算方法>													
コストの実績	R 1年度決算額 (単位：千円)			財源内訳									
	20,354			国庫支出金	県支出金	地方債	繰入金	その他	一般財源				
			20,354										
事業の実績	①施設管理事業 マンホールポンプ臨場点検 2回 マンホールポンプ引き上げ点検 4か所												
	②機能強化計画 効果を最大限発揮させるため、令和9年度の改築を想定した計画概要書を作成												
事業の事後評価	妥当性	評価結果	改善の余地がややある										
		・水質保全・生活環境のために施設の管理は必要となる。											
	有効性	評価結果	改善の余地がややある										
・有効に施設管理していくために必要な項目を把握する必要がある。													
効率性	評価結果	改善の余地が大きい											
	・業務委託の方法を工夫して、人的負担を軽減する必要がある。												

## 財産区特別会計（1 1 会計）

[歳入・歳出]

(単位：円)

財産区名	担当課	歳入総額	歳出総額	事業等実施内容																
池田財産区	農林振興課	2,752,667	1,870,019	<p>◎ 歳入の主なものとは土地賃貸料及び採掘権収入。歳出では財産区台帳整理のための一般会計への繰出金及び崩土除去費です。主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>4回管理会開催(巡視2回)</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>450件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>867.9</td> </tr> <tr> <td>崩土除去委託事業</td> <td>西山田字陰地ヶ原地内崩土除去業務</td> </tr> <tr> <td>有害鳥獣防除補助金</td> <td>猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数(その他活動数)	4回管理会開催(巡視2回)	財産貸付件数	450件	保有面積(ha)	867.9	崩土除去委託事業	西山田字陰地ヶ原地内崩土除去業務	有害鳥獣防除補助金	猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金		
事業等	内 容																			
管理会委員数	7人																			
管理会開催数(その他活動数)	4回管理会開催(巡視2回)																			
財産貸付件数	450件																			
保有面積(ha)	867.9																			
崩土除去委託事業	西山田字陰地ヶ原地内崩土除去業務																			
有害鳥獣防除補助金	猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金																			
田中財産区	農林振興課	3,452,711	2,950,817	<p>◎ 歳入の主なものとは土地賃貸料。歳出では財産区台帳整理のための一般会計への繰出金及び森林保育委託料です。主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>4回管理会開催(巡視2回)</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>93件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>250.0</td> </tr> <tr> <td>森林保育委託事業</td> <td>伐採・下刈り業務</td> </tr> <tr> <td>倒木処理委託事業</td> <td>竹房宇奥山地内倒木処理業務</td> </tr> <tr> <td>有害鳥獣防除補助金</td> <td>猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数(その他活動数)	4回管理会開催(巡視2回)	財産貸付件数	93件	保有面積(ha)	250.0	森林保育委託事業	伐採・下刈り業務	倒木処理委託事業	竹房宇奥山地内倒木処理業務	有害鳥獣防除補助金	猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金
事業等	内 容																			
管理会委員数	7人																			
管理会開催数(その他活動数)	4回管理会開催(巡視2回)																			
財産貸付件数	93件																			
保有面積(ha)	250.0																			
森林保育委託事業	伐採・下刈り業務																			
倒木処理委託事業	竹房宇奥山地内倒木処理業務																			
有害鳥獣防除補助金	猟友会紀の川市総合分会打田分会への補助金																			
長田竜門財産区	農林振興課	672,972	670,892	<p>◎ 歳入の主なものとは土地賃貸料。歳出では地域活動事業補助金です。主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>6人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>37件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>114.7</td> </tr> <tr> <td>地域活動事業補助金</td> <td>長田竜門6ヶ字区有山管理事業</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	6人	管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	37件	保有面積(ha)	114.7	地域活動事業補助金	長田竜門6ヶ字区有山管理事業				
事業等	内 容																			
管理会委員数	6人																			
管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催																			
財産貸付件数	37件																			
保有面積(ha)	114.7																			
地域活動事業補助金	長田竜門6ヶ字区有山管理事業																			
竜門財産区	農林振興課	72,410	39,658	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>6件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>192.2</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	6件	保有面積(ha)	192.2						
事業等	内 容																			
管理会委員数	7人																			
管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催																			
財産貸付件数	6件																			
保有面積(ha)	192.2																			
南北志野財産区	農林振興課	417,422	99,359	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>72件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>61.8</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	72件	保有面積(ha)	61.8						
事業等	内 容																			
管理会委員数	7人																			
管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催																			
財産貸付件数	72件																			
保有面積(ha)	61.8																			
飯盛財産区	農林振興課	399,762	22,617	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>6人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>163.5</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	6人	管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	1件	保有面積(ha)	163.5						
事業等	内 容																			
管理会委員数	6人																			
管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催																			
財産貸付件数	1件																			
保有面積(ha)	163.5																			
静川財産区	農林振興課	360,589	72,733	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数(その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>15件</td> </tr> <tr> <td>保有面積(ha)</td> <td>45.0</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	15件	保有面積(ha)	45.0						
事業等	内 容																			
管理会委員数	7人																			
管理会開催数(その他活動数)	2回管理会開催																			
財産貸付件数	15件																			
保有面積(ha)	45.0																			

(単位：円)

財産区名	担当課	歳入総額	歳出総額	事業等実施内容												
最上、神田、市場、元財産区	農林振興課	8,034,812	6,959,000	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数 (その他活動数)</td> <td>4回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>保有面積 (ha)</td> <td>187.5</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数 (その他活動数)	4回管理会開催	保有面積 (ha)	187.5				
事業等	内 容															
管理会委員数	7人															
管理会開催数 (その他活動数)	4回管理会開催															
保有面積 (ha)	187.5															
調月財産区	農林振興課	358,233	352,000	<p>◎ 主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数 (その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>保有面積 (ha)</td> <td>38.3</td> </tr> <tr> <td>地域活動事業補助金</td> <td>調月北部自治区地域活動補助金</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催	保有面積 (ha)	38.3	地域活動事業補助金	調月北部自治区地域活動補助金		
事業等	内 容															
管理会委員数	7人															
管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催															
保有面積 (ha)	38.3															
地域活動事業補助金	調月北部自治区地域活動補助金															
丸栖財産区	農林振興課	938,092	471,000	<p>◎ 歳入の主なものとは土地賃貸料です。主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数 (その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>保有面積 (ha)</td> <td>23.9</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	1件	保有面積 (ha)	23.9		
事業等	内 容															
管理会委員数	7人															
管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催															
財産貸付件数	1件															
保有面積 (ha)	23.9															
平池財産区	農林振興課	1,326,959	841,000	<p>◎ 歳入の主なものとは土地賃貸料。歳出では平池雑草等刈取委託料です。主な事業内容等は次のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業等</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理会委員数</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>管理会開催数 (その他活動数)</td> <td>2回管理会開催</td> </tr> <tr> <td>財産貸付件数</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>保有面積 (ha)</td> <td>11.2</td> </tr> <tr> <td>雑草等刈取委託事業</td> <td>平池堤防草刈り</td> </tr> </tbody> </table>	事業等	内 容	管理会委員数	7人	管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催	財産貸付件数	1件	保有面積 (ha)	11.2	雑草等刈取委託事業	平池堤防草刈り
事業等	内 容															
管理会委員数	7人															
管理会開催数 (その他活動数)	2回管理会開催															
財産貸付件数	1件															
保有面積 (ha)	11.2															
雑草等刈取委託事業	平池堤防草刈り															